

كوردستان

و

الامبراطورية العثمانية



دراسة في تطور سياسة

الهيمنة العثمانية

في كوردستان

١٥١٤ - ١٨٥١م

الدكتور سعدي عثمان هروتي

استاذ التاريخ الحديث المساعد

كلية الآداب/ جامعة صلاح الدين - أربيل

كوردستان والامبراطورية العثمانية

دراسة في تطور سياسة الهيمنة العثمانية في كوردستان

١٥١٤ — ١٨٥١م

كوردستان والامبراطورية العثمانية

دراسة في تطور سياسة الهيمنة العثمانية في كوردستان

١٥١٤ - ١٨٥١م

الدكتور سعدي عثمان هروتي

استاذ التاريخ الحديث المساعد

كلية الآداب / جامعة صلاح الدين - اربيل



مؤسسة موکریانى للبحوث والنشر



● کوردستان والامبراطورية العثمانية

● الكاتب: الدكتور سعدي عثمان هروتي

● تصميم داخلي: كۆردان جمال رواتندزى

● تصميم الغلاف: مراد بهراميان

● رقم الايداع: ٩٥٦

● السعر: ٣٢٥٠

● الطبع الاول ٢٠٠٨

● عدد: ٧٥٠

● مطبعة: مطبعة خانى (دهوك)

زنجيره ى كتيب (٢٤٦)

هموو ماڤىكى بۆ دهركاى موکریانى پارێزراره

مالپه: www.mukiryani.com

ئيمهيل: info@mukiryani.com

الاهداء ..

الى المؤرخ الكوردي

شرفخان البدليسي

الذي وضع اسس كتابة تاريخ الكورد وكان مؤلفه
(الشرفنامه) من اهم المصادر الاساسية بالنسبة لهذه الدراسة

كلمة لابد منها

ان هذا الكتاب كان في الاصل رسالة ماجستير تم تقديمها الى كلية الآداب / جامعة صلاح الدين - اربيل في عام ١٩٩٥- وقد كتبت الرسالة في ظروف غير مساعدة، واقصد بذلك تلك الحرب الاهلية التي كانت مستعرة في كردستان الجنوبية خلال سنتي ١٩٩٤-١٩٩٥. فقد خلقت تلك الظروف مشاكل نفسية واقتصادية همة للجميع حينذاك. كما كان عدم القدرة على السفر لاسباب سياسية قد اضطر الباحث الى الاكتفاء بالمصادر المتوفرة في مكتبات المنطقة الحرة من كردستان الجنوبية فقط، الامر الذي ترك أثراً على مصادر الرسالة وموادها الاصلية من الناحيتين الكمية والنوعية.

ولكن السنوات التي تلت اتمام هذه الرسالة كانت كفيلة بالحصول على قدر مهم من المصادر التاريخية التي تتعلق بموضوع هذه الدراسة . وخاصة عندما تسنى لي السفر الى خارج اقليم كردستان اثناء فترة اعداد اطروحة الدكتوراه في نهاية التسعينيات . فسافرت للاطلاع على مكتبات الموصل وبغداد التي تحفل بالعديد من المصادر الاصلية والقيمة عن الموضوع . كما امدني احد الاصدقاء المقيمين في تركيا بعدد من المصادر المهمة . وبالإضافة الى ذلك فقد تم خلال تلك السنوات نشر واعداد عدد لا بأس به من الوثائق والمخطوطات والكتب التاريخية الرصينة التي تخدم موضوع هذه الرسالة . ولذلك أحججت عن طبع الرسالة ونشرها كما هي عندما اتاحت لي الفرصة من قبل احدي مؤسسات النشر في عام ٢٠٠٠. وأثرت تأجيل الامر كي اقوم بتنقيحها واعادة النظر فيها بغية أغنانها من حيث المصادر والمعلومات بل ومن ناحية الصياغة والتعبير ايضاً.

ولكن لابد من القول بان ذلك الصبر والتأني قد اضر بالرسالة من جهة اخرى، حيث ان عدم نشر الرسالة وحصرها في مكتبات الجامعة قد شجع بعض المتطفلين - الذين لاود ذكر اسمائهم لاسباب ادبية - على الطمع فيها . فقد قام احد طلابي السابقين ببيانته استاذ

عندما اخذ بعض مباحث هذه الرسالة لينشرها بأسمه في احدى المجلات التي كانت تصدر في السليمانية . بل ان بعض طلاب الدراسات العليا السابقين قاموا بما يشبه ذلك العمل ايضاً، حيث نقلوا فصول او مواء معددة من رسالتي الماجستير ليجعلوه جزءا في رسائلهم او اطروحاتهم، وذلك بعد ان قاموا بتقديم وتأخير وتبديل بعض الاسطر وال فقرات بهدف التمييز وعدم التعرف عليها . ولم يقتصر هذا النقل الغير قانوني والمنطقي على المعلومات التي استقيتها من المصادر ، بل مدوا ايديهم الى الافكار والتحليلات والنتائج التي خرجت بها في بعض الفصول رسالتي ونسبوا الى القسم .

واخيراً أأمل ان يكون نشر هذه الرسالة (الكتاب) رغم تأخره سبباً لمنع تلك الاعمال وفضعها الانها في الواقع واعتداء على الافكار ونهب له نتاج القرائح.

قائمة الرموز والمختصرات

أولاً: الرموز العربية:

ص	: الصفحة
ح ص	: حاشية صفحة
م.س	: المصدر السابق
م.ن	: المصدر نفسه
ج	: الجزء، المجلد
مج	: المجلد
ط	: الطبعة
ت	: الترجمة
ع	: عدد
ق	: قسم
س	: السنة
د. م	: دون مكان الطبع
د.ت	: دون تأريخ الطبع

ثانياً: الرموز الكوردية:

س.پ	(سەرچاوهی ڤێشوو)	: المصدر السابق
ه.س	(هه‌مان سەرچاوه)	: المصدر نفسه
و	(وه‌رگێڕان)	: ترجمة
ب	(به‌ش، به‌رگ)	: جزء، جلد
ب.ش	(بە‌شێوێنی چاپ)	: بدون مكان طبع
ب.س	(بە‌شێوێنی چاپ)	: بدون سنة الطبع
چ	(چاپ)	: طبعة
ل	(لایه‌ره)	: صفحة
ژ	(ژماره)	: العدد
س	(سال)	: السنة

ثالثاً: الرموز الانكليزية والتركية اللاتينية:

المصدر السابق :	op. cit
المصدر نفسه :	Ibid
اعداد :	(Edited by) ed.
جزء :	(Volume) vol.
طبعة :	(Published) Pub.
صفحة :	(page) p
صفحة :	بالتركية (sayfa) S

فهرست المحتويات

١	المقدمة (نطاق البحث وتحليل المصادر)
١٥	الفصل الأول: (كوردستان قبل الدخول في المجال العثماني)
١٧	أولاً: كوردستان في بدايات القرن السادس عشر
١٧	أ - تمهيد جغرافي وتاريخي
٢٠	ب - الحارطة السياسية لكوردستان في بدايات القرن السادس عشر
٣٠	ج - كوردستان في مواجهة الهجمات الصفوية
٣٥	ثانياً: الصراع الصفوي العثماني على كوردستان
٣٧	أ - اسباب الصراع
٣٩	ب - معركة جالديران
٤٣	ج - نتائج المعركة على كوردستان
٤٧	الفصل الثاني: (دخول كوردستان في دائرة النفوذ العثماني)
٤٩	أولاً: التوسعات العثمانية في كوردستان وادريس البدليسي
٤٩	أ - ادريس البدليسي.. سيرته وشخصيته
٥٢	ب - انتقال الصراع الصفوي العثماني الى عمق كوردستان
٥٩	ثانياً: التنظيمات السياسية والادارية العثمانية في
٥٩	أ - اسباب عدم الاحتلال المباشر لكوردستان
٦١	ب - دوافع قبول الامراء الكورد للنفوذ العثماني
٦٣	ج - الاتفاق الكوردي العثماني ١٥١٤م
٦٨	د - حالة كوردستان الادارية في ظل الدولة العثمانية
٨٠	ثالثاً: توسعات السلطان سليمان القانوني في كوردستان
٨٠	أ - حملة السلطان سليمان القانوني الاولى في كوردستان
٨٥	ب - الموقف من امارة اردلان
٨٧	ج - الحملة الثانية للسلطان سليمان القانوني
٨٩	د - التنظيمات الادارية في المناطق الكوردية التي ضمها السلطان سليمان

٩١	الفصل الثالث: (أنماط السياسات التي اتبعتها
٩٤	أولاً: سياسة ((فرق تسد))
١٠٠	أ- الأهداف المتوخاة من سياسة فرق تسد
١٠١	ب- الوعي الكوردي لهذه السياسة
١٠٢	ثانياً: التدخل العثماني في الشؤون الداخلية الكوردية
١٠٤	أ- تعيين الأمراء الكورد وعزلهم
١١١	ب- الاخلال بمدود الامارات الكوردية وسلطاتها
١١٥	ج- السياسة العثمانية تجاه العشائر والطوائف الكوردية
١٢٤	ثالثاً: سياسة استغلال الكورد والاستفادة منهم
١٢٥	أ- في مجال حماية الحدود
١٢٥	ب- في مجال الحروب الداخلية والخارجية
١٣٠	ج- الاستفادة المادية
١٣٣	رابعاً: سياسة القوة المهيمنة
١٣٥	الفصل الرابع: (مواقف الامارات الكوردية والنول المجاورة من
١٣٧	أولاً: الموقف الكوردي ازاء السيادة العثمانية
١٣٨	أ- نظرة الكورد للعثمانيين
١٤٠	ب- الحركات الكوردية المسلحة
١٥١	ثانياً: موقف النول المجاورة
١٥١	أ- مسوقف ايران
١٧٠	ب- سياسة روسيا في كوردستان

١٧٥ الفصل الخامس: (الهجوم العثماني على كردستان والقضاء
١٧٧ أولاً: كردستان في مواجهة سياسة ((المركزية)) العثمانية:
١٧٧ أ - الاصلاحات العثمانية وسياسة المركزية
١٧٩ ب - محاولة إلغاء السلطات المحلية الكردية
١٨١ ج - الهجوم العثماني بقيادة محمد رشيد باشا على كردستان
١٨٨ ثانياً: سقوط الامارات الكردية
١٨٨ أ - المرحلة الاولى
٢١١ ب - المرحلة الثانية
٢٢٥ ج - عوامل سقوط الامارات الكردية ونتائجه
٢٣٤ المصادر والمراجع
٢٥٧ الملاحق
٢٦٥ الخرائط والصور
٢٧٧ ملخص البحث باللغة الانكليزية

المقدمة

انطاق البحث وتحليل المصادر

يتناول هذا الكتاب التطور السياسي لكوردستان- الجزء الذي خضع لنفوذ الامبراطورية العثمانية- بين سنتي ١٥١٤-١٨٥١، مركزاً على المتغيرات السياسية التي شهدتها في اطار النفوذ العثماني، وأغاط السياسات التي اتبعتها العثمانيون إزائها. وكذلك يبحث الكتاب أهم التطورات السياسية الذاتية في كوردستان، متمثلةً بتبلور الوعي القومي الكوردي وخاصة في نهاية الفترة المعنية بالدراسة. ثم تواصل بقاء وتطور الكيانات السياسية الكوردية المتمثلة بالامارات التي كانت قائمة على أديم كوردستان حتى منتصف القرن التاسع عشر. وكذلك التطورات والاحداث السياسية التي وقعت هناك ،دون التطرق الى الجوانب الاخرى، كالاقتصادية والاجتماعية .

ان الفترة المعنية تتمتع بمميزات الخاصة. كما أنها حافلة بالاحداث الخطيرة والمصيرية، اذ شهدت كوردستان في مستهل تلك الحقبة الزمنية نقطة تحول هامة في مسيرتها التاريخية، تمثلت في معركة چالديران الفاصلة في عام ١٥١٤م، ومعارك اخرى تلتها أدت الى انحسار النفوذ الصفوي في المنطقة مقابل امتداد النفوذ العثماني، ليشمل الاخير الجزء الاعظم من كوردستان، وكان ذلك ايذاناً ببدء عهد جديد في معظم اجزاء كوردستان. فكتب لها البقاء فيه مدة تناهز أربع مئة سنة، بما أثر في مسيرتها التاريخية.

يمكن ان يطلق على ذلك العهد في كوردستان: عهد الامارات والزعامات المحلية، حيث ان الاتفاق الذي أبرم في عام ١٥١٤م بين السلطان سليم الاول (١٥١٢-١٥٢٠م) من جهة والامراء والزعماء الكورد من جهة اخرى وذلك بواسطة ادريس البديليسي، قد كرس وجود تلك الامارات واعطاها صفة رسمية، واصبحت تلك الصفة مرتكزاً لها نحو التوسع والازدهار.

كما شهدت تلك الفترة بالاضافة الى الصراع العثماني الايراني التواصل، صراعاً مبرراً بين السلطات العثمانية التي كانت تحاول توسيع رقعة نفوذها في كوردستان واحكام سيطرتها على ما تحت أيديها، وبين الامارات الكوردية التي كانت تحاول الابقاء على كياناتها والحفاظ على

أستقلالها الذاتي التي تمتعت بها بموجب الاتفاق المذكور. فأتبع المسؤولون العثمانيون في سبيل ذلك سياسات مختلفة لتمكينهم من تحقيق ذلك. وفي الوقت نفسه اندلعت انتفاضات و حركات كوردية عدة، وذلك كردود أفعال لهذه السياسات ومحاولات لتجاوز النفوذ العثماني، نذكر منها على سبيل المثال انتفاضة ابن جانبولاد، وانتفاضات الأمير عبدالرحمن باشا الباباني، وانتفاضات أخرى تطلب القضاء عليها الكثير من الجهد والاموال من العثمانيين.

وفي أواخر تلك الفترة، أي في الربع الثاني من القرن التاسع عشر، أستيقظت الدولة العثمانية من سباتها قليلاً، وبدأت محاولاتها الاصلاحية، وخاصة من قبل السلطان محمود الثاني (١٨٠٨-١٨٣٩م) الذي سعى في اطار تلك الاصلاحات الى تقوية السلطة المركزية للدولة وإعادة الهيبية الى مؤسساتها. وكان ذلك يعني القضاء على الزعامات والكيانات المحلية في كافة أنحاء الامبراطورية، والتي شملت كردستان أيضاً. فتعرضت الامارات الكوردية لمحاولة الالغاء، كما تعرضت كردستان للخراب والتدمير خلال الحملات العثمانية المهادفة الي تطبيق السياسة ((المركزية)) في الاقاليم الكوردية. ولكن هذا الامر لم يتم بسهولة للسلطات العثمانية ، فقد جوبهت تلك المحاولات بمقاومة كوردية جديده، وذلك عندما دافعت الامارات الكوردية من أجل أستقلالها وسعى الكورد للحفاظ على الكيانات السياسية المحلية التي كانت قائمة منذ قرون عدة. وتوسع نطاق بعض الانتفاضات الكوردية ليشمل مناطق شاسعة من كردستان، كإنتفاضتي الأمير محمد باشا الرواندوزي والأمير بدرخان بك البوتاني اللتين شكلتا تهديداً خطيراً للامبراطورية العثمانية. ورغم ذلك فقد نجح العثمانيون أخيراً في مسعاهم، اذ تم لهم القضاء على الامارات الكوردية نهائياً في عام ١٨٥١م وانتهى بذلك عهد الامارات في كردستان، التي دخلت عهداً جديداً افتقرت فيها الى الاستقلال الذاتي التي تمتعت بها سابقاً في ظل اماراتها وكياناتها المحلية.

والجدير بالذكر ان الانتفاضات الكوردية الاخيرة وبالأخص تلك التي اندلعت ضد المحاولات العثمانية الرامية الى انتهاء الامارات الكوردية، قد شكلت الجذور الاولى للحركة الوطنية الكوردية، واصبحت اساساً لتلك الحركة التي تطورت في الفترة التي تلتها حتى بلغت نضجها في

انتفاضة الشيخ عبيدالله النهري عالم ١٨٨٠م، حين طالب الأخير بتأسيس دولة كوردية مستقلة في كوردستان العظمى^(١).

وتكمن أهمية هذه الدراسة في تصديها لكل تلك التطورات والحوادث المهمة التي حفل بها تأريخ كوردستان في تلك الحقبة الزمنية، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن تلك المدة لم تنل حظها من الدراسات الأكاديمية والعلمية، بل اقتقرت إلى الحد الأدنى منها حسب علمنا. ولعل ذلك عائد إلى قلة المصادر التي يستفاد منها لدراساتها، إضافة إلى تعدد لغات تلك المصادر وصعوبة الحصول عليها، مما يشكل عائقاً جدياً على الباحث المتصدي للموضوع اجتيازه والتغلب عليه.

تتوزع موضوعات الكتاب على خمسة فصول، يتناول الفصل الأول الاوضاع السياسية في كوردستان قبل السيطرة العثمانية عليها، فيحدد الخارطة السياسية لها في بداية القرن السادس عشر، مبيناً أهم الامارات الكوردية القائمة آنذاك مع تحديد موقعها ونفوذها وأمورها الحاكم في بداية القرن المذكور، ثم يستعرض التوسع الصفوي في كوردستان، والذي أدى إلى امتداد الهيمنة الصفوية إلى جزء كبير من مناطقها، مع دراسة لسياسة الشاه اسماعيل الأول الصفوي (١٥٠١-١٥٢٤) تجاه الامارات الكوردية، والتي تميزت بعدم الثقة والقسوة الشديدة. ويتعرض الباحث بعد ذلك لمجذور الصراع الصفوي العثماني على كوردستان، ثم تطور حدة الصراع ومنازلتها الكبرى في چالديران عام ١٥١٤، والتي انتهت بانتصار العثمانيين بمساعدة بعض الامراء الكورد. وذلك بعد ان نجح البديليسي (المستشار الكوردي لدى السلطان سليم الأول) في استمالتهم. وأخيراً يأتي الفصل إلى بحث نتائج تلك المعركة على كوردستان، وأثرها في النفوذ الصفوي الذي بدأ بالانحسار في المناطق الكوردية، وخاصة بعد ان انتقض الكورد على الحاميات الصفوية في معظم مناطق كوردستان في اعقاب المعركة المذكورة.

أما الفصل الثاني الذي يبحث عملية السيطرة العثمانية على كوردستان، فيتألف من ثلاثة مباحث: يتناول المبحث الأول التوسعات العثمانية في كوردستان في عهد السلطان سليم الأول، فيمهد لذلك باستعراض سيرة ادريس البديليسي الذي كان له الدور الفعال في تلك العملية، ثم يواصل استعراض الصراع العثماني - الصفوي الذي وصل إلى عمق كوردستان، والعمليات

(١) حول تلك الانتفاضة راجع: د. جميلي جليل، رابغريني كورده كان سالي ١٨٨٠، و: د. كاوس قهفان، بغداد، ١٩٨٧.

العسكرية الكوردية والعثمانية المشتركة الموجهة ضد القوات الصفوية الباقية في بعض مناطق كوردستان، والتي أدت الى وقوع معركة فاصلة أخرى وذلك في منطقة (قوج حصار) في عام ١٥١٦. فاصبحت نتائج تلك المعركة مكملة لنتائج معركة (چالديران)، فأدى ذلك الى انتهاء النفوذ الصفوي في غربي جبال زاغروس. و يتناول المبحث الثاني التنظيمات السياسية والادارية العثمانية في كوردستان عقب انضمام جزء كبير منها الى النفوذ العثماني، فيبحث قبل ذلك في العوامل التي أدت الى تلك النتيجة ثم يدرس الاتفاق الكوردي- العثماني المبرم في عام ١٥١٤، وكذلك فرمان السلطان سليم الاول الى البديليسى. ويحدد بعد ذلك التنظيمات الادارية والسياسية التي أجريت في كوردستان، فيختتم المبحث بتقويم لشخصية البديليسى التي طالما كان دوره في تاريخ الكورد عملاً للنقاش بين الباحثين والمتصنين للموضوع. اما المبحث الثالث فيتناول توسعات السلطان سليمان القانوني (١٥٢٠-١٥٦٦) الذي توجه في حملتين كبيرتين نحو ايران، فتح في طريقها بعض المناطق الكوردية الاخرى، وهي مناطق (وان) و(ارضروم) و(شهرزور). وكذلك يحدد الموقف من امارة اردلان، التي رفضت حيناً من الدهر النفوذ العثماني، ثم يبين تنظيمات السلطان سليمان الادارية في كوردستان.

وفي الفصل الثالث يحاول الباحث عرض ودراسة انماط السياسات التي اتبعها العثمانيون لترسيخ سيطرتهم على كوردستان، فيبين أهم تلك السياسات واهدافها مع سبل تنفيذها والعوامل المساعدة لذلك، كما لا ينسى الباحث ان يذكر بعض النماذج التي طبقت فيها السلطات العثمانية تلك السياسات، و ذلك لكي يأخذ الموضوع إطاراً واقعياً.

ويشتمل الفصل الرابع على دراسة موقف الامارات الكوردية والدول المجاورة من السيادة العثمانية على كوردستان، وينقسم الى مبحثين: يتناول المبحث الاول الموقف الكوردي الذي أخذ شكلين: يتسم الاول بالسلب، حيث انعكس على نظرة الكورد للعثمانيين. والثاني بالايجاب، لأنه تمثل بالهزات والانتفاضات الكوردية المسلحة التي اندلعت ضد السيادة العثمانية نتيجة جملة عوامل ذاتية و موضوعية. أما المبحث الثاني فيتناول سياسة الدولتين الايرانية والروسية في كوردستان التابعة للامبراطورية العثمانية. وفيما يتعلق بايران فحاولت الدراسة تحديد تلك السياسة التي كانت تحركها الاطماع الايرانية ودوافعها في اعادة هيمنتها على الجزء الذي فقدته من كوردستان في اعقاب معركة چالديران ١٥١٤. وأخذت السياسة المذكورة ثلاثة محاور: الاول: توجيه الحملات العسكرية عليها، والثاني: التدخل في شؤونها الداخلية، الثالث: قيامها بدعم

الشخصيات الكردية الناقمة على السيادة العثمانية أو الطامعة في منصب الامارة. ثم يأتي المبحث الى مسألة استمرار الصراع العثماني الايراني على كردستان والذي أخذ شكل معارك متقطعة تتخللها معاهدات تعقد بينهما لتنتهي الصراع بشكل مؤقت. وأخيراً يتناول هذا الفصل سياسة روسيا في كردستان، والتي تمثلت في محاولة استمالة زعماء الكورد والاستفادة من قواهم العسكرية ضد العثمانيين في الحروب التي كانت تنشب بين روسيا والامبراطورية العثمانية.

أما الفصل الخامس فمكرس للهجوم العثماني الشامل على كردستان، والذي ادى الى اسقاط الامارات الكردية. وكان الهجوم المذكور نتيجة من نتائج تلك الاصلاحات التي قامت بها السلطات العثمانية لإعادة هيكلة الدولة وفرض السلطة المركزية على اقاليم الامبراطورية، وكانت الاقاليم الكردية في الربع الثاني من القرن التاسع عشر يعمها الاستياء العام والانتفاضات المسلحة ضد الدولة العثمانية، التي بلغت حالة سيئة من الفساد والظلم. وفي اعقاب الاصلاحات المذكورة جهزت الدولة العثمانية حملة واسعة النطاق بقيادة مصطفى رشيد باشا لاعادة اخضاع كردستان، ولكن الاخير مات قبل ان يكمل المهمة، فحل محله حافظ باشا الذي كان اشد قسوة منه، فجاب كردستان طويلاً وعرضاً ناشراً الويلات والدمار فيها. وكان من نتائج ذلك الهجوم ان سقطت الامارات الكردية واحدة تلو الاخرى؛ فسقطت سوران عام ١٨٣٦ بعد القضاء على انتفاضة أميرها محمد باشا الرواندوزي. فتلته إمارة بادينان عام ١٨٣٧ بعد مقاومة عنيدة. وبعد ذلك سقطت إمارة بوتان في عام ١٨٤٧، حين تمكن العثمانيون من الانتصار على انتفاضة الأمير بدرخان بك الذي كان قد تمكن من تكوين تحالف كوردي للعمل المشترك، الا إنه أخفق في ذلك. وجاء بعد ذلك سقوط إمارة هكاري في عام ١٨٤٩، ثم إمارة بدليس في العام نفسه، وبعد ذلك إمارة بابان في عام ١٨٥١ وذلك بصورة تدريجية. وبذلك انطوت صفحة الكيانات السياسية في تاريخ كردستان. ثم يدرس الفصل العوامل التي أثرت في فشل المقاومة الكردية، ويتم بحث أهم الآثار والنتائج التي ترتبت على الهجوم الأخير.

لقد اعتمدت هذه الدراسة على العديد من المصادر الأولية والثانوية التي تسنى للباحث الحصول عليها، ولكن هناك قلة من المصادر الأخرى التي لم يكن بالإمكان الوصول إليها، لذلك تم الاعتماد اضطراراً على ماورد منها على صفحات مؤلفات أخرى متيسرة. تتنوع مصادر الدراسة من حيث الأهمية وكذلك اللغة المكتوبة بها، ولكن الوثائق التاريخية المنشورة تأتي في

مقدمة تلك المصادر. وعلى رأس تلك الوثائق يجب الإشارة الى الوثائق الموجودة في كتاب: (ميرنشينى ندره لان بابان سوزان له بىلگىنامهى قاجاريدا)، فقد جمع فيه الباحث والمترجم (محمد حمه باقى) باقية من الوثائق القاجارية المتعلقة بتاريخ ثلاث امارات كوردية، ونشرها باللغة الكوردية مع نصوصها الاصلية الفارسية. وكانت تلك الوثائق كفيلا بالقاء الضوء على جوانب مهمة من تاريخ تلك الامارات وعلاقتها بالمولتين العثمانية والقاجارية. كما توضح السياسة الايرانية تجاه المناطق الكوردية الخاضعة للدولة العثمانية. وكانت ذات أهمية استثنائية فيما يتعلق بحركات عبدالرحمن باشا الباباني وانتفاضة محمد باشا السوراني.

وأعتمد الباحث كذلك على عدد من الوثائق العثمانية الواردة في كتاب (مجموعة منشآت السلاطين) للمؤرخ العثماني الرسمي (فريدون بك) وذلك من خلال المؤرخ (د. زرار صديق توفيق) الذي نشر تلك الوثائق بعنوان (چوار بىلگىنامه له بارى سهره تاكانى پيويهى كورد و عوسمانيه كان- أربعة وثائق حول بدايات العلاقة بين الكورد والعثمانيين) في مجلة (رامان) العدد (٦٥) الصادر في (تشرين الثاني ٢٠٠١). و الوثائق المذكورة عبارة عن رسائل عدة مرسله من السلطانين العثمانيين بايزيد الثاني وسليم الاول للامراء الكورد قبل معركة چالديران وبعدها. وفيما يتعلق بنصوص المعاهدات المعقودة بين الدولة العثمانية وايران تمت الاستفادة من المصدر الوثائقي الانكليزي (Diplomacy in the Near and Middle East/الدبلوماسية في الشرقين الادنى والارسط) لمؤلفة (Huerewitz).

وتأتي المصادر التركية - العثمانية بعد تلك الوثائق من حيث الاهمية والاصالة، وذلك لان اغلب تلك المصادر قد وضعت من قبل مؤلفين كانوا قريبين من الاحداث زمنياً، أو كانوا مؤرخين رسميين للدولة العثمانية، فأطلعوا على سجلاتها و وثائقها الرسمية. ورغم ان معظم تلك المصادر تمثل وجهة النظر العثمانية ازاء الحوادث السياسية والعسكرية، ولكنها لا يمكن الاستغناء عنها في أية دراسة تاريخية تتناول تلك الفترة المعنية بالدراسة. ومن اهم تلك المصادر يجب الإشارة أولاً الى كتاب (تاريخ جودت) لمؤلفة (احمد جودت) الذي يتناول فترة (ما بين سنتي ١٧٧٤-١٨٢٧م) في اثني عشر مجلداً. يتضمن الكتاب معلومات مفصلة وغزيرة عن معظم الحوادث التاريخية المتعلقة بكوردستان خلال الفترة التي يؤرخ لها، وخاصة حوادث إمارة بابان والصراع العثماني - الايراني الدائر في كوردستان.

أما كتاب (رسملي وخريطلى عثمانلي تاريخي) للمؤرخ (احمد راسم) الذي يتكون من أربعة أجزاء، فيعد من التواريخ العثمانية العامة، ولكنه أفاد هذه الدراسة بمعلومات تتعلق بأحداث ما بعد معركة چالديران والصراع العثماني - الإيراني. وفيما يتعلق بالصراع المذكور استعان الباحث بكتاب (گلشن معارف) للمؤرخ (محمد سعيد المدرس - توفي في ١٨٣٥م) والذي يتضمن حوادث الدولة العثمانية حتى عام ١٧٧٤م من خلال مجلدين ضخمين. وكذلك كتاب (روضة الحسين في خلاصة أخبار الحافقين) المعروف بـ(تاريخ نعيما) للمؤرخ (مصطفى نعيما الحلبي - توفي عام ١٧١٥م)، وكتاب (تأريخ جلبى زاده) الذي يتناول أخبار الغزوات العثمانية في إيران خلال سنوات (١٧٢٢-١٧٢٨م). والكتاب الأخير ذو أهمية استثنائية لأحداث تلك الغزوات و دور الكورد فيها، وذلك لأن مؤلفه (اسماعيل عاصم كوجك جلبى زاده) كان معاصراً لتلك الأحداث، ويعد مؤرخاً رسمياً للدولة العثمانية خلال الفترة المذكورة، فأطلع على الوثائق الرسمية العثمانية المتعلقة بالموضوع.

وتنبغي الإشارة الى مصدر آخر ضمن المصادر التركية العثمانية وهو (دولت عثمانية تاريخي) للمؤرخ النمساوي (جوزيف هامر بورجشتال) وذلك لان الباحث اعتمد على الترجمة التركية للكتاب والتي قام بها (محمد عطا). يتناول هذا الكتاب تاريخ الامبراطورية العثمانية والبلاد التابعة لها بصورة مفصلة منذ تأسيس الدولة حتى أواخر القرن الثامن عشر في اثني عشر مجلداً. ورغم ان المؤرخ وضع هذا الكتاب في القرن التاسع عشر ولكنه اعتمد على المصادر الاولى المتعلقة بكل حقبة يتصدى لها. ولذلك احتوى الكتاب معلومات مفصلة ومهمة عن تاريخ كوردستان خلال ذلك العهد. فتم الاعتماد عليه بصورة رئيسة في الفصلين الاول والثاني من هذا الكتاب.

تأتي المصادر المكتوبة بالعربية والمترجمة اليها بعد المصادر التركية من حيث الاهمية، وفي مقدمة تلك المصادر يجب الإشارة الى كتاب (الشرفنامه) للامير شرفخان بن شمس الدين البديلي (١٥٤٣-١٥٩٨م)، الذي كتب في أواخر القرن السادس عشر باللغة الفارسية فيتناول تأريخ الكورد والامارات الكوردية، ولا يمكن للباحث المتصدى لتأريخ الكورد الاستغناء عنه لأنه من الكتب النادرة والفريدة التي تبحث في تاريخ الكورد خلال تلك الحقبة من جهة، ومن جهة أخرى لان المؤلف كان قد عاش وشارك في أحداث عهده لكونه أميراً لامارة بديليس الكوردية. وتميز بالحياة ازاء الحوادث التاريخية وبالنقد والتمحيص ازاء مصادره الاولى عند

الكتابة. أما فيما يتعلق بهذه الدراسة، فتكمن أهميته من حيث الثغرات الضوء على التوسعات العثمانية والصوفية في كردستان خلال القرن السادس عشر، ولكون المؤلف أميراً كوردياً فإنه كان ذا علم و دراية بالعلاقة التي كانت قائمة بين السلطات العثمانية والامارات الكوردية، ولذلك كان الكتاب المذكور مصدراً مهماً في هذا الجانب أيضاً.

وثمة مصدر آخر من الضروري ذكره هنا وهو ما يسمى بـ(مذكرات مأمون بك بن بيگه بك)، وهي في الاصل رسالة باللغة التركية العثمانية قدمها أحد امراء اردلان المسمى: مأمون بك الى السلطان مراد الثالث بمناسبة جلوسه على العرش في سنة ١٥٧٤ بَيِّن فيه مظلوميته وطالباً العفو من السلطان. حيث كان المذكور تحت الاقامة الجبرية في استانبول. وتكمن أهمية هذه الرسالة أو المذكرات في كونها مصدراً مهماً في موضوع التوسع العثماني في شهربور خلال عهد السلطان سليمان القانوني وما بعدها، ومقاومة امارة اردلان له. واستفادت دراستنا منها في هذا الجانب .

ومن المصادر المهمة أيضاً كتاب (گلشن خلفا) الذي ألف من قبل نظمي زادة مرتضى افندي (توفي سنة ١٧٢٣م) باللغة التركية. يتناول الكتاب حوادث المنطقة منذ سقوط الدولة الاموية الى سنة ١٧١٧ مركزاً على حوادث الدولة العثمانية والعراق وايران ابتداءً من القرن السادس عشر. ويعطي الحوادث التي وقعت بين سنتي ١٦٣٨-١٧١٧ أهمية خاصة لأنه معاصر لها. ويحوي معلومات تاريخية عن معركة چالديران وفتوحات السلطان سليمان القانوني والحملات التي وجهها ولاية بغداد العثمانيون على الامارات الكوردية. والجدير بالذكر ان المؤلف يعبر عن وجهة النظر العثمانية.

وضمن قائمة تلك المصادر تجدر الاشارة الى كتاب الشيخ رسول حاوي الكركوكلي (توفي سنة ١٨٢٤) (دوحة الوزراء في تاريخ وقائع بغداد الزوراء)، والذي كتب اساساً بالتركية بأمر من داود باشا (والي بغداد ١٨١٦-١٨٣١م). ولذلك كان من الطبيعي ان يمثل وجهة النظر العثمانية الرسمية، لانه اعتمد في تدقيق مصادره و رواياته الشفوية على السجلات الرسمية. وقد عد المؤلف كتابه ذيلاً لـ(گلشن خلفا)، الا انه جاء اكثر إتقاناً و اكثر تنوعاً من حيث المصادر. ولذلك يعد الكتاب من المصادر المهمة عن تاريخ العراق و كردستان الجنوبية فيما بين سنتي (١٧٢٠-١٨٢٢) حيث ركز على وقائع العراق و ايالة بغداد بالاضافة الى تناول حوادث الدولة

العثمانية و كردستان و إيران أيضاً. وقد رجعت اليه عند بحث انماط السياسات العثمانية في كردستان والحملات التي كانت يشنها ولاية بغداد على الامارات الكوردية، وامارة بابان خاصة. أما كتاب (تاريخ بغداد) أو ما يسمى بـ(حديقة الزوراء في سيرة الوزراء) للشيخ عبدالرحمن السويدي (١٧٢٢-١٨٠٥م) - الذي دون في عام ١٧٤٨ بطلب من إحدى نساء المالك - فيعد من التواريخ المحلية. حيث يتناول تاريخ العراق في النصف الاول من القرن الثامن عشر من خلال سيرة واليها حكمها ولاية بغداد خلال الحقبة المذكورة. يتألف الكتاب من جزئين: يختص الجزء الاول بسيرة الوالي حسن باشا (١٧٠٤-١٧٢٣م)، وقد نشر هذا الجزء بتحقيق (د. صفاء خلوصي) في عام ١٩٦٢. أما الجزء الثاني الذي يتناول عهد الوالي احمد باشا (١٧٢٣-١٧٤٧م) فقد نشر ضمن كتاب (ذرائع العصبية العنصرية في إثارة الحروب وحملات نادر شاه على العراق في رواية شاهد عيان) من قبل (محمد بهجة الاثري). ورغم ان المؤرخ يعبر عن وجهة النظر الرسمية لولاية بغداد، ولكن الكتاب يمتاز بأهمية واضحة، فالمؤلف كان معاصراً لمعظم الاحداث التي دونها، فافادني في الاطلاع على السياسات العثمانية ازاء كردستان، وكذلك في معرفة أحداث هجمات نادرشاه على المناطق الكوردية.

وهناك مصدر آخر باللغة العربية بعنوان (مطالع السعود بطبيب اخبار الوالي داوود) للشيخ عثمان بن سند البصري (١٧٦٧-١٨٣٤م)، والذي وضع في عام ١٨٢٥ بتكليف من داوود باشا ايضاً. وبذلك يدخل ابن سند في جملة (مؤرخي البلاط) ايضاً. يتضمن هذا الكتاب أخباراً تاريخية هامة عن احداث العراق السياسية فيما بين سنتي (١٧٧٤-١٨٢٥). وقد رجعنا اليه عند الكلام على انتفاضات عبدالرحمن باشا الباباني، و سياسات ولاية بغداد تجاه الامارات الكوردية والسياسة الايرانية في كردستان وامارة بابان خاصة .

كما اعتمدنا على مؤلفات ياسين بن خيرالله العمري (١٧٤٤-١٨١٦) وخاصة كتابه المعنون (غاية المرام في تاريخ عاصم بغداد دار السلام) وكذلك (زبدة الآثار الجلية في الحوادث الارضية) و (غرائب الاثر في حوادث ربع القرن الثالث عشر) و (منية الادباء في تاريخ الموصل الحدياء). وتعد تلك المؤلفات من المصادر المحلية المهمة عن تاريخ العراق خلال العهد العثماني. فالمؤلف عاصر أحداث ذلك العهد ودون الكثير من أخباره، وقد استفدنا منها فيما يتعلق بأنماط السياسات العثمانية في كردستان، حيث تتضمن تلك المؤلفات الكثير من النماذج عن تلك السياسات، ولكن يلحظ عليها الاختياز الى ولاية الموصل . لأنه كان يعيش في كنفهم.

أما المؤرخ العراقي المملوكي الاصل (سليمان فائق بك- توفي ١٨٩٦م) فقد وفّر معلومات تاريخية مهمة ومفيدة للدراسة من خلال مؤلفاته التي اعتمدنا عليها وهي: (مرآة الزوراء في أخبار الوزراء- المنشور بعنوان: تاريخ بغداد) و (تاريخ الماليك ((الكوله مند)) في بغداد) و (حروب الايرانيين في العراق). وتتناز تلك المؤلفات بالدقة والموضوعية الى حدما، نظراً لأعتماد المؤرخ على السجلات الرسمية وروايات شهود عيان اضافة الى مشاهداته الشخصية.

ويحتوي كتاب (تاريخ الامارة البابانية) لمؤلفه (حسين ناظم بيگ) أخباراً مفصلة ودقيقة - الى حد كبير- عن احداث الامارة المذكورة، وعلاقات امراء بابان مع القوى المجاورة و خاصة السلطات العثمانية وايران. يحدّ بالذکر ان المؤلف كوردي عاش في السليمانية في أواخر القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين، ولكنه ألف كتابه باللغة التركية العثمانية. فظل الكتاب مخطوطة معروفة الاسم^(٢) ولكنها كانت مجهولة المصدر لفترة طويلة من الزمن، حتى قام المترجم (شكور مصطفى) و (عبد الملا عبدالكريم المدرس) بترجمتها الى العربية ونشرها في عام ٢٠٠١.

وقبل ان ترك الحديث عن المصادر العربية يجب ان نذكر بعض الكتب الحديثة نسبياً والتي احتوت آراء و وثائق و معلومات تاريخية لا يمكن تجاهلها. وخاصة مؤلفات (عباس العزاوي) المعنونة ب (تاريخ العراق بين احتلالين) و(شهرزو ر- السليمانية/ اللواء والمدينة) و(العمادية في مختلف العصور). وتتناز تلك المؤلفات بمعلوماتها الغنية ومصادرها الاصلية وآرائها الحيايدة. وكان كتاب (العلاقات الدولية ومعاهدات الحدود بين العراق وايران) للمؤلف (شاكر صابر الضابط) مصدراً مهماً للاطلاع على نصوص المعاهدات العثمانية - الايرانية، والتي كانت معظمها لها علاقة مباشرة بالكورد وتاريخهم.

أما المصادر التي كتبت باللغة الكوردية، والتي اعتمدنا عليها، فهي أربعة مصادر تجدر الاشارة اليها وهي اولاً: المصدر العثماني المشهور (أوليياچلي سياحتنامسى) للرحالة العثماني (أوليياچلي) الذي ألف الكتاب في سنة ١٦٥٥م في ستة مجلدات. ورغم اننا قد استفدنا من الكتاب بلغته الاصلية (التركية) في بعض المواضع، ولكن أستفادتنا منها بالدرجة الاساس كانت من الترجمة الكوردية في اكثرالمواطن . حيث قام المترجم (ناكام) بأختيار الفصول المتعلقة بكوردستان من الكتاب فترجمها بعنوان (كورد له ميژووي دراوسيكايندا- الكورد في تواريخ جيوانهم). والكتاب في الاصل ملاحظات دونها الرحالة عن المناطق التي زارها، متناوِلا الجوانب

(٢) أشار المؤرخ محمد امين زكي الى هذه المخطوطة مراراً في كتاب (تاريخ السليمانية).

الادارية والعمرانية والاقتصادية والاجتماعية والتاريخية والسياسية. ولذلك فالكتاب يتضمن مادة غزيرة عن أوجه الحياة المختلفة في المنطقة. ورغم اغيازه وتمثيله للجانب العثماني في سرد الحوادث لكونه مؤلفاً عثمانياً، إلا أن معاصرتة لكثير من الحوادث التي دونها، وإطلاعه على مصادر مهمة في عهده يعطيان الكتاب أهمية واضحة. وقد كان محلاً للاعتماد عند الحديث عن الاتفاق الكوردي- العثماني وتوسع العثمانيين في كردستان في عهدي السلطان سليم الأول والسلطان سليمان القانوني والتنظيمات الادارية - السياسية العثمانية في كردستان، كما شكل مصدراً أساسياً عند بحث الهجوم العثماني الذي قام به ملك احمد باشا (والي وان) على إمارة بدليس والقضاء على أمرها إبدال خان.

أما كتاب (ميژوي سرده-ان- تاريخ اردلان) لمؤلفته (مستورة ماهشرفخاتم) ابنة ابي الحسن بك بن محمد آغا ١٨١٤-١٨٤٨م، والتي دونت الكتاب بالفارسية عن إمارة اردلان التي تنتمي هي الى عائلتها الحاكمة، فيعد من المصادر المهمة لتاريخ الامارة المذكورة. وذلك بالرغم من بساطة أسلوب الكتاب وعدم دقته في ذكر الحوادث التاريخية وبالأخص حوادثها القديمة، وقد اعتمدنا على الكتاب عند تعلق الامر بإمارة أردلان.

أما المصدر الثالث فيتمثل في مصنفين صغيرين وهما ذيلان منفصلان لكتاب (الشرفنامه)، وقام الباحث الكوردي (أنور سلطاني) بجمعهما وترجمتهما الى الكوردية لينشرهما في كتاب واحد عنوانه (دو ذهيلي شهرهفنامهي بدليس). كتب الذيل الأول بالتركية في عام ١٦٨٧م من قبل شخص يدعى (شعبي)، ويتحدث عن امراء إمارتي (أكيل) و (يالو) من التاريخ الذي انتهى عنده كتاب الشرفنامه حتى السنة المذكورة. أما الذيل الثاني فدون بالفارسية في عام ١٨١٠ من قبل (محمد ابراهيم الاردلاني) ويختص بتاريخ إمارة اردلان في المدة ما بين سنتي (١٥٩٠-١٨١٠م). ويمكننا ان نعد الذيلين المذكورين مصدرين أصليين لتاريخ الكورد خلال المدة التي يختصان بها، لأن المؤلفين كانا معاصرين لتلك الفترة وكانا قريبين أيضاً من الاحداث التي يرويانها. وذلك في الوقت الذي تفتقر فترة مابعد الشرفنامه الى مصنفات تاريخية مختصة بتاريخ الكورد الى حد كبير^(٣). ولذلك كانا محل فائدة لهذه الدراسة، وخاصة في الفصل الثالث المتعلق بسياسة السلطات العثمانية ازاء الامارات الكوردية.

(٣) حول ذلك ينظر: سعدي عثمان، ميژوي نووسين لاي كورد له سردهمي نويدا (١٥٠٠-١٩٠٠)، كوزاري (رامان) ژ (٢٩) تشرينى دووم ١٩٩٨، ل ١١٠.

أما المصدر الكوردي الرابع الجدير بالاشارة فهو كتاب (كورد له جهنگی روسیا له گنل نیتران وتورککیداد) الذي كتب في الاصل بالروسية من قبل (پ. ی. أفیریانوف) وذلك في أواخر القرن التاسع عشر. ويشكل الكتاب مصدراً وثائقياً مهماً عن السياسة الروسية إزاء كردستان وعلاقات الكورد بروسيا القيصرية عموماً. لأنه كتب بتكليف رسمي من الحكومة، بهدف دراسة امكانيات الاستفادة من القوى الكوردية في الحرب ضد الدولتين العثمانية والقاجارية. كما اطلع الكاتب - وهو ضابط روسي - على الوثائق الروسية التي تتعلق بهذا الموضوع، ونشر جزءاً منها في ملحق الكتاب ومن هذا المنطلق كان هذا المصدر ذا فائدة عظيمة لهذه الدراسة.

أما فيما يتعلق بالمصادر الفارسية فمن الضروري الاشارة الى مخطوطة فارسية تم تحقيقها ونشرها مؤخراً في ايران عنوانها (سر الاكراد) و ينسب الى شخصية بابائية لا يعرف عنها سوى الاسم وهو (عبدالقادر ابن رستم بابائي). تم تاليف المخطوطة في عام ١٨٧١، وتتناول تاريخ امارات اردلان و بابان و سوران، ومن الواضح ان المؤلف كان قريباً من الاحداث نظراً لانه يتناول بالتفصيل الحوادث التاريخية التي كان يعاصرها. كما ينفرد بذكر دقائق الامور في بعض الحوادث، ولذلك فهي ذات أهمية كبيرة لتاريخ الامارات المذكورة.

وضمن قائمة المصادر الفارسية هناك عدد من المصادر التي افادتنا للاطلاع على وجهة النظر الايرانية إزاء الحوادث التاريخية الكوردية التي تتعلق بها. خاصة وان تلك المصادر قد كتبت من قبل مؤرخين رسميين عاصروا تلك الحوادث أو كانوا حاضرين في أثنائها في بعض الاحيان. وفي مقدمة هؤلاء المؤرخين (اسكندر بيك تركمان المنشئ - توفي ١٦٣٣م) الذي كتب (تاريخ عالم آرای عباسي) بأمر الشاه عباس الاول الصفوي (١٥٨٧-١٦٢٩م). ثم (ميرزا مهدي خان استرآبادي) الذي كان مؤرخاً لنادرشاه (١٧٣٦-١٧٤٧م) ومرافقاً له خلال أغلب حملاته، فأرخ لسيرته في كتاب (دره نادره). (ميرزا محمد صادق موسوي نامي اصفهاني) الذي مارس وظيفة مؤرخ كريم خان الزند (١٧٥٠-١٧٧٩م) الرسمي من خلال كتابه (تاريخ گیتی گشا).

وبالاضافة الى تلك المصادر اعتمد الباحث على كتب الرحالة الاوربيين التي تحتوي مادة مهمة لا يمكن الاستغناء عنها، فقد تناول هؤلاء الرحالة الاحداث التي صادفوها كما وصفوا الاوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية السائدة في المناطق التي زاروها. ومن اوائل اولئك الرحالة الذين اعتمدنا على مصنفاتهم الرحالة الالماني الاصل والدانماركي الجنسية كارستن نيبور

(١٧٣٣-١٨١٥م) الذي زار كردستان في اطار بعثة علمية شملت بعض بلدان الشرق في النصف الثاني من القرن الثامن عشر. دون نيبور معلومات غزيرة عن الاماكن التي زارها، ولكننا اعتمدنا على الترجمة العربية التي تناولت رحلته في العراق فقط وطبعت بعنوان (رحلة نيبور الى العراق في القرن الثامن عشر).

ويأتي بعد نيبور في التسلسل الزمني الرحالة الانكليزي (جيمس بيكنغهام)، الذي قام برحلات عديدة زار خلالها ايران والعراق و كوردستان وبلاد الشام ومصر واماكن اخرى. ولكن مايهمنا منها الرحلة التي قام بها عام ١٨١٦ الى العراق عبر كوردستان. ومرّ خلالها بماردین وديار بكر واورفه ومدن اخرى، حيث دون ملاحظاته بعد ذلك في كتاب (رحلتي الى العراق سنة ١٨١٦) و ترجم الكتاب الى العربية. وقد حفل الكتاب بملاحظات مهمة عن الكورد و كوردستان.

أما الرحالة البريطاني (كلوديوس جيمس ريج) الذي كان مقيماً بريطانياً في بغداد من سنة ١٨٠٨ الى ١٨٢١، فقد قام برحلة الى كوردستان في عام ١٨٢٠ وزار اثناها السليمانية وسنه وسقز و كركوك واربيل والموصل ومدناً أخرى، ثم كتب عن تلك الرحلة كتاباً عنوانه (حديث الاقامة في كوردستان و نينوى القديمة)، ضمنه مشاهداته و انطباعاته عن الاماكن التي زارها، ويعد الكتاب من المصادر المهمة عن الازواض السياسية والاقتصادية والاجتماعية في كوردستان في تلك المدة. وقد اعتمدنا على الترجمة العربية للكتاب، والتي تناولت بعض فصوله وطبع بعنوان (رحلة ريج في العراق عام ١٨٢٠).

وهناك رحالة آخر وهو الانكليزي جيمس بيللي فريزر، الذي قام برحلات عدة عبر كوردستان، منها رحلته عام ١٨٣٣ التي كانت تأتي في اطار مهمة دبلوماسية بين استانبول وطهران. وبالرغم من تحامل الرحالة على الكورد، ولكن رحلاته ومؤلفاته تعد ذات أهمية خاصة، لسعة المناطق التي زارها وغزارة المعلومات التي ضمنها كتبه عن مشاهداته خلال تلك الرحلة. وقد اعتمدنا على مؤلفه المعنون:

(Awinters Journey ((TATAR)) From Constantinople to Tehran)

والذي يتألف من جزئين ولكننا اعتمدنا على الجزء الاول الذي يتعلق بهذه الدراسة. وبالإضافة الى ذلك فللرحالة مصنف آخر مؤلف من جزئين أيضاً، وقد ترجم بعض فصول الجزء الاول بعنوان (رحلة فريزر الى بغداد في ١٨٣٤). فأعتمدنا على تلك الترجمة أيضاً.

أما الرحالة البريطاني (جيمس برانت) فلرحلته أهمية استثنائية لانه قام بتلك الرحلة في عام ١٨٣٨، اي بعد حملتي رشيد باشا و حافظ باشا على كوردستان مباشرة. وقام الرحالة (وهو قنصل بريطانيا في ارضروم) برحلته بدءاً من مقره الى (بايزيد) مروراً بمدينة (وان) و (موش). ورغم موقفه السلبي من الكورد، فان برانت يمدح الكورد أحياناً، ولرحلته أهمية خاصة كما أسلفنا لان الملاحظات التي دونها اظهرت لنا آثار ونتائج هجمات القاندين العثمانيين المذكورين على كوردستان بصورة واضحة.

والى جانب الرحالة المذكورين استفدنا من مصنفات رحلة آخرين، ولكن على نطاق أضيق، ولذلك لم نر الاشارة اليهم ضرورياً هنا.

وضمن المصادر الانكليزية التي اعتمدت هذه الدراسة عليها كثيراً ينبغي ان نذكر كتاب (The Cambridge History of Islam) الذي زود هذه الدراسة بمعلومات لا يمكن الاستغناء عنها، وخاصة فيما يتعلق ببدايات السيطرة العثمانية على كوردستان ومعركة جالديران. واستفاد الباحث بالقدر نفسه من كتاب:

(A History of Ottoman Empire to 1730) الذي قام بتأليفه (J. Parry) مع باحثين آخرين. وكذلك كتاب:

(The Ottoman Empire (1300-1650)/ The Structure of Power) لمؤلفه: (Colin Imber).

بالاضافة الى تلك المصادر اعتمدت الدراسة على مؤلفات و مصادر أخرى عديدة كتبت باللغات التركية والعربية والكوردية والانكليزية اضافة الى الفارسية. ولكننا لانرى ضرورة لذكرها هنا حيث يمكن الرجوع اليها في قائمة المصادر في آخر الكتاب.

وأخيراً لا بد من القول ان الكاتب يسعى من وراء هذا الجهد العلمي المتواضع - الذي لا يخلو من الهفوات، لان الكمال لله وحده - لأن يرد جزءاً صغيراً من الدين الكبير الذي عليه الى الوطن الام، وذلك عبر المساهمة في كتابة تاريخه الحديث.

ومن الله التوفيق

المؤلف

الفصل الاول

(كوردستان قبل الدخول في المجال العثماني)

أولاً: كوردستان في بدايات القرن السادس عشر:

أ- تهديد جغرافي وتأريخي:

بما لاشك فيه ان العامل الجغرافي له تأثير كبير في المسيرة التاريخية، وإذا أمعنا النظر في موقع كوردستان الجغرافي وطبوغرافيتها من جهة، واستعرضنا مسيرتها التاريخية من جهة أخرى، سيتبين لنا صحة هذا القول. فقد دفعت كوردستان ثمناً باهظاً نتيجة لموقعها الذي عرضها لحروب متواصلة بين الدول التي كانت تتنافس للسيطرة عليها، حيث كان اليونان والرومان والارمن والامبراطوريات الايرانية المتعاقبة في التاريخ القديم وكذلك الامبراطورية العثمانية والدول المتعاقبة على حكم ايران في التاريخ الحديث قد دخلوا في حروب دامية وصراعات مريرة بغية السيطرة على كوردستان أو على أجزاء منها. وفي غالب الاحيان كانت البلاد الكوردية تقع بين دولتين قويتين، فتصبح هدفاً لمطامعهما التوسعية وساحة لصراعاتهما المستمرة^(١). وقد تنبه الشاعر الكوردي (احمدى خاني / ١٦٥٠-١٧٠٧)^(٢) هذه الحقيقة في العصور الحديثة حينما وجد بلاده محصورة بين الدولتين العثمانية والصفوية، واصبح الكورد هدفاً لسهام القضاء على أيديها حينما يقول:

نه د روم و عهدهم بهوان ههسارن کرمانج هه می له چار کهنارن
ههردو تهره فان قبیلی کرمانج بوتهی قضا کرینه نارمانج^(٣)

وقد أثر في هذه النتيجة - كما يؤكد أحد الكتاب المعاصرين - اعتبار كوردستان ساحة المواجهة وعلامة الاحتفاظ بالقوة في المنطقة، فجبال كوردستان كانت عبر العصور موانع طبيعية للدفاع ومواجهة الخصم، وعلامة القوة لمن يسيطر عليها. ولذلك يمكن القول بان فكرة السيطرة

(١) د. شاکر خضیاک، الكرد والمساللة الكردية، بغداد ١٩٥٩، ص ٢١. فاضل کهریم نهجمد، هژی دروست نهبرونی دهوله تیکهی سمرانسمری له کوردستاندا، گۆناری (رووناکیه یی) ژ (٢) س (١٩٩٢)، ستوک هولوم-سوید، ل ٢١.

(٢) شاعر کوردي يعتبر رائداً للقصة الوطنية الكوردية، اشتهر بلحمته الخالدة (مهم و زين)، ولد في مدينة بايزيد وتوفي فيها. حول سيرة يراجع: نهجمدی خانی، مهم و زين، ج ٢، هولیر ١٩٦٨، ل ٩.

(٣) هـ. س، ل ٣٥.

على كوردستان أو على أجزاء رئيسة منها من قبل الامبراطوريات القديمة والغزاة اللاحقين ترتبط كثيراً بفكرة خلق أو بناء حدود حصينة والاحتفاظ بالسيادة على المنطقة والبقاء قوياً^(٤) و ذلك الى جانب العوامل الاقتصادية المتمثلة في غنى المنطقة بالموارد الاقتصادية، وأهمية مواردها البشرية واستخدامها في الجيوش والعمليات الحربية.

بالرغم من ذلك يمكن القول ان ما ناله الغزاة من كوردستان كان قليلاً نسبياً اذا ما أخذت جسامه الغزوات التي تعرضت لها، وتفرق كلمة الكورد بنظر الاهمية. ويرجع ذلك الى عاملين، أولهما: الطبيعة الجغرافية لكوردستان وخاصة طوبوغرافيتها، حيث الجبال الشاهقة والممرات الضيقة، والوديان المحصورة ذات المرتفعات التي يصعب تسلقها والمواقع التي يسهل الدفاع عنها. والتي اعطت الكورد موقعاً دفاعياً متميزاً وأعانهم على عدم الخضوع للسلطات الاجنبية^(٥). وبذلك فقد لعب العامل الجغرافي دوراً مزدوجاً. أما العامل الثاني فكان حب الاستقلال والحرية لدى الكورد، فقد عرف الكورد بالتطلع الى الحرية، مما أدى الى صعوبة اخضاعهم لسلطة مركزية ولاسيما حينما تكون أجنبية^(٦).

لذلك كانت البلاد الكوردية صعبة المنال لمن يريد غزوها كما يقول شرفخان البديليسي: ((واذا رام أحد الحكام والسلاطين التوغل في البلاد الكوردية فانه عانى في سبيل ذلك الشدائد وباء بالاخفاق ومنه بالاندحار والهزيمة، حتى اذا استولى على شئ منها أعادها الى اصحابها الشرعيين))^(٧).

وقد تعرضت كوردستان خلال تاريخها الطويل لكثير من الغزوات وخاصة في العصور الوسطى، حيث شهدت ثلاث غزوات كبيرة عانت الكثير منها وأثرت في تركيبها السياسي والاقتصادي والاجتماعي. فالسلاجقة الاتراك الذين جاؤوا من أواسط اسيا وتوسعوا غرباً حتى

(٤) ينظر: ابراهيم محمود، صورة الاكراد عربياً بعد حرب الخليج، (د.م) ١٩٩٢، ص ٢٣-٢٤.

(٥) جيمس بكنفهام، رحلتي الى العراق سنة ١٨١٦، ج ١، ت: سليم طه التكريتي، بغداد ١٩٦٨، ص ١٠٩. صديق الدمولوجي، امارة بهدينان الكردية، ط ١، الموصل ١٩٥٢، ص ١٤.

(٦) شرفخان البديليسي، الشرفنامه في تاريخ الدول والامارات الكردية، ت: ملا جميل بشدي رويياني، بغداد ١٩٥٣، ص ٢٨. محمد امين زكي، خلاصة تاريخ الكرد و كردستان، ت: محمد علي عوني، ط ٢، بغداد ١٩٦١، ص ١٤٠. جيمس بكنفهام، م. س، ص ١٠٩.

(٧) شرفخان البديليسي، م. س، ص ٢٨.

استولوا على إيران والعراق والشام، تمكنوا في النصف الاول من القرن الحادي عشر من الاستيلاء على جزء كبير من كردستان أيضاً^(٨). ثم تعرضت كردستان في النصف الاول من القرن الثالث عشر لاجتياح المغول الذين جوبهوا بمقاومة كردية عنيدة، لاسيما في محاولاتهم المتكررة للسيطرة على اربيل، التي استعصت عليهم مدة من الزمن^(٩). بالرغم من ذلك أصبحت كردستان في النهاية جزءاً من الامبراطورية الايلخانية المغولية^(١٠). وواجهت المناطق الكردية بعد ذلك غزوات تيمورلنك وذلك في بداية القرن الخامس عشر، ولكنها قاومت مقاومة عنيدة، حيث هزمت قوات تيمورلنك بالقرب من قلعة آميدي (العمادية)^(١١). فتوالى بعد ذلك غزوات القبيلتين التركمانيتين القره قويونلو والاق قويونلو على التوالي، واللتي ناصبتا الكورد عداً شديداً^(١٢).

وكانت تلك الغزوات المتتالية سبباً لاحتلال البلاد وتدميرها واساساً لخلق الكثير من المشاكل الاقتصادية والاجتماعية الجسيمة التي تركت آثارها في كردستان على المدى البعيد^(١٣).

لقد حاول الكورد جاهدين الاحتفاظ بحرياتهم واستقلالهم في خضم تلك الظروف، فدافعوا في سبيل ذلك كلما أمكن. وفي الواقع فانهم كانوا يفلحون في احيان كثيرة في تلك المحاولات، اذ كانت في معظم الفترات تسود كردستان امارات محلية مستقلة أحياناً، وشبه مستقلة في احيان اخرى. الامر الذي يدل على انها كانت تتمتع بكياناتها السياسية حتى في العهود التي كانت تخضع للسيطرة الاجنبية، وبذلك تسنى لها الحفاظ على كثير من مظاهر استقلالها في ظل تلك الكيانات السياسية المحلية.

(٨) ينظر: عزالدين ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج٨، بيروت ١٩٧٨، صفحات ٤١-٤٢، ٤٥-٤٦، ٤٤، ٦٤، ٧٧-٧٩.

(٩) ابن العربي، مختصر تاريخ الملوك، بيروت ١٩٥٨، ص ٢٤٩.

(١٠) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٥٥.

(١١) مينورسكي، الاكراد / ملاحظات وانطباعات، ت: معروف خزندار، بغداد ١٩٦٨، ص ٢٤.

(١٢) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٦٢.

(١٣) د. عبدالرحمن قاسم، كردستان و كورد، و: عبدالله حسن زاده، (ب. ش) ١٩٧٣، ل ٤١.

ب- المحاربة السياسية لكوردستان في بدايات القرن السادس عشر:

كانت كوردستان في بداية القرن السادس عشر تتألف من الكثير من الامارات الوراثية المتباينة من حيث النفوذ والمساحة وسلطة امرائها. اذ كان البعض منها ذات مساحة وسطوة عودتين كإمارة (بانة) في الجزء الشرقي من كوردستان، التي لم تكن منطقة نفوذها تتجاوز مدينة (بانة) ونواحيها المجاورة^(١٦). في حين كانت إمارة اردلان تسيطر على اقليم شهرزور الى جانب الاقسام الوسطى من كوردستان الشرقية^(١٧). وكانت هذه الامارات تتباين من حيث القوة أيضاً، وذلك لاختلافها من حيث المساحة. اذ كانت قوة الامارات تقاس بسعة المناطق التي تحكمها على الاقل. ومن جهة أخرى فان بعض تلك الامارات كانت مستقلة استقلالاً تاماً كإمارة چمشگزك^(١٨) الواقعة في أقصى شمال غربي كوردستان، وأظهر البعض الآخر منها ولاها لدولة غازية كإمارة ساسون الواقعة في غربي بدليس، والتي كانت تابعة للدولة الآق قوينلية، ولكنها كانت تحكم من قبل حكامها المحليين^(١٩).

يعد رسم خارطة سياسية دقيقة لكوردستان في بداية القرن السادس عشر من الامور الصعبة، نظراً لعدم استقرار الوضع السياسي فيها، وذلك لكثرة النزاعات بين الامارات الكوردية نفسها من جهة، وبين تلك الامارات والدول المسيطرة على كوردستان- كدولة الآق قوينلو- من جهة أخرى^(٢٠). يضاف الى ذلك ندرة المصادر التي تمدنا بمعلومات عن الوضع السياسي في كوردستان خلال تلك الفترة، ولذلك لايسعنا الا الاعتماد على كتاب (الشرفنامه) الذي يزودنا بمعلومات لا يمكن الاستغناء عنها لرسم خارطة سياسية تتضمن أهم الامارات الكوردية في القرن السادس عشر. ولكننا نستعين ببعض المراجع الحديثة أيضاً، والامارات الكوردية المذكورة هي كما يأتي حسب التقسيم الجغرافي:

(١٦) صالح قهقشان، ميژودي گهلي كورد له كۆندوه تاكو نهمري، بهغدا ١٩٩٩، ل ٢٦٧.

(١٧) محمد امين زكي، خلاصه‌يكي تاريخي كورد و كوردستان، ب ٢، ج ١، بهغدا ١٩٣٧ (اعيد اصداره في ايران من قبل ((انتشارات سيديان- مهاباد)))، ل ٣٢٨، و سنشير اليه فيما بعد بـ((تاريخي دهولت و نهامراتي كوردی)) لان هذا الجزء يتناول تاريخ الدول والامارات الكوردية.

(١٨) شرفخان البدليسي، م، س، ص ١٨٤.

(١٩) م، ن، ص ٢٠٨-٢٠٩.

(٢٠) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٦٢.

أ- إمارات شمالي كردستان:

- ١- إمارة پازوكي: كانت تلك الإمارة تقع^(١١) شمال بحيرة وان مباشرة وبسطة حكمها على انحاء أرجيش^(١٢) وعاد لجواز^(١٣) والشگرد^(١٤) وكيفي^(١٥) وكان يحكمها في هذه الفترة خالد بك بن شهبور بك^(١٦). أما مركز الإمارة فكان في مدينة ملا زگرد^(١٧).
- ٢- چمشگزك: كانت هذه الإمارة تقع شمالي ملاطية، وتضم في حكمها منطقة درسيم^(١٨) وما تجاورها من مناطق، بالإضافة الى چمشگزك نفسها التي كانت مركزاً للإمارة^(١٩). أما أميرها في تلك الفترة فكان حاجي رستم بك^(٢٠).
- ٣- إمارة سيڤديا (الإمارة السويدية): أما هذه الإمارة فكانت تقع في غربي موش. وكانت تحكم مدينة گنج^(٢١) التي كانت مركزاً للإمارة، الى جانب

(١٩) اعتمدت في تحديد مواقع أغلب الامارات والمدن المذكورة على الاطلس التالي:

The Times Atlas of the World, Produced and Published by:
The Times Newspaper Limited, 6th Edition, London 1974, PP 32, 37.

(٢٠) تقع في الساحل الشمالي لبحيرة وان، وهي الان قضاء تابع لولاية وان الكردية في تركيا.

(٢١) تقع في الساحل الشمالي لبحيرة وان، وتتبع حالياً ولاية بدليس الكردية في تركيا.

(٢٢) مدينة كبيرة في شرقي ارضروم، تابعة حالياً لولاية (آغري) من الناحية الادارية.

(٢٣) شرفخان البدليسي، م. س، ص ٣٥٨ و كيفي مدينة كردية كانت تقع في الجنوب الغربي من ارضروم، وتبعد (١٣٢) كم عنها، وكانت تشتهر بصنع الفخم في العهد العثماني. ينظر: فويسل ديباغ (كۆکردنموه و وەرگێتان- جمع وترجمة)، كردستان له چاپکراوه عوسمانلييه کائنا، ههولیر ٢٠٠٤، ل ٢٢.

(٢٤) ينظر حوله: محمد أمين زكي، مشاهير الكرد وكردستان، ج ١، ت: ساحة محمد أمين زكي، بغداد ١٩٤٥، ص ١٩٣.

(٢٥) صالح قهقشان، س. پ، ل ٢٦٦.

(٢٦) تقع بين الرافدين الذين يشكلان نهر الفرات وهما (فورات سو) و (موراد سو) وهي تابعة حالياً لولاية تونجلي الكردية في تركيا في الوقت الحاضر.

(٢٧) صالح قهقشان، س. پ، ل ٢٦٦. چمشگزك: تقع الان في ولاية تونجلي الكردية في تركيا، وقد انصهرت تسمية كردستان بتلك المنطقة من قبل العثمانيين في وقت من الاوقات. محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٥.

(٢٨) حول ترجمته يراجع: محمد أمين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٢٢١.

(٢٩) تقع على نهر مراد التي تصب في بحيرة الازيك.

منطقتي (خان چوك) و (چپاقچور)^(٣٠). وفي هذه الفترة كان خان ابدال بك يحكم تلك الامارة^(٣١).

٤- امارة مسليقاني (سليمانى): كانت واقعة فيما بين موش وديار بكر، وكانت تضم قولپ^(٣٢) وجسقة^(٣٣) وطاش^(٣٤) وميا فارقين^(٣٥) ومناطق اخرى^(٣٦) وكان يحكمها الامير ديا دين (ضياء الدين)^(٣٧) في بداية ذلك القرن.

٥- امارة اگيل: كانت هذه الامارة تقع شمالي ديار بكر، وتضم قلعة اگيل^(٣٨) الحصينة ونواحيها المجاورة. وكان يحكمها قاسم بك بن شاه محمد في تلك الفترة^(٣٩).

(٣٠) ذكرها السائح العثماني (أوليا جلبى) ضمن الامارات الوراثة التابعة لولاية ديار بكر. ينظر: نهولياجه لى، سياحة تنامهى نهولياجه لى / كورد له ميژوى دراوسى كاندا، و: ناكام، ج ٢، بغداد ١٩٧٨، ل ٣٧. وچپاقچور تسمى الآن (يىنگول).

(٣١) شرفخان البديسى، م، ص ٢٦٠.

(٣٢) تقع بين مدينتي موش و ديار بكر، وهى الآن تابعة ادارياً لولاية ديار بكر.

(٣٣) لم اعثر على معلومات حول موقعها الحالي.

(٣٤) لم اعثر على معلومات حول موقعها الحالي.

(٣٥) تبعد (٧٠ كم) عن ديار بكر وهي مركز قضاء سيلوان التابع لولاية ديار بكر. شرفخان البديسى، م، ص ١٤.

(٣٦) م، ن، ص ٢٦٥.

(٣٧) حول ترجمته ينظر: محمد امين زكى، مشاهير...، ج ١، ص ٢٧٣.

(٣٨) بلدة صغيرة بمقاطعة أرغنى التابعة لديار بكر، وتبعد عنها (٣٢ كم) من الشمال الغربي. شرفخان

البديسى، م، ص ١٢.

(٣٩) م، ن، ص ٢٠٠.

٦- إمارة پالو: كانت واقعة في شمال إمارة أگیسل وتمارس حكمها على مدينة پالو^(٤٠) و أمحائها المجاورة، اما منصب الإمارة فكان يتسبوه الأمير جمشير بك بن وستم بك^(٤١).

٧- إمارة چرموك: تقع فيما بين دياربكر وملاطية، وكانت تحكم منطقة چرموك^(٤٢) وكان أميرها الحاكم خلال تلك الفترة هو محمد بك بن بايندور بك^(٤٣).

٨- إمارة محمودي: كان موقعها في شرقي بحيرة وأن، وكانت تضم ناحية آشوت^(٤٤) وخوشاب^(٤٥) - مركز الإمارة- وألباق^(٤٦)، أما حاكمها في بداية ذلك القرن فكان عوض بك بن الأمير حامد^(٤٧).

٩- إمارة بدليس: كانت تقع في جنوب غربي بحيرة وأن وتضم في حكمها مدينة بدليس وتوابعها الصغيرة، وكان يحكمها في هذه الفترة الأمير إبراهيم^(٤٨).

(٤٠) مدينة كبيرة تقع الى شمال دياربكر بمسافة (٩٥) كم منها، وكانت في اواخر العهد العثماني تشكل مركز قضاء تابع لسنجق (أرغني معندي) التابع بدوره لولاية دياربكر، وكان عدد سكانها يتراوح مابين (٧-٨) ألف نسمة يمارس أغلبهم الزراعة، ينظر: فيسعل ديباغ، س. پ، ل٤٧. أما الآن فهي تتبع ولاية الأزيلك الكردية في تركيا.

(٤١) شرفخان البدليسي، م. س، ص ٢٠٧.

(٤٢) تقع الى الشمال الغربي من دياربكر بمسافة (٥٠) كم بعداً عنها ومشهورة بمساماتها المعدنية وكثرة بساتينها. فيسعل ديباغ، س. پ، ل٥٦.

(٤٣) م. ن، ص ٢٠٧.

(٤٤) لم اهتدي الى تحديد موقعها.

(٤٥) تبعد عن مدينة وأن بمسافة (٥٠) كم الى الشرق منها، وتابعة لها من الناحية الادارية أيضاً.

(٤٦) أحد الاقضية التابعة لولاية هكاري وتقع الى الشمال منها.

(٤٧) شرفخان البدليسي، م. س، ص ٣١٤-٣١٥.

(٤٨) م. ن، ص ٤٢٥.

١٠- إمارة ساسون: كانت واقعة في غربي بدليس وكانت تضم مدينة ساسون^(٤٩) -المركز- والمناطق المجاورة بالإضافة الى ناحية هرزن^(٥٠) أو غارزن^(٥١)، وكانت تحت حكم الامير على بك بن أبي بكر^(٥٢).

١١- إمارة خيزان: كان موقع هذه الامارة في جنوب غرب بحيرة وان، أما نطاق نفوذها فكان يشمل مدينة خيزان^(٥٣) والمناطق المجاورة لها، وكان يحكم من قبل الامير داود بن ملك في بداية القرن السادس عشر^(٥٤).

١٢- إمارة موكن: كانت هذه الامارة واقعة في جنوبي بحيرة وان، وكانت تحتوي على مدينة موكن^(٥٥) وتوابعها الصغيرة، وكان الامير ابدال يجلس على كرسي الحكم في الامارة خلال تلك الفترة^(٥٦).

١٣- إمارة اسبايرد (سپاروت): تقع الى الجنوب من مدينة بدليس وكانت تشتمل على مدينة اسبايرد^(٥٧) وحواليها، أما الامير الحاكم فيها خلال تلك الفترة فكان الامير محمد بك^(٥٨).

(٤٩) تقع الى الشرق من جبل ساسون والى الغرب من بدليس، وتقع ادارياً ولاية سمرقند في الوقت الحاضر.

(٥٠) كانت مدينة كبيرة و متحركة بقرب مدينة أخلات الى الشمال الغربي من وان. شرفخان البدليسي، م. س، ج ٢٠٨.

(٥١) مأمون بك، مذكرات مأمون بك بن بيگه بك، ت: محمد جميل الرويبياني و شكر مصطفى، بغداد ١٩٨٠، (المقدمة) ص ٧.

(٥٢) شرفخان البدليسي، م. س، ص ٢٠٨-٢٠٩.

(٥٣) صالح قهنتان، س. پ، ل ٢٦٦. خيزان: تابعة حالياً لولاية دياربكر.

(٥٤) شرفخان البدليسي، م. س، ص ٢٢٣.

(٥٥) تبعد (٩٩) كم عن مدينة وان من جهتها الجنوبية الغربية، وكانت تشكل أحد الاقضية التابعة لولاية وان في أواخر العهد العثماني، فميسل دباغ، س. پ، ل ١٦٦.

(٥٦) م. ن، ص ٢٢٦.

(٥٧) منطقة ضمن ولاية وان.

(٥٨) شرفخان البدليسي، م. س، ص ٢٢٨.

- ١٤- إمارة شيروان: كانت واقعة في شمالي مدينة سمرقند، وتضم مدينة كغرا^(٥٩) -مركز الإمارة- وقلاعاً أخرى في المنطقة^(٦٠)، وكان يحكمها خلال تلك الفترة الأمير شاه محمد بن أبدال^(٦١).
- ١٥- إمارة هكاري: كان موقع هذه الإمارة في الجنوب الشرقي من إمارة شيروان حيث إقليم هكاري^(٦٢) الذي يحمل الاسم نفسه، وكان حدود الإمارة يشمل جميع إقليم هكاري وشمدينان وجوليرك^(٦٣) التي كانت مركزاً للإمارة^(٦٤). أما الأمير الحاكم فيها خلال المدة المعنية فكان الأمير زاهد بن عزالدين شير^(٦٥).
- ١٦- إمارة حصن كيفا: كانت هذه الإمارة كائنة في شرقي دياربكر وتحكم مدينة حصن كيفا (حسن كيف)^(٦٦) -مركز الإمارة-^(٦٧) و مدينة سمرقند ونواحيها، وكانت في هذه الفترة تحت حكم الملك خليل بن سليمان^(٦٨).
- ١٧- إمارة بوتان: كانت تقع إلى الغرب من إمارة هكاري وتمارس الحكم على مدينة جزيرة (جزيرة ابن عمر)^(٦٩) -مركز الإمارة- وبعض القلاع المجاورة الأخرى، كقلعة آروخ^(٧٠) وكان الأمير شرف بن بدر يحكم الإمارة في ذلك الوقت^(٧١).

(٥٩) ناحية كبيرة في منطقة سمرقند في كردستان الشمالية.

(٦٠) صالح قهفان، ص. ٢٦٦، ل. ٢٦٦.

(٦١) شرفخان البديسي، م. ص. ٢٣٨-٢٣٩.

(٦٢) يقع في أقصى جنوب شرقي تركيا، وتشكل حالياً ولاية كوردية في تركيا.

(٦٣) كانت ومازالت قصبة إقليم هكاري.

(٦٤) محمد أمين زكي، تاريخ دولته و تهماراتي كوردی، ل. ٣٧٥.

(٦٥) شرفخان البديسي، م. ص. ١٣٠.

(٦٦) بلدة كوردية كانت لها شأن كبير خلال التاريخ الاسلامي (العصور الوسطى)، تقع فيما بين مدينتي سمرقند

و ماردين، و حالياً تابعة للمدينة الأخيرة.

(٦٧) صالح قهفان، ص. ٢٦٦، ل. ٢٦٦.

(٦٨) شرفخان البديسي، م. ص. ١٧٧.

(٦٩) هي جزيرة ابن عمر المدينة القديمة التي تقع على دجلة بين الموصل ودياربكر.

(٧٠) تقع إلى الغرب من جبل هر كول و حالياً قضاء تابع لولاية سمرقند.

(٧١) شرفخان البديسي، م. ص. صفحات ١٤٨-١٤٩، ١٥٣.

١٨- إمارة زراكي (زريقي): أما هذه الإمارة فكانت تقع بين دياربكر ومادين. وكانت منقسمة في تلك الفترة الى ثلاث أمارات صغيرة وهي:

أ- إمارة درزيني: وكانت تشمل قلعة درزيني^(٧٢) وانحائها المجاورة، أما أميرها الحاكم فكان حمزة بن خليل بن غازي في تلك الفترة^(٧٣).

ب- إمارة هتاخ (أتاخ): كانت تتكون من مدينة هتاخ^(٧٤) ونواحيها المجاورة، وكان يحكمها الأمير أحمد بن محمد الزراكي^(٧٥).

ج- إمارة ترجيل: كانت تقع على مقربة من دياربكر وكانت تضم قلعة ترجيل^(٧٦) وما يحاورها. وفي بداية القرن السادس عشر كانت تحت إمرة أحمد بك بن بوداق بك^(٧٧).

١٩- إمارة كليس: كانت واقعة في شمال حلب، وتحكم ناحية القصير^(٧٨) ومناطق أخرى إضافة الى مركز الإمارة (كليس)^(٧٩). وفي أوائل القرن السادس عشر كان يحكمها الأمير قاسم بك^(٨٠).

(٧٢) كانت مقر منطقة زراكي المذكورة.

(٧٣) شرفخان البديلي، م. س، ص ٢٤٥.

(٧٤) هي الآن مدينة ليحة التابعة لولاية دياربكر، م. ن، ح ص ٣١. وتبعد (٧٠) كم عنها من الجهة الشمالية الشرقية، وكانت في أواخر العهد العثماني تحوي (٣٦٨٨) نسمة وتشكل أحد الاقضية التابعة لولاية دياربكر. فويسل دباغ، س. ب، ل ١٣٩.

(٧٥) م. ن، ص ٢٤٩.

(٧٦) بلدة صغيرة تقع بالقرب من دياربكر.

(٧٧) شرفخان البديلي، م. س، ص ٢٥٢-٢٥٣.

(٧٨) كانت تقع بالقرب من انطاكية. م. ن، ص ٢٣٠.

(٧٩) بلدة بشمالي حلب على مسافة (٥٠) كم منها. م. ن، ح ص ١٣.

(٨٠) م. ن، ص ٢٣٠-٢٣١.

ب- امارات شرقي كردستان:

٢٠- اماره دنبلې: كانت هذه الامارة كائنة في شمال غربي بحيرة ورمي (اورميه) وكانت تضم مناطق خوي^(٨١) وسلماس^(٨٢) والمناطق المجاورة، وذلك بالاضافة الى مدينة (خوي) التي كانت مركزاً للامارة^(٨٣). اما الامير الحاكم في هذه الفترة فكان الامير بهروز^(٨٤).

٢١- اماره برادوست: كانت تقع غرب بحيرة ورمي، حيث كان امراؤها يتولون حكم مدينة ورمي^(٨٥). ومنهم الامير غازي قران بن السلطان احمد الذي كان يحكمها خلال الفترة المعنية^(٨٦).

٢٢- اماره موكریان^(٨٧): من الامارات الكوردية في كردستان الشرقية، وكانت تحكم المنطقة المعروفة بالاسم نفسه، وكان صارم بن سيف الدين موكري يحكم فيها في بداية القرن السادس عشر^(٨٨).

٢٣- اماره بانه: كانت اماره صغيرة تقع الى الجنوب من اماره موكریان وتشمل مدينة بانه^(٨٩) وبعض المناطق المجاورة لها، وكان يحكمها الامير ميرزا بك في بداية القرن المذكور^(٩٠).

(٨١) تقع في شمال بحيرة ورمي وهي الآن تابعة ادارياً لولاية آذربيجان الايرانية.

(٨٢) تقع في غربي بحيرة ورمي، وتتبع حالياً ولاية آذربيجان الايرانية.

(٨٣) صالح قهفستان، س. ب، ل ٢٦٧.

(٨٤) محمد امين زكي، تاريخى دولت و... ل ٣٨٠.

(٨٥) تطلق عليها (رضائية) في الوقت الحاضر، وتتبع ولاية آذربيجان الايرانية.

(٨٦) شرفغان البديسي، م. س، ص ٣٠٧.

(٨٧) احدى الاقاليم المعروفة في كردستان الشمالية، وتقع في جنوب بحيرة ورمي.

(٨٨) محمد امين زكي، تاريخى دولت و... ل ٣٨٥-٣٨٤.

(٨٩) تقع الآن في أقصى غرب ايران وتابعة ادارياً لولاية كردستان في ايران.

(٩٠) شرفغان البديسي، م. س، ص ٣٤٣.

- ٢٤- اماره كلهور: كانت تقع الى الشمال من لورستان، ومن قلاعها المهمة پالنگان^(٩١) و درتنگ^(٩٢) وما هيدشت^(٩٣). وفي كل قلعة من هذه القلاع كان يحكم أمير يستقل بأمورها، وفي تلك الفترة كان يحكم الأمير غيب الله بك في پالنگان، ويحكم زوراب بك في درتنگ^(٩٤)، أما حكم ماهيدشت فكان في أيدي الأمير ابراهيم سلطان خان^(٩٥).
- ٢٥- اماره لورستان: من الامارات الكوردية العريقة، وكانت كائنة في لورستان الصغرى^(٩٦) وتضم في اطار حكمها معظم أقسام ذلك الاقليم بضمنها مدينة خرم آباد^(٩٧) التي كانت مركزاً للامارة^(٩٨). وفي تلك الفترة كان يحكم الأمير رستم بن حسين المعروف بـ(شاه رستم اللوري)^(٩٩).

ج- امارات جنوبي كوردستان:

- ٢٦- اماره بادينان: كانت هذه الامارة تقع الى الجنوب من اماره هكاري وكانت تضم شاكري (عقرو) ودهوك ومندأ أخرى في المنطقة، بالإضافة الى مركز الامارة وهي قلعة ناميدي (العمادية) المحصنة، وكان يحكم في تلك الفترة سلطان حسن بن سيف الدين^(١٠٠).
- ٢٧- اماره سوران: كانت هذه الامارة تقع الى الجنوب من اماره بادينان، حيث كانت تحكم معظم المناطق الواقعة بين الزابين الاعلى والاسفل، وخاصة شقلاوه التي كانت مركزاً للامارة

(٩١) من المناطق التابعة لولاية كوردستان في ايران.

(٩٢) تقع بالقرب من زهاو في كوردستان الشرقية.

(٩٣) كانت تقع فيما بين زهاو وكرمنشاه . المنشئ البغدادي، رحلة المنشئ البغدادي ت: عباس العزاوي، بغداد ١٩٤٨، ص ٤٣، ٤٧.

(٩٤) محمد أمين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٢٤٦.

(٩٥) شرفخان البديليسي، م. س، ص ٣٣٩، ٣٤٢.

(٩٦) اقليم كوردي يقع في شمال لورستان الكبرى الواقعة في جنوب غربي ايران.

(٩٧) قصبة اقليم لورستان الصغرى، تقع فيما بين دزفول وبروجرد في غربي ايران.

(٩٨) صالح قهفان، س. پ، ل ٢٦٥.

(٩٩) شرفخان البديليسي، م. س، ص ٦٨.

(١٠٠) م. ن، ص ١٣٩-١٤٠.

وهرير (حرير) ومنطقة بالكيان ورواندوز ومناطق أخرى^(١٠١). وكان الأمير پير بوداق ابن شاه علي بيك يتولى حكم الامارة في ذلك الوقت^(١٠٢).

٢٨- اماره بابان: كان البابانيون يحكمون اماره صغيرة تقع الى الشرق من اماره سوران في هذه الفترة. وكان الأمير بوداق بن ابدال يحكم تلك الامارة^(١٠٣). ولكن حدود حكم البابانيين و مناطق نفوذهم كانت غير معروفة في تلك الفترة. ولكن شرفخان البديليسي يذكر ان الأمير الباباني المذكور قد وسع حدود امارته لتضم مناطق لارجان (لاهيجان)^(١٠٤) و سيوي^(١٠٥) وسلدوز^(١٠٦) وقلعة ماران^(١٠٧) مما يعني ان اماره بابان كانت تقع في كردستان الشرقية خلال تلك الفترة.

٢٩- اماره اردلان: كانت هذه الامارة تحكم في تلك الفترة بعض أقسام شهرزور، منها قلعة زلم^(١٠٨) -مركز الامارة- وشمران^(١٠٩) وهاوار^(١١٠) وگلغندر^(١١١) وقلاع أخرى. وكانت تحت

(١٠١) تقع تلك المناطق في شمال شرقي اربيل، وتقع ضمن حدودها الادارية أيضاً.

(١٠٢) حسين حزيني موكرياني، موجز تاريخ امراء سوران، ت: محمد الملا عبدالكريم، بغداد، د، ت، ص ٧.

(١٠٣) شرفخان البديليسي، م، ص ٢٨٩.

(١٠٤) احدي نواحي موكريان في كردستان الشرقية.

(١٠٥) لم اهتم الى تحديد موقعها الحالي.

(١٠٦) احدي نواحي موكريان وتقع في شمال غربي مهاباد في كردستان الشرقية.

(١٠٧) شرفخان البديليسي، م، ص ٢٨٩-٢٩٠.

(١٠٨) كانت تقع في وادي زلم على بعد (٩) كم من ناحية خورمال التابعة لقضاء حلبجة الحالية، وتعرف خرائنها باسم (قهلاي خان احمد خان) مأمون بلك، م، ص ٨.

(١٠٩) كانت تقع على نهر زلم في المنطقة الجبلية الكائنة في شرقي حلبجة. شرفخان البديليسي، م، ص ٨ ص ١٠٨.

(١١٠) لا تزال قرية معروفة في قضاء حلبجة (هلبجة) الحالية وتسكنها عشيرة (أو طائفة) كاكهيمي، عباس الغزوي، شهرزور - السليمانية/ اللواء والمدينة، تحقيق: محمد علي القرداغلي، ط ١، بغداد ٢٠٠٠، ص ٧٨.

(١١١) كانت واقعة على بعد (١٨) كم من شمال غرب بلدة حلبجة الحالية، وبنيت على خرائنها قرية خورمال الحالية. ينظر: جمال بابان، اصول اسماء المدن والمواقع العراقية، ط ٢، بغداد ١٩٨٦، ص ١٠٤.

إمرة بيگمبك بن مأمون بك، حيث أن والده عمد إلى تقسيم أمارته في حياته بين أولاده الثلاثة، وكانت المناطق المذكورة من حصة بيگمبك^(١١٢).

٣٠- أماره داسني^(١١٣): رغم أن شرفخان البليسي قد أورد اسم هذه الامارة وهو بصدد التوبيخ للشرفنامه، ولكنه تجنب البحث عنها في مكانها^(١١٤)، وقد يعود ذلك إلى عدم حصوله على معلومات تاريخية عنها. ولكن (عمد امين زكي) يذكر تلك الامارة ويشير إلى أنها كانت تسيطر على مدينة دهوك ومناطقها المجاورة، ولكنها دخلت في صراع مع اماره بادينان، ومن جراء ذلك فقدت تلك المدينة في أوائل القرن السادس عشر^(١١٥). و نستخلص من ذلك ان الامارة الداسنية كانت قائمة في بداية ذلك القرن، وانها كانت اماره صغيرة للكورد الازديين تقع الى جوار اماره بادينان.

نستنتج من عرض قائمة تلك الامارات بان كوردستان كانت تتمتع بكياناتها السياسية المحلية في تلك الفترة. ويدل ذلك على حرص الكورد على استقلالهم الذاتي وعدم رضوخهم بسهولة للفراة والغاصين.

ج- كوردستان في مواجهة الهجمات الصفوية:

١- التوسع الصفوي في كوردستان:

تأثرت كوردستان في بدايات القرن السادس عشر بالاحداث التي كانت تجري في شمال غرب ايران، والتي تمثلت في الحركات العسكرية التي كان يقودها اسماعيل الصفوي^(١١٦) في تلك الانحاء، فقصي اعقاب انتصاره على فرخ يسار- وهو حاكم منطقة شيروان الواقعة غربي بحر قزوين- في ايلول

(١١٢) ماهشرفخاني، مستوري كوردستاني، ميژوري نمرودلان، و: د. حسن جاف وشكور مستهفا، ج ١، بغداد ١٩٨٩، ل ٢٥-٢٦.

(١١٣) هي عشيرة كوردية ايزدية عرفت بالداسني نسبة الى جيل (داسن) التي تقع في شمالي الموصل من جانب دجلة الشرقي، عباس العزاوي، تاريخ العراق بين احتلالين، مج ٥، بغداد ١٩٥٣، ص ٤٣.

(١١٤) ينظر: شرفخان البليسي، م، ص ١٥.

(١١٥) عماد امين زكي، تاريخ دولته و...، ل ٣٩٣.

(١١٦) حول ترجمته ينظر: دائرة المعارف الاسلامي، مج ٣، مادة: اسماعيل الصفوي.

١٥٠٠، دخل اسماعيل الصفوي معركة فاصلة مع حاكم دولة الآق قوينلو^(١١٧) على اقليم اذربيجان المسمى (الوند ميرزا). فأفسرت المعركة عن فوز ساحق للقوات الصفوية واستولى اسماعيل الصفوي على آذربيجان، حيث دخل تبريز في عام ١٥٠١ وتوج نفسه شاهاً على الدولة الصفوية التي اعلن تأسيسها. وفي السنوات القليلة التالية حقق الشاه الجديد سلسلة من الانتصارات مكنته من مد حكمه على معظم أرجاء إيران^(١١٨).

دخلت الدولة الصفوية بعد تأسيسها في صراع مع دولة الآق قوينلو التركمانية، وذلك نتيجة محاولات الشاه اسماعيل الصفوي (١٥٠١-١٥٢٤) التوسعية. ولكن ذلك الصراع قد وصل الى نهايته عندما غزا الشاه بغداد واستولى عليها في عام ١٥٠٨. وبذلك قضى على دولة الآق قوينلو الى الابد^(١١٩).

وكان الحاق كوردستان بالدولة الصفوية يأتي ضمن تلك المحاولات التوسعية، فقد اعتبر الشاه اسماعيل المناطق الكوردية مجاًلاً حيوياً لدولته الفتية، اذ تمتعت كوردستان - اضافة الى اهميتها الاقتصادية والعسكرية - بموقع استراتيجي مهم، يتمثل في وقوعها على الطرق التجارية الرئيسية التي تصل إيران بالبحر المتوسط^(١٢٠). حيث كان الحرير الايراني - وهو المصدر الرئيسي لإيران في تلك الفترة - يصدر بهذا الطريق الى أوروبا^(١٢١).

كان التوسع في كوردستان يبدو مهمة سهلة بالنسبة للشاه اسماعيل، فرغم ان بعض أقسامها كانت تابعة اسمياً لدولة الآق قوينلو، لكنها كانت على العموم تفتقر الى قوة مركزية تحف بوجه الشاه. حيث كانت كوردستان - كما اسلفنا - تتألف من العديد من الامارات المتنافرة والمتناحرة وكل

(١١٧) حول تأسيس تلك الدولة يراجع: دائرة المعارف الاسلامية، مج ٤، مادة: آق قوينلي: د. عماد الجواهري، صراع القوى السياسية في المشرق العربي، موصل ١٩٩٠، ص ٣١-٣٢.

(١١٨) دائرة المعارف الاسلامية، مج ٣، مادة: اسماعيل الصفوي. راجر سيوري، إيران عصر صفوي، ت: كاميز عزيزي، چاپ اول، تهران ١٣٧٢ش، ص ٢٤-٢٥، ٣٣. وحول اصل الصفويين وتأسيس دولتهم يراجع المصدر الاخير. (١١٩) عماد الجواهري، ج ٢، ص ٥٥-٥٧.

(١٢٠) كان هذا الطريق يتمتع بأهمية كبيرة قبل فتح قناة السويس في عام ١٨٦٩.

(١٢١) The Cambridge History of Islam, Vol. 1A, Cambridge 1970, p.316

عبدالعزیز سلیمان نوار، تاریخ الشعوب الاسلامية في العصر الحديث، ج ١، القاهرة ١٩٦٨، ص ٢٨-٢٩.

واحدة من تلك الامارات كانت تعد نفسها مسؤولة عن حدودها فقط^(١٢٢)، لذلك كانت تحاول جاهدة الحفاظ على موقعها وامتيازاتها القطاعية بأية طريقة، كما سيتوضح ذلك فيما بعد. بالرغم من ذلك بدأ الشاه بداية غير موفقة في كردستان، حيث ارسل في سنة ١٥٠٦ حملات عدة لاحتلال امارة موكري، ولكن أميرها صارم بن سيف الدين موكري تمكن من الدفاع عن امارته وهزم القوات الصفوية مرتين متتاليتين^(١٢٣). الا ان الشاه تمكن فيما بعد من تحقيق عدد من الانتصارات في كردستان، وذلك في عام ١٥٠٧ عندما قاد الجيوش عبر المناطق الكردية نحو ارزنجان وديار بكر، ثم عطف على الموصل ومنها توجه الى بغداد في عام ١٥٠٨، ورجع عن طريق لورستان الى تبريز العاصمة^(١٢٤).

لقد حقق الشاه في تلك الحملة مكسبات عدة، فقد أظهرت عدد من الامارات الطاعة له بالترهيب أو الترغيب، منها امارة هكاري وامارة چمشكرك وامارة اغيل التي سيطر عليها الشاه بالقوة وسلم ادارتها الى أحد الامراء القزلباش. وكذلك امارة بالنكان وامارة پازوكي. كما سيطر على مدينتي وان وديار بكر التي سلمها اليه حاكم المدينة أمير بك موصللو^(١٢٥) غير انه جويه بمقاومة باسلة من قبل امارات اخرى رفضت الخضوع للشاه، منها على سبيل المثال امارة بوتان التي انتصرت في كافة المواجهات التي خاضتها ضد القوات الصفوية، وخسر الجانب الصفوي جرائها حوالي ٧٠٠ من رجاله^(١٢٦). ولكن الشاه عندما وصل الى لورستان في عام ١٥٠٨، فانه حاز على ولاء الشاه رسم اللوري بعد اضطرار الاخير الى ذلك عقب محاصرة الصفويين له^(١٢٧). كما أخذ ولاء امارة بندليس^(١٢٨). ولكن الشاه اسماعيل الصفوي لم يكتف بهذا القدر من النفوذ والمكاسب في

(١٢٢) عمود ملا عزت، ديپلوماسی بیرونی و دیپلوماسی داخلی، سلیمان، ١٩٧٣، ل، ٦.

جلال الطالباني، كردستان والحركة القومية الكردية، ط٢، بيروت ١٩٧١، ص ٦٧.

(١٢٣) شرفخان البلیسی، م. ص، ٢٩٩. محمد جميل رزویانی، فرمانروایی موکریان، بغداد ١٩٩٢، ل، ٤٢.

(١٢٤) صالح محمد امین، کورد و عجم / میژوی سیاسی کوردستان، نیران، ج ١، (ب.ش) ١٩٩٢، ل، ٢٤.

(١٢٥) شرفخان البلیسی، م. ص، صفحات ١٣٠، ١٨٦، ٢٠٠، ٣٣٩، ٣٥٩، ٤١٥، ٤٢٦.

(١٢٦) م. ن، ص ١٥٤.

(١٢٧) محمد امین زکی، تاریخی دولت و...، ل ٣١٧.

(١٢٨) شرفخان البلیسی، م. ص، ٤٢٦.

كوردستان، بل أرسل ثلاث حملات الى اراضي وممتلكات امارة بوتان بغية الانتقام منها، ولكن النتيجة كانت فشل تلك الحملات في انجاز مهماتها^(١٢٩).

ومن جانب آخر فان تلك الولاءات الشككية التي قدمها بعض الامراء الكورد لم ترق للشاه اسماعيل الذي اراد ان يحكم الامارات والمناطق الكوردية حكماً مباشراً عن طريق رجاله المعتمدين من القبائل التركمانية^(١٣٠). ولذلك فلا عجب ان يأمر بزج الامراء الكورد الاحد عشر في السجن، حينما وفدوا اليه في مدينة خوى كي يعرضوا الولاء والطاعة. وكان بين اولئك الامراء من لم تدخل امارته في دائرة النفوذ الصفوي حتى تلك الفترة، كأمر بوتان (شاه على بك). ومنهم من سبق له ان عرض طاعته كأمر بدليس (الامير شرف بك)^(١٣١). الامر الذي يدل على اصرار الشاه اسماعيل على قراره السالف الذكر، الى درجة انه لم يميز بين عدوه وصديقه، حيث عد جميع الامراء الكورد في الحنفق المعادي. ولذلك بادر الى ارسال القوات الصفوية الى كوردستان مرة اخرى. فأرسل جابان سلطان استاجلو على رأس قوة عسكرية الى بدليس وديو سلطان روملو الى هكاري و كان بك تكهلو الى امارة بوتان و عيني خان و سارو علي شاملو الى عشائر موكري و محمودي^(١٣٢).

وبذلك سيطر الصفويون في عهد الشاه اسماعيل على جميع بلاد ايران و ارمينية والعراق و كوردستان. حيث كان بإمكانهم ان يدعوا بولاء جميع الامارات الكوردية ولأسماءهم حسب تعبير لونكريك^(١٣٣).

٢- سياسة الصفويين تجاه كوردستان:

فيما يتعلق بسياسة الصفويين تجاه كوردستان يذكر أحد الباحثين: ((وقد سارت سياسة الحكومة الايرانية في البدء على عدم التدخل في الشؤون الداخلية للقبائل

(١٢٩) م. ن، ص ١٥٤.

(١٣٠) د. شمسى محمد نيسكندرز، ميژوى كورد له سدهى ١٦ همداد، و: شوکور مستهفا، ج ١، هولير ١٩٩٨، ل ٧١. گروه ازمستشريقين، كرد در دائرة المعارف اسلام، ت: اسماعيل فتاح، چاپ اول، اروميه، ايران ١٣٦٧ ش، ص ٧٦.

(١٣١) شرفخان البيليسي، م. م، ص ٤٢٨.

(١٣٢) شمسى نيسكندرز، م. م، ل ١٢٨. صالح محمد امين، م. م، ل ٢٥.

(١٣٣) ستيفن همسلي لونكريك، اربعة قرون من تاريخ العراق الحديث، ت: جعفر الخياط، ط ٦، بغداد ١٩٨٥، ص ٣٢.

الكردية)^(١٣٦). وقد يكون في هذا الرأي قدر كبير من الحقيقة إذ أننا لو تتبعنا سير الخطوات الاولى للشاه اسماعيل في كردستان نجد يقرّ للأمير الكوردي الذي يعلن الولاء للدولة الصفوية بأمارته، كما فعل مع أمير هكاري زاهد بك بن عزالدین شیر الذي أعلن الطاعة له، فأعترف الشاه بحكمه ومنحه عهداً بالامارة الوراثية^(١٣٧). كما اعترف الشاه بحكم الأمير شرف على بدليس عندما عرض الأخير فروض الولاء والطاعة له^(١٣٨).

غير ان ذلك لا يعني ان تلك السياسة كانت شاملة، حيث لم يحدث ذلك مع امراء كورد آخرين؛ فعندما أعلن أمير چمشگرك حاجي رستم بك خضوعه للشاه وسلم جميع قلاع له طواعية. عزله عن حكم امارته وعينه على منطقة أخرى خارج كردستان، حيث تم تعينه في بعض المناطق التابعة لولاية العراق عوضاً عن امارته الوراثية (چمشگرك)^(١٣٩). بالرغم من ذلك لم تستمر تلك السياسة، ويمكن تلخيص بداية التغيير في هذه السياسة في حادثه زج الامراء الكورد في السجن كما مر بيان ذلك، حيث أنشط الشاه مهمة ادارة مناطقهم بالقادة القزلباش.

ويمكننا تمديد السياسة الصفوية ازاء كردستان على العموم بالنقاط الآتية:

- ١- الاعتماد على القبائل التركمانية القزلباشية^(١٤٠) في الادارة عوضاً عن الكورد، وكان ذلك يعني عزل الزعامات الكوردية و احلال الزعامات التركمانية محلها^(١٤١).
- ٢- اجبار الكورد في المناطق المحتلة من كردستان على ترك المذهب السني واعتناق المذهب الشيعي، وذلك في اطار سياسة مذهبية شاملة تم اتباعها في كافة انحاء الدولة الصفوية^(١٤٢).

(١٣٦) شاکر خضباله، الكرد والمسألة...، ص ٢٢.

(١٣٧) شرفخان البديلي، م. س، ص ١٢٤.

(١٣٨) شمسى نيسكندر، م. س، ل ١٢٨.

(١٣٩) شرفخان البديلي، م. س، ص ١٨٦.

(١٤٠) تقصد بها القبائل التركمانية السبع (استاجلو، شاملو، تكلو، بهارلو، ذوالقدر، قاجار وافشار) التي انحازت الى جانب الشاه اسماعيل، فألف الشاه جيشاً يسمى (قزلباش) كان يتكون من تلك القبائل الى جانب اتباع والده. حول ذلك ينظر: دائرة المعارف الاسلامية، مج ٣، مادة اسماعيل الصفوي.

(١٤١) شمسى نيسكندر، م. س، ل ٧١، ٨٢. گروه از مستشرقين، م. س، ص ٧٥-٧٦.

(١٤٢) عبدالرحمن قاسلو، م. س، ل ٤١. سيار كوكب الجميل، دراسات في السيطرة العثمانية على الموصل واقليم الجزيرة سنة ١٥١٦ وبدايات الصراع العثماني الإيراني في عهد السلطان سليم الاول، ق ١، مجلة (بين النهرين) ع (٣٠) ص (١٩٨٠) ص ١٩٦.

٣- استعمال أعلى درجات القسوة لارهاب السكان والقمع الوحشي لكافة حركات التمرد والعصيان^(١٤١).

٤- تسخير الامكانيات المادية والعسكرية الكوردية لصالح الدولة الصفوية ومطامعها التوسعية^(١٤٢).

يجدر بالذكر ان معظم الباحثين يعزّون هذه السياسة الى التعصب المذهبي للشاه اسماعيل الصفوي، خاصة وأن الكورد كان أغلبهم على المذهب السني^(١٤٣). وفي الوقت الذي لا ننفي دور هذا العامل، نعتقد بوجود عوامل أخرى دفعت بالشاه الى انتهاج السياسة المذكورة، منها:

١- ان نزوع الكورد الدائم الى الحرية وعدم خضوعهم خضوعاً تاماً للسلطة الاجنبية- كما بيننا سابقاً- قد ولد لدى الشاه شعوراً بعدم الارتياح مادام الكورد يتمتعون بسلطانهم في مناطقهم. ولا سيما ان الشاه قد لقي مقاومة عنيدة من قبل الكورد في بعض المناطق وخاصة في امارة بوتان^(١٤٤).

٢- كانت كردستان منطقة حدودية بالنسبة للدولة الصفوية الفتية، يضاف الى ذلك انها كانت تواجه الدولة العثمانية القوية التي لاجدال كان الشاه يعتقد أنه سوف يصطدم بها عاجلاً أو آجلاً^(١٤٥). و حينها تشكل كردستان الحلقة الاضعف في جبهته، حيث لم يكن يأمن ولاعاتهم المجيدة خاصة وان غالبيتهم العظمى كانوا سنة كعثمانيين ولا تربطهم بالدولة الصفوية أية رابطة. ولذلك حاول الشاه اسماعيل تأمين جبهته الغربية درعاً للتهديد العثماني.

ثالثاً: الصراع العثماني الصفوي على كردستان:

حينما كانت الدولة الصفوية تمارس نشاطاتها التوسعية في كردستان وآسيا الصغرى، كانت الدولة العثمانية منشغلة بمروها في اوربا، ولكنها بالرغم من ذلك كانت تراقب التطورات السياسية

(١٤١) صالح محمدامين، ص. ٢٤، ل. ٢٤.

(١٤٢) شه مسمي نيسكندر، ص. ٨٢، ل. ٨٢. وللتفصيل في السياسة الصفوية تجاه كردستان ينظر نفس المصدر، صفحات ٧٩-٩٠.

(١٤٣) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٦٤. گروه ازمستشرقين، ٢، ص ٧٥.

(١٤٤) ينظر الصفحات السابقة من هذا الموضوع.

(١٤٥) يذكر عماد الجواهري بصد ذلك (ان العلاقات بين الدولتين كانت الكثار تحت الرماد، حيث كانت هناك اكثر من سبب تحتم هذا النزاع)). ينظر: صراع القوى السياسية...، ص ٦٧. وسيتبين ذلك فيما بعد.

والعسكرية الجارية في المنطقة عن كتب^(١٤٦). ولم يستمر الصمت العثماني وقتاً طويلاً، فسرعان ما قرر العثمانيون الدخول في حلبة الصراع، عندما شعروا بخطر التوسعات الصفوية على حدودهم الشرقية. ويعد ذلك أحد العوامل التي تفسر ذلك الانقلاب المفاجيء الذي حدث في توجهات التوسع العثماني من الجهة الغربية صوب الشرق.

تعود بدايات الصراع العثماني الصفوي الى عهد السلطان بايزيد الثاني (١٤٨١-١٥١٢)^(١٤٧) وبالتحديد الى تلك التحركات العسكرية الصفوية للسيطرة على المناطق الاستراتيجية المهمة في خط جغرافي يمتد من أرمينيا الى كوردستان واناطول الشرقية عموماً حتى العراق^(١٤٨). وكذلك الى المحاولات الصفوية الرامية الى كسب مناطق النفوذ والمؤيدين بين العناصر السكانية القاطنة في شرقي الاناضول ووسطها. فقد استطاع الشاه اسماعيل استمالة بعض تلك العناصر، فانصروا الحركة الصفوية قبل تأسيس أركان دولته في آذربيجان. وذلك عن طريق ارسال الدعاة والمريدين الى تلك الجهات. وكانت تلك العملية تجري على قدم وساق بعد تأسيس الدولة الصفوية أيضاً. الامر الذي شكل خطراً واضحاً على الحدود العثمانية الشرقية^(١٤٩). ويبدو ان السلطان بايزيد شعر بذلك الخطر ولذلك وجه رسالة الى أحد الامراء الكورد في عام ١٥٠٢ يستفسر فيها عن نتائج الحرب الصفوية - الآق قوينلية التي كانت قائمة آنذاك^(١٥٠). كما أقدم على إجلاء الكثير من السكان الشيعة الساكنين في الاناضول الى بلاد المورة^(١٥١) في عام ١٥٠٢ أيضاً^(١٥٢).

ولم يتوقف الامر عند هذا الحد، حيث بدأ الصفويون تفرشاتهم المتعمدة على حدود الدولة العثمانية الشرقية في نقاط متعددة من الاناضول. منها على سبيل المثال تلك الغارة التي شنّها

(١٤٦) عماد الجواهري، م، ص، ٦٥.

(١٤٧) حول سيرته يراجع: دائرة المعارف الاسلامية، مج ٦، مادة: بايزيد الثاني.

(١٤٨) سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق ١، ص ١٩٣.

(١٤٩) راجر سيوري، م، ص، ٣٨.

(١٥٠) فريدون بك، مجموعة منشآت السلاطين، استانبول ١٢٧٤هـ / ١٨٥٧م، ج ١، تقرأ عن: د. زرار صديق توفيق، جوار بهلنگنامه له باره سفرهاكانى پيوتفدى نيتوان كورد و عوسمانيهكان. كوشارى (رامان) ژ (٦٥) تشرينى دودمى ٢٠٠١، ل ٢٤٧-٢٤٨. وانظر نص الرسالة المذكورة وجوابها في الملحق.

(١٥١) انها جزء من بلاد اليونان واسمها الاصلي بيلوبونيز.

(١٥٢) راجر سيوري، م، ص، ٣٨.

القوة العسكرية المؤلفة من مريدني الطريقة الصفوية على شرقي الاناضول في عام ١٥١٢^(١٥٣). ودعى ذلك (سليم) الابن الاصغر للسلطان بايزيد- وكان حاكماً على طرايزون آنذاك- للاغارة على المقاطعات الصفوية في أرزنجان و بایبور^(١٥٤). وبقي الحال بين مدّ و جزر خلال عهد بايزيد الثاني^(١٥٥). ولكن عندما اعتلى السلطان سليم الاول (١٥١٢-١٥٢٠) عرش الامبراطورية العثمانية، تغيرت استراتيجيّة الدولة العثمانية ودخل الصراع مرحلة حاسمة. ولذلك يعد عهد سليم الاول البداية الحقيقية للصراع العثماني- الايراني^(١٥٦).

أ- اسباب الصراع:

تتباين آراء المؤرخين حول اسباب الصراع العثماني الايراني الذي استمر طوال قرون عدة، فيشير معظم المؤرخين الى الاختلاف المذهبي بين الدولتين، حيث ان تعصب الصفويين للمذهب الشيعي، ومحاولاتهم نشر هذا المذهب في المنطقة، والمذبذبة التي قام بها الشاه اسماعيل للسنة في بغداد، دعت الى عدّ الدولة العثمانية نفسها حامية للسنة^(١٥٧).

وهناك من يذكر الحقد الشخصي بين الشاه اسماعيل والسلطان سليم، على اعتبار ان الشاه لم يقدم التهنة المعتادة للسلطان عندما اعتلى العرش، الامر الذي اثار ضغينة السلطان^(١٥٨). ويذكر آخرون

(١٥٣) واجر سيوي، م. س، ص ٣٨. وانظر أيضاً:

Imber, Colin: The Ottoman Empire (1300-1650) The Structure of Power, First Pub., by Palgrave, Great Britain, 2002, P45.

(١٥٤) مفينتان في شمال شرقي الاناضول.

(١٥٥) سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق١، ص ١٩٣.

(١٥٦) سيار كوكب الجميل، استراتيجيّة العراق واثرها في نشوء الصراع العثماني الايراني، مجلة (أفاق عربية) ع (١٠)

س (١٩٨١)، ص١٦.

Imber, op. cit, P45.

(١٥٧) ينظر على سبيل المثال:

عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ العراق الحديث، القاهرة ١٩٦٨، ص٥.

(١٥٨) ابراهيم خليل احمد، تاريخ الوطن العربي في العهد العثماني ١٥١٦-١٩١٦، جامعة الموصل ١٩٨٦،

ص٢٤.

ان إيواء الشاه اسماعيل للامراء العثمانيين المعارضين الطامعين في السلطة يعد أيضاً من عوامل ذلك الصراع^(١٥٩).

ولكن يمكن القول ان العاملين الاخرين ضعيفان ولا يكفيان لحمل الدولتين على الدخول في تلك الحرب الطويلة المدمرة، أما العامل المذهبي فلا شك انه لم يكن سبباً كافياً للصراع، وإنما يمكن ان يرد ذلك الى موافقة سياسة التعصب المذهبي للنوايا التوسعية لكل من الشاه اسماعيل والسلطان سليم، فالأخير يقول في رسالة كتبها الى سلطان المالك في مصر والشام (طومان باي)^(١٦٠) مايفيد بانه ((يرغب ان يصبح حاكم الشرق والغرب على غرار اسكندر الكبير))^(١٦١). ثم ان الشاه اسماعيل قد تعاون مع الدولة المملوكية وامارة ذو القدر وهما دولتان سنيتان^(١٦٢). ولكننا يجب ان لا ننسى ان السياسة المذهبية التي اتبعها الشاه قد آلم علماء الدين الكورد والعرب الكبار الذين أرسلوا الوفود و الرسائل الى الدولة العثمانية يحثونها على محاربة الدولة الصفوية^(١٦٣). الامر الذي زود السلطان سليم بالهجة التي يتنزع بها لأصباغ الحرب بصبغة دينية. ففي مستهل الرسالة التي كتبت باسم السلطان سليم الى الشاه اسماعيل ينعت السلطان نفسه بـ((قاتل الكفرة والمشركين، قاصع اعداء الدين، مرغم انوف الفراعنة... سلطان الغزاة والمجاهدين))^(١٦٤). وفيما يتعلق بالاسباب الداعية الى الحرب من وجهة النظر العثمانية فقد جاء في الرسالة الأخيرة ان الشاه اسماعيل قام بـ: ((فتح ابواب الظلم والاستبداد امام المسلمين، مزج الزندقة بالاحاد، اشاعة الفتنة والفساد... اراقة الدماء الكريمة وتخريب المساجد والمنابر واحراق المراقب والمقابر وهانة العلماء والسادات والقاء المصاحف الكريمة في الاوساخ وسب الشيعيين الكريين...))^(١٦٥). وبذلك يمكننا القول ان العامل الديني - المذهبي قد لعب دوراً مساعداً في اذكاء نار الحرب.

(١٥٩) راجر سيوري، م. ص، ص ٣٨-٣٩. Imber, op. cit, P45

محمد فريد بك الهامي، تاريخ الدولة العلية العثمانية، بيروت ١٩٧٧، ص ٧٣.

(١٦٠) حول ترجمته يراجع: خير الدين الزركلي، الاعلام، مج ٢، ط ٤، بيروت ١٩٧٩، ص ٢٣٣.

(١٦١) The Cambridge Hist., Vol. 1A, P315.

(١٦٢) ابراهيم خليل احمد، م. ص، ص ٢٤.

(١٦٣) صالح محمد امين، س. پ، ل ٢٥.

(١٦٤) ينظر نص الرسالة في: هاعمر، دولت عثمانية تاريخي، مترجمي: محمد عطا، ج ٤، استانبول ١٣٣٠ رومي، ص ١٢٤-١٢٦.

(١٦٥) ينظر نص الرسالة المذكورة في: م. ن. الصفحات نفسها.

أما السبب الرئيس في ذلك فيتمثل في وجود تلك المنطقة الاستراتيجية الواقعة بين الدولتين، وبالأخص كردستان التي دار حولها وفيها معظم مراحل ذلك الصراع، حيث أراد كل منهما ضمها إلى دولته لأهميتها الاقتصادية وغناها بالموارد الزراعية^(١٦٦). ولأهميتها التجارية لكونها واقعة على الطرق التجارية التي تصل إيران بالبحرين المتوسط والاسود^(١٦٧). بالإضافة إلى أهميتها العسكرية المتمثلة في الاستفادة من مواقعها الحصينة وقراها البشرية.

ب- معركة چالديران:

بدأ عهد من العلاقات السلمية والدبلوماسية بين الدولة العثمانية و الدول الأوروبية مع بداية حكم السلطان سليم الاول، وبذلك وجد السلطان نفسه آمناً من جهة أوروبا، فحول آتته الحربية إلى الشرق ليحسم الموقف مع الدولة الصفوية^(١٦٨).

لقد أعلن السلطان الحرب على الصفويين بعدما استصدر فتوى من شيخ الاسلام^(١٦٩)، وضع بموجبها محاربة الشاه اسماعيل في دائرة الجهاد بوصفه كافراً وزنديقاً^(١٧٠)، وبذلك أعطى الحرب صبغة دينية. ولكي يأمن خلفية الجيش الذي اعده لقتال الصفويين قرر ان يحصر وجود الشيعة في أناضول الشرقية. فأمر بحصر عددهم بطريقة سرية ثم أمر بقتلهم جميعاً، ويقال ان عددهم كان يبلغ أربعين ألفاً^(١٧١). ومن الواضح ان هذا الرقم مبالغ فيه ولكنه يدل على ضخامة المذبحة بدون شك. ويشير أحد المستشرقين إلى ان ادريس البديليسي^(١٧٢) - الشخصية الكردية المعروفة آنذاك - كان قد شارك في هذه العملية أيضاً وخاصة في منطقة ماردين^(١٧٣).

(١٦٦) ابراهيم خليل احمد، م، ص ٢٣-٢٤.

The Cambridge Hist., Vol. 1A, P316.

(١٦٧)

(١٦٨) سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق ١، ص ١٩٤.

(١٦٩) أعلى منصب ديني في الدولة العثمانية، لانه يترأس المؤسسة الدينية في الدولة.

The Cambridge Hist., Vol. 1A, P315; Imber, op. cit, P45.

(١٧٠)

(١٧١) هامبر، م، ص ٤٤، ١٧٢. راجر سيوري، م، ص ٣٩. محمد فريد بك، م، ص ٧٤.

(١٧٢) ستهيز ادوار هذه الشخصية في الفصل الثاني.

(١٧٣) كرد ليفسكي، الاعمال المختارة، مج ١، موسكو ١٩٦٠ (باللغة الروسية) نقلًا عن: د. كمال مظهر، جمند

لاپرميك له ميژوي گنلي كورد، ب ١، بهندا ١٩٨٥، ج ٥٣.

بدأ السلطان سليم زحفه الطويل نحو الشرق في (٢٤) نيسان ١٥١٤، وسار في طريقه حتى وصل الى ارزنجان، حيث ابتدأت الصعاب في الرحلة، وذلك لأن الجيش العثماني أصبح يعاني نقصاً كبيراً في المؤن والعلوف نتيجة (خطة الأرض المحروقة) التي اتبعها الصفويون لمواجهة الحملة العثمانية^(١٧٤). فعندما انسحب (محمد خان استاجلو)^(١٧٥) من ديار بكر، و (تور على خليفة روملو)^(١٧٦) من ارزنجان للانضمام الى جانب الشاه في حربه ضد العثمانيين، فانهما خرباً وأحرقا كل ما قد يستفيد منه العدو من ذخائر^(١٧٧). وذلك لاستنزاف قواه واحباط معنوياته. ولكن السلطان سليم واصل تقدمه داخل الاراضي الصفوية رغم تدمير الانكشاريين^(١٧٨)، حيث حاول الشاه استدراجه الى المناطق الجبلية الجرداء، وذلك بالانسحاب امامه آملاً في هزيمته هناك. أما سليم فقد ارسل اليه رسائل استفزازية محاولاً اجباره على ملاقاته^(١٧٩).

لا بد من الوقوف هنا للإشارة الى محاولات كل من الطرفين لاستمالة الكورد الى معسكره، وفيما يتعلق بذلك يبدو ان الصفويين لم يوقفوا كثيراً، حيث حارب عدد قليل من الامراء الكورد الى جانبهم، وكان بينهم الامير حاجي رستم بك (امير چمشگرك)^(١٨٠)، وذلك بسبب سياستهم الجائفة ازاء الكورد. أما العثمانيون فقد قطعوا شوطاً كبيراً في هذا المجال، حيث استفادوا من العلاقات الاقطاعية السائدة آنذاك في كوردستان واستحالوا الامراء الكورد الى جانبهم بوعودهم المعسولة^(١٨١). ومن المرجح ان الامراء الكورد قرروا من جانبهم الميل الى أحد المعسكرين أيضاً، ولكن بفضل الطرق الدبلوماسية التي اتبعها ادريس البديلي مستغلاً مكانته الدينية بين الكورد من جهة، واستياء الكورد من السياسة الصفوية الفادرة من جهة أخرى، مال معظم الامراء

(١٧٤) Parry, J. and others, A History of Ottoman Empire to 1730, London 1976, P70.

(١٧٥) كان والياً للدولة الصفوية على ديار بكر. ينظر: شرفخان البديلي، م. س، ص ٤٣١.

(١٧٦) كان والياً للدولة الصفوية على ارزنجان والاصقاع الشمالية من كوردستان.

(١٧٧) صالح محمد امين، م. س، ج ٢، ٢٥. وانظر أيضاً: راجر سيوري، م. س، ص ٣٩.

(١٧٨) القوات الانكشارية كانت تؤلف القوة العثمانية الضاربة في تلك الفترة.

(١٧٩) هاجم، م. س، ج ٤، ص ١٢٧-١٣٢. The Cambridge Hist., Vol. 1A, P315

(١٨٠) شرفخان البديلي، م. س، ص ١٨٦.

(١٨١) گروه ازمستشرقين، م. س، ص ٥٦. ف. نيمسبرد، گمشه كردني سفرمايه داري له كوردستاندا و زهمينه

نابوريرانه ي بزووتنهوي نعتوايه ي، ج ١، (ب. ش) ١٩٨٦، ل ٢٠.

وإلزعاء الكورد الى المعسكر العثماني^(١٨٧). منهم على سبيل المثال حمشيد بك أمير پالو، الذي شارك في معركة چالديران^(١٨٧). وكذلك أمير بدليس شرف بك الذي انضم الى جانب السلطان سليم محاولاً استعادة امارته من الصفويين^(١٨٤). ولكن بعض الامراء الآخرين قد ترددوا في مد يد العون للعثمانيين لعدم تأكدهم من انتصار العثمانيين^(١٨٥).

بعد تلك الاستعدادات وقع اللقاء أخيراً في سهل چالديران الواقع الى الشمال الشرقي من بحيرة وان و ذلك في الثالث والعشرين من آب ١٥١٤^(١٨٦). وكان العثمانيون الذين قد أنهكت قواهم خلال مسيرتهم الشاقة، أمام حشد عظيم من قوى الصفويين. ورغم أن عدد فرسان الشاه اسماعيل لم يكن اقل من نظيرتها العثمانية، الا أنهم كانوا يفتقرون الى سلاح المدفعية، ولم تكن المشاة الصفويون يستوى الانكشارية العثمانية من حيث القوة^(١٨٧).

عند بداية المعركة هاجم الشاه اسماعيل فرسانه على أقصى يمين ويسار الجيش العثماني آملاً اكتساح حملة البنادق العثمانيين وتطويق الانكشاريين، لكنهم لم ينجحوا في مسعاهم واصبحوا على وشك الإبادة على أيدي حملة البنادق العثمانيين، الذين واجهوهم بكتلة من النار في الجناح الأيمن^(١٨٨). وذلك بالرغم من أنهم كانوا قد أحرزوا انتصاراً مبكراً على الجناح الأيسر العثماني في هجومهم^(١٨٩). و حاول الشاه اسماعيل جمع قواته وأغار بها على المواقع العثمانية، لكنه دون جدوى، فالمدافع العثمانية كانت تقذف الحمم نحو الفرسان الصفويين من المواقع الخلفية. في الوقت الذي لم يكن لدى الجانب الصفوي ما يقابل بها تلك المدافع^(١٩٠). وادى الامر الى كارثة للجانب الصفوي، وانهزم

Imber, op. cit, P54.

(١٨٢) ينظر: شرفخان البديلي، م. س، ص ٤٣١،

Uzunçarşılı, İsmail Hakki: Buyuk Osmanli Tarihi, cilt. 2, Ankara, 1995, S.275. (١٨٣)

Imber, op. cit, P45

(١٨٤) شرفخان البديلي، م. س، ص ٤٣١.

(١٨٥) گروه ازبستشرقین، م. س، ص ٧٦ وكذلك: محفوظ العباسي، امارة بهدينان الموصل ١٩٦٩، ص ٥٣.

The Cambridge Hist, vol. 1A, p315

(١٨٦) هانمر، م. س، ج ٤، ص ١٣٤.

Parry, op. cit, P70.

(١٨٧)

Ibid, P70.

(١٨٨)

The Cambridge Hist. Vol. 1A, P315

(١٨٩) راجر سيوري، م. س، ص ٤٠.

(١٩٠) راجر سيوري، م. س، ص ٤٠.

الشاه مجروحاً من ساحة المعركة بعد ان نجا بأعجوبة^(١٩١). وانتصرت الجيوش العثمانية وخسر الشاه عدداً كبيراً من قواده ورجاله في المعركة^(١٩٢). كان بينهم قائد الجناح الايسر (عبد خان استاجلي)^(١٩٣).

رغم تأكيد معظم المصادر على ان المدفعية العثمانية قد لعبت دوراً رئيساً في نتيجة المعركة، ولكن يمكن القول انه كان للكورد أيضاً دورهم في جعل كفة القوى تميل لصالح العثمانيين، وذلك لان ستة عشر أميراً كوردياً كانوا قد التحقوا بالجيش العثماني في المعركة^(١٩٤). ونستدل على ذلك ايضاً من الدلائل (استمالت نامه) التي ارسلها السلطان بعد المعركة مباشرة الى أهالي تبريز، والتي يطلق فيها على (زاهد بك) أمير هكاري لقب ((فخر الامراء الكورد))^(١٩٥). و من كتابته (فتح نامه) خاصة لـ ((ديار شرق بگلری... وسائر امراء اكراد وعشائر وقبائل سردار لری/ آي: بگوات بلدان الشرق... وسائر امراء الكورد وزعماء العشائر والقبائل)). والتي يبشر فيها بنصره على الشاه اسماعيل. بل ان السلطان ارسل رسالة خاصة الى أمير لورستان (شاه رستم بيك) عقب معركة چالديران، شاكراً له للخدمات التي قدمها للعثمانيين في مجابهة الدولة الصفوية^(١٩٦).

بعد الانتصار في چالديران انفتح طريق تبريز امام السلطان سليم الذي ارسل ادریس البديسي ليتسلمها ويقوم باعداد الترتيبات الرسمية لاستقبال السلطان^(١٩٧). فدخل السلطان الى تبريز في اعقاب ذلك واعلن الامان لأهاليها، حيث اراد اعادة تنظيم قواته لغرض ملاحقة الشاه الفار نحو

(١٩١) أحمد عبد الرحيم مصطفى، في اصول التاريخ العثماني، ط١، بيروت ١٩٨٢، ص ٨١.

(١٩٢) نظمي زاده مرتضى افندي، گلشن خفا، ت: موسى كاظم نورس، النجف ١٩٧١، ص ١٨٥.

(١٩٣) راجر سيوري، م، ص ٤٠.

(١٩٤) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ١٦٦. يحد بالذکر ان عدد الامراء الكورد المشاركين في المعركة يرتفع في مصدر آخر الى (٤٦) أميراً، ينظر: د. شمس نيسكندر، ص. ٧٢. ولكن الرقم الأخير بعيد عن الواقع ولا يستبعد ان يكون خطأ مطبعياً.

(١٩٥) صالح محمد امين، ص. ٦٨.

(١٩٦) فريدون بك، م، ص ١٤، ص ٩١-٩٠، نقلًا عن: د. زرار صديق، ص. ٢٤٩-٢٥٠ وحول نص الفتح نامه وكذلك الرسالة المذكورة ينظر ملحق هذا الكتاب.

(١٩٧) هامبر، م، ص ٤٦، ص ١٢. محمد أمين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ١٠٥ وتضمنت تلك الترتيبات استتباب الامن في تبريز ومحاولة استمالة السكان عبر الخطبة فيهم في المسجد الجامع بالمدينة. محمد بايراقدار، نيدريسي بديسي، و: شكور مستغفا، ج ١، كوردستان ١٩٩٩، ل ١٦.

دركزين^(١٩٨). لكن تمرد الانكشارية ونقص المؤن الى جانب برودة الشتاء منعتهم من ذلك، وأجبرته على ترك تبريز والانسحاب منها^(١٩٩). ورغم أن الشاه اسماعيل عاد اليها فيما بعد، ولكن نتائج الهزيمة كانت بادية على الدولة الصفوية التي فقدت سيطرتها على غرب جبال زاگروس^(٢٠٠). أما فيما يخص الدولة العثمانية فقد أدت المعركة الى انضمام الجزء الأكبر من كردستان اليها، وذلك عقب التطورات التي أعقبتها - كما سنأتي الى ذلك فيما بعد - وبذلك سيطرت على الممرات الاستراتيجية المفضية من الاناضول الى القفقاس و سوريا وإيران^(٢٠١). كما أكتسبت سوريا طبيعياً ضد الاخطار الآتية من الشرق أيضاً^(٢٠٢).

ج- نتائج المعركة على كردستان:

كانت معركة چالديران والانتصار العثماني فيها نقطة تحول مهمة للشرق الاوسط عامة و لكوردستان بشكل خاص، فقد أدى قبل كل شيء الى تقسيم بلاد الكورد عملياً بين الدولتين العثمانية والصفوية، حيث دخل القسم الأكبر منها في مجال النفوذ العثماني، وبقيت المناطق الباقية الاخرى خاضعة للنفوذ الصفوي^(٢٠٣). وهنا ما جعل أحد الباحثين يصف سنة ١٥١٤ بـ ((السنة المشؤومة للكورد))^(٢٠٤). ولكن باحثاً آخر يذهب الى ان الكورد قد تنفسوا الصعداء بالانتصار العثماني في چالديران، حيث انهم تخلصوا من سياسة الابداء الصفوية على حد قوله^(٢٠٥). و هذان الرأيان نابعان من نظرتين مختلفتين: فالرأي الاول ينظر للموضوع من زاوية المستقبل والنتائج، اما الرأي الثاني فيقيم الحدث في اطار الاوضاع السائدة في كردستان حينذاك. ولا شك في ان الباحث لو أخذ السياسة الصفوية الجائرة ازاء الكورد بنظر الاعتبار، ووقف على الظروف التي

(١٩٨) تقع في شمال ايران.

(١٩٩) راجر سيوري، م، ص ٤١. سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق١، ص ٢٠٠.

(٢٠٠) گروه از مستشرقين، م، ص ٧٦.

(٢٠١) احمد عبدالرحيم مصطفى، م، ص ٨٦.

The Cambridge Hist. Vol. 1A, P316.

(٢٠٢)

(٢٠٣) م. س. لازاريف، كيشي كورد ١٨٩٦-١٩١٧، و: د. كارس قعنتان، بغداد ١٩٨٩، ٤٣ ل.

(٢٠٤) عبدالرحمن قاسم، م، ص ٤٢ ل.

(٢٠٥) صالح قعنتان، م، ص ٢٤٠ ل.

قبل الكورد بتأثيرها الدخول في المجال العثماني - والتي سنأتي على تفصيلها في الفصل التالي - وتتبع حوادث كوردستان فيما بعد معركة چالديران لأخذ بوجهة النظر الثانية.

ففي أعقاب معركة چالديران قام في كوردستان ما يشبه انتفاضة شعبية عارمة، فقد ثار الكورد على القوات الصفوية الباقية في كوردستان في معظم المناطق، محاولين إجبارهم على الجلاء بالقوة^(٢٠٦) وذلك في الوقت الذي لم تمتد السيطرة العثمانية الى مناطقهم حتى ذلك الوقت، حيث ان جيوش السلطان سليم كانت تعود راجعة على خط في شمالي الاناضول. ولكن السلطان ارسل ادريس البديلي مرات عدة الى كوردستان من معسكره في أماسية، ليعمل على اثارة الكورد عن طريق امرائهم وزعمائهم، حسب قول فون هامر^(٢٠٧). وفي الواقع ان الكورد لم يكونوا بحاجة الى المزيد من الاثارة نتيجة للمعاملة الصفوية القاسية التي تلقوها. وكان من الطبيعي ان يستغلوا الهزيمة الصفوية كفرصة سانحة للانتقام منهم واستعادة حقوقهم المقتضية.

مهما كان الامر فقد حدث ما كان متوقفاً بالفعل، حيث ثار أهالي دياربكر وطرردوا نائب مدينتهم الصفوي، وفي بدليس خلع شرف بك^(٢٠٨) أحد الامراء القزلباش المنصوبين على إمارته^(٢٠٩). وثار الملك خليل - وهو الامير المخلوع لامارة حصن كيفا - على الصفويين في مدينتي حصن كيفا وسعرد، ولكنه لم يفلح في استرجاعهما^(٢١٠) من (قرهخان) الذي كان مكلفاً من الشاه اسماعيل بالدفاع عن الوجود الصفوي في كوردستان عقب مقتل أخيه (محمد خان استاجلو) في معركة چالديران^(٢١١). وفي بلاد هرزن (أو - كارزن) استطاع أمير ساسون (محمد بك) ان يسترد ممتلكاته من الصفويين بالقوة. و استولى جمشيد بك المرداسي على پالو، كما استطاع قاسم بك ان يسترجع قلعة آجيل. وقد ساعد الديار بكريون السيد احمد الزراكي لاسترداد بلديتي (هتاش) و (ميافارقين). كما

(٢٠٦) د. كمال مظهر احمد، دراسات في تاريخ ايران الحديث والمعاصر، بغداد ١٩٨٥، ص ٢٣٠. يطلق المستشرق السوفيياتي (تقولاي ايفانوف) تسمية ((الانتفاضة)) على تلك الحركات التطهيرية فعلاً. ينظر: الفتح العثماني للاتقار العربية ١٥١٦-١٥٧٤، ت: يوسف عطا الله، ط١، بيروت ١٩٨٨، ص ٨٤.

(٢٠٧) دولت عثمانية تاريخي، ج ٤، ص ١٥٤. ينظر أيضاً: سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق ٢، مجلة (بين النهرين) ج (٣١) س (١٩٨٠)، ص ٣٢٦.

(٢٠٨) جاء اسمع في بعض المصادر بصيغة (شريف). ينظر: محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٢٥٢.

(٢٠٩) هو (كرد بك شرفلو). شرفخان البديلي، م. س، ص ٤٣٠.

(٢١٠) يذكر سيار الجميل بانه قد افلح في استرجاعهما. ينظر: دراسات في السيطرة...، ق ٢، ص ٣٢٧.

(٢١١) يذكر شرفخان بأن الشاه عهد اليه منصب ولاية دياربكر بعد مقتل أخيه. ينظر: الشرفنامه، ص ٤٣١.

شاركت إمارة بوتان في تلك الحركات العسكرية المناوئة للصفيين ولقواتهم الباقية في كردستان^(٢١٢). وامتدت آثار تلك الحركات التطهيرية الى كركوك واربيل، اذ أستطاع أمير سوران (سيني بك بن شاه علي) ان يسترجعهما^(٢١٣). ولكن بعض المدن والقلاع الكوردية قد عصت نظراً لفاعلية الحاميات الايرانية فيها^(٢١٤).

وتعد تلك الحركات التطهيرية بداية لتحرير جزء كبير من كردستان من السيطرة الصفوية، لكنها كانت في الوقت نفسه بمثابة تهديد لدخول تلك المناطق مع مناطق اخرى من كردستان الى دائرة النفوذ العثماني.

(٢١٢) يذكر (سيار الجميل) بأن ((بختي بك قد لاحق قائد جزيرة ابن عمر وطارده)) ينظر: دراسات في السيطرة...، ق٧، ص٣٢٧. ويذكر (محمد امين زكي) ذلك ايضاً. ينظر: خلاصة...، ص١٦٦. في الوقت الذي لا يمكن العثور على هذا الاسم بين امراء بوتان في تلك الفترة. والحقيقة ان المؤرخين المذكورين أخطأوا في فهم مصدرهما وهو (هائمير) الذي ذكر ((بختي و جزيرة العمر قومانداني))، والتعبير المذكور يعني (قائد بوتان و جزيرة العمر) ويقصد به أمير بوتان. ينظر: دولت عثمانية تاريخي، ج٤، ص١٥٤.

(٢١٣) هائمير، م. س، ج٤، ص١٥٤-١٥٥. ينظر ايضاً: محمد امين زكي، خلاصة...، ص١٦٥-١٦٦. سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق٢، ص٣٢٧.

(٢١٤) سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق٢، ص٣٢٨.

الفصل الثاني

(دخول كوردستان في دائرة النفوذ العثماني)

أولاً: التوسعات العثمانية في كردستان و ادريس البديلي:

هناك شخصية كردية مارست تأثيراً مباشراً في الاحداث في كردستان خلال العقد الثاني من القرن السادس عشر. وذلك من خلال الدور الذي كلفها به السلطان سليم الاول، حيث مثلت دور الوسيط بين الامراء الكورد والسلطان العثماني عشية معركة چالديران وما بعدها. وهذه الشخصية هو ادريس البديلي الذي استغل مكانته الدينية لدى الكورد، واستعمل الطرق الدبلوماسية لحث زعماتهم على مساعدة الدولة العثمانية خلال صراعها مع الدولة الصفوية. ولعب بعد ذلك دوراً فعلياً في الحوادث التالية كما سنرى. ولذلك من الضروري ان نعرف شيئاً عن سيرة تلك الشخصية تمهيداً لعرض الاحداث التي كانت لها الدور المؤثر فيها.

أ- ادريس البديلي... سيرته و شخصيته:

هو ادريس بن حسام الدين بن علي، عرف بالبديلي نسبة الى مدينة بديس، كان يقال له (مولانا) و (حكيم الدين)^(١)، واتخذ لنفسه لقب (أميرك) ليوقع به ماكان ينشره من قصائد^(٢). ليست لدينا فكرة واضحة عن نشأته وسيرته لما قبل بروزه على مسرح الاحداث، بيد انه من الممكن القول انه نشأ في بيئة دينية وعلمية، فقد كان أبوه (حسام الدين) من خلفاء الطريقة النوربخشية^(٣). وكتب مؤلفات عدة عن الدين والتصوف باللغة العربية^(٤). ولنا ان نستنتج بانه تأثر بأبيه، حيث كان من الطبيعي ان يواجهه والده نحو تعلم القرآن الكريم واللغة العربية وعلوم

(١) دائرة المعارف الاسلامية، مج ٦، مادة: ادريس البديلي. محمد باير اقدار، ص. ٩٠. يحدّر بالذكر ان اسم (حسام الدين) جاء في الصفحة المذكورة من المصدر الاخير بصيغة (هشام الدين) ولكن الاسم قد صحح في الصفحات الاخرى من نفس المصدر.

(٢) محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ١٠٤.

(٣) شرفخان البديلي، م. س، ح ص ٣٧١. والطريقة النور بخشية تنسب الى السيد محمد نور بخش المتوفي في عام ١٤٦٥م الذي اسس تلك الطريقة التي يقال عنها بانها مذهب وسط بين تعاليم الشيعة والسنة، وله كتاب (الرسالة الاعتقادية). المنجد في الاعلام، ١٢، لبنان ١٩٨٢، مادة نور بخش.

(٤) ينظر: محمد باير اقدار، ص. ٩١.

الدين، بل ساهم في تعليمه أيضاً^(٩). ويبدو انه واصل دراسته في مدينته ثم انتقل الى ايران ليكمل تعليمه^(١٠). ورغم اننا لا نعرف تفاصيل دراسته ولا شيوخه الا أن تضلعه باللغات الفارسية والعربية والتركية^(١١) يعطي مؤشراً بأنه أخذ عن شيوخ ذلك العصر آداب اللغات المشار اليها.

وكان والد البديليسي له باع في الانشاء والكتابات الرسمية الى جانب الدين و التصوف، اذ كان يعمل كاتباً في ديوان الآق قوينلو^(١٢). فترك أثراً في ابنه في هذا المجال أيضاً. فالبديليسي كان يمتاز بمعرفته بأصول المكاتبات الرسمية، حيث انه كتب العديد من تلك الرسائل باسم الامراء والملوك الذين أشتغل في بلاطاتهم في منصب الكاتب. مما اكسبه سمعة أدبية واسعة. ومن الدلائل التي تبرهن على ذلك تلك الرسالة التي كتبها باسم السلطان يعقوب بن حسن الطويل الآق قوينلي (١٤٧٩-١٤٩٠)^(١٣) للسلطان بايزيد الثاني (١٤٨١-١٥١٢) ليهنئه بانتصاره، حيث افتتح السلطان بايزيد بأسلوبه البارع وحاول استمالته الى بلاطه^(١٤).

يقول (گردليفسكى) عن ادريس البديليسي انه كان ((رجل دولة))^(١٥) وهو قول صائب، فقد أشغل المذكور العديد من المناصب المهمة في بلاطات دولة الآق قوينلو، و الدولتين الصفوية والعثمانية على التوالي. حيث دخل في المناصب الحكومية لأول مرة بوصفه كاتباً خاصاً للسلطان يعقوب بن حسن الطويل الآق قوينلي، ثم تدرج في الوظائف فحصل على مناصب مهمة في عهد سلاطين الآق قوينلو الآخرين^(١٦). منها منصب (نیشانچی) أي حامل الختم الذي كان منصباً

(٩) هـ. س، ل ١٢.

(١٠) محمد امين زكي، مشاهير...، ص ١٠٦.

(١١) م. ن، ص ١٠٤.

(١٢) محمد بايراقدار، س. پ، ل ١١.

(١٣) عن ترجمته ينظر: السخاوي، الضوء الالامع لاهل القرن التاسع، ج ١٠، رقم ١١١٠، ص ٢٨٣.

(١٤) محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ١٠٤. دائرة المعارف الاسلامية، مج ٦، مادة: ادريس البديليسي، المقال الثاني.

(١٥) گردليفسكى، الاعمال المختارة، مج ١، ص ٣٩١ (باللغة الروسية)، نقلاً عن: د. كمال معزهر، جمند لا پيردهيك...، ص ٥٣.

(١٦) شرفخان البديليسي، م. س، ح ص ٣٧٢. محمد بايراقدار، س. پ، ل ١٣. يحدّر بالذكر أن المصدر الأول يشير الى ان المذكور قد وصل أخيراً الى منصب الوزير.

رفيعاً في ذلك الوقت^(١٣). وقد ظل المذكور في بلاط الآق قوينلو في تبريز حتى انهيار سلطتهم في آذربيجان عام ١٥٠١ على يد الشاه اسماعيل الصفوي^(١٤). ويبدو انه تحول بعد ذلك الى البلاط الصفوي، حيث شغل منصب (مهردار) ويعني حامل الختم أيضاً، ولكنه لم يطل به المقام هناك^(١٥). فالتجأ الى الدولة العثمانية وذلك لانه لم يتحمل سياسة الشاه اسماعيل المذهبية المتطرفة^(١٦).

لقي البديلي ترحيباً حاراً لدى السلطان بايزيد الثاني واوكل اليه الاخير مهمة كتابة تاريخ الدولة العثمانية في عام ١٥٠٢. فأتم البديلي المهمة بنجاح وذلك في كتاب سماه (هشت بهشت/ أي: الجنات الثمان)^(١٧) كما عهد اليه السلطان مناصب رسمية في الدولة أيضاً^(١٨). واستمر البديلي في تقديم خدماته للعثمانيين حتى عيّن السلطان سليم الاول الى الحكم، حيث برز شأنه في ذلك العهد، وجعله السلطان مستشاراً له واصطحبه في حملته على ايران و في حملة الشام ومصر، وشغل منصب (قاضي العسكر) لمدة. وكان السلطان يستشيره ويتصل به ويستدعيه في أخطر شؤون الدولة لياخذ رأيه في شؤونها الادارية والعسكرية والسياسية^(١٩). واستفاد منه للاتصال بالزعماء والامراء الكورد الذين قبلوا النفوذ العثماني بطريقة سلمية، وذلك باستغلال البديلي لمكانته الدينية والادبية لدى الكورد^(٢٠)، الذين كانوا يؤمنون إيماناً قوياً بالشخصيات الدينية الى درجة ان قسماً منهم لم يكن يقدم على عمل الا بعد

(١٣) يضاهي ذلك المنصب حالياً منصب الوزارة.

(١٤) محمد بايراقدار، س. پ، ل ١٣.

(١٥) شرفخان البديلي، م. س، ح ص ٣٧٢.

(١٦) محمد بايراقدار، س. پ، ل ١٤.

(١٧) ان هذا الكتاب الذي يضم تراخي السلاطين العثمانيين الثمان الأوائل قد ألف بالفارسية بأمر من السلطان بايزيد الثاني، وكان كما يقول عبدالكريم المدرس نقلاً عن الشقائق النعمانية ((عبدية النظر فائدة القرن)). عبدالكريم المدرس، علماؤنا في خدمة العلم والدين، بغداد ١٩٨٣، ص ٨٧.

(١٨) محمد بايراقدار، س. پ، ل ١٤.

(١٩) عبدالفتاح علي يميسي، ادريس البديلي / دوره وأثره في التاريخ الكردي، مجلة (كاروان) ع(٢٤)

س(١٩٨٤) ص ١٥٧. محمد بايراقدار، س. پ، ل ١٦-١٧.

(٢٠) محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ١٠٥. شمسى نيسكندر، س. پ، ل ٧١.

استشارته^(٢١). كما أظهر البديلي مواهب واضحة في الاعمال العسكرية التي أوكل اليها، كما سيتبين فيما بعد.

بالإضافة الى ذلك كان البديلي له مؤلفات تاريخية وأدبية ودينية عدة، فالى جانب كتاب (هشت بهشت) المذكور يقال ان له كتاباً تاريخياً آخر باسم (تاريخ أدرس البديلي)، وترجم كتاب (حياة الحيوان) للدميري الى التركية، وكتب أيضاً (سليم نامه) بالنثر والشعر عن حياة السلطان سليم الاول ولكنه لم يكملها^(٢٢). اضافة الى عدد من الكتب الاخرى في مجالات مختلفة^(٢٣).

وبعد حياة مليئة بالنشاط شعر البديلي بالياس والغبن نتيجة طموحاته الكثيرة، حيث يظهر ذلك الشعور من تلك القصيدة التي كتبها في مصر شاكياً مظلوميته الى السلطان سليم، ومهدداً آياه بالالتجاء الى الشاه اسماعيل الصفوي^(٢٤). وقد غضب السلطان عليه جراء ذلك وأمر بأبعاده عن مصر الى استانبول في سفينة حربية من سفن الاسطول العثماني، حيث عاش فيها بقية حياته لا حول له ولا قوة^(٢٥)، حتى توفي في سنة ١٥٢٠ بعد وفاة السلطان سليم بفترة قصيرة، ودفن في مقبرة أبى أيوب الانصاري. ولا يزال ضريحه واضحاً للعيان في مسجد أقامته زوجته زينب خاتون^(٢٦). وسأنتهي الى ذكر دوره في الصفحات اللاحقة.

ب- انتقال الصراع العثماني الصفوي الى عمق كردستان:

كنا قد ذكرنا أن الكورد قد ثاروا على الحكم الصفوي في كثير من المدن والمناطق، وطردها من بعضها الحاميات الصفوية. وذلك باستغلال الظروف الجديدة التي تهيأت بعد معركة چالديران، الى جانب تأثير الدعاية العثمانية التي كان يقوم بها ادرس البديلي. ومما يبين فاعلية وقوة تلك الحركات الانتقامية انها قامت في وقت لم يتدخل فيها القوات العثمانية حتى

(٢١) عبدالفتاح علي، ادرس، ...، ص ١٥٧.

(٢٢) دائرة المعارف الاسلامية، مج ٦، مادة: ادرس البديلي (المقال الثاني).

(٢٣) حول مؤلفات البديلي يراجع: محمد بايراقدار، ص. پ، ل ٤٦-٦١.

(٢٤) حول القصيدة المكتوبة بالفارسية وترجمتها ينظر: شرفخان البديلي، م. س، ص ٢٧٢-٢٧٣.

(٢٥) عبدالفتاح علي، ادرس، ...، ص ١٦٤.

(٢٦) محمد بايراقدار، ص. پ، ل ١٨-١٩. وللمزيد من المعلومات حول المذكور يراجع: م. ن.

ذلك الوقت^(٢٧). وبالرغم من ذلك ارسل السلطان سليم الاول ادريس البديليسي الى كوردستان مرة أخرى، وحول المهام المكلف بها يقول البديليسي : ((إن السلطان سليم الاول الشهير بياوز أمرني لدى عودتنا من فتح تبريز بأن أسعى لدى جميع الامراء الاكراد المنبشرين في كردستان... لا دخلهم في الطاعة قاطعاً لهم العهود والمواثيق الاسلامية بالعمل على تأليف ملوك وامراء كردستان وانضوائهم تحت اللواء العثماني))^(٢٨). وفي الواقع ان مساعي البديليسي لم تكن عقيمة، اذ كان بعض الامراء الكورد مترددين في قبول السيادة العثمانية، وياقن على ولائهم للدولة الصفوية، الا انه تمكن من كسب خمسة وعشرين أميراً منهم (من ضمنهم الامراء السابقون) عند اول لقائه بهم^(٢٩).

١- عودة الصفويين الى حلبة الصراع:

بدأ الشاه اسماعيل الصفوي بعد عودته الى تبريز في أعقاب مغادرة العثمانيين منها، يعد العدة لاسترجاع ما فقدته من سلطات في كوردستان. فعين (قره خان) حاكماً على كوردستان^(٣٠) وجهز حملة بقيادته ليخترق المناطق الكوردية متوجهة نحو ديار بكر، وقد اصطحب الاخير معه حاميات ماردين وأورفه وحسن كيفا، فحاصر ديار بكر حصاراً شديداً، وقد دافع اهالي المدينة دفاعاً مستميتاً واستنجدوا بالسلطان سليم الذي كان معسكراً في آماسية، فأرسل اليهم قوة يقودها حاجي يكتا احمد، الذي وصل ديار بكر فشق صفوف المحاصرين لها ودخل القلعة مؤيداً سكانها^(٣١). ومقابل ذلك ارسل الشاه الامدادات لقائد جيشه (قره خان). وبينما كانت النجدة الايرانية سائرة في اطراف أرجيش وعاد لجواز تمكن البديليسي - وكان بمعيته قوات امراء (بدليس

(٢٧) سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق٢، ص٣٢٨.

(٢٨) ادريس البديليسي، سليم نامه (بالفارسية) نقلاً عن: محمد امين زكي، خلاصة...، ص٧. شه مسي

Imber, op. cit, P45 .

نيسكندره، ص. ٧٢-٧٣

(٢٩) گروه از مستشرقين، م. س، ص٧٦. محمد بايراقدار، ص. ١٧.

Imber, op. cit, P45.

(٣٠) احمد راسم، رسملي وخریطه على عثمانلي تاريخي، ط١، استانبول ١٣٢٦ رومي، ج١، ص١٩٢.

(٣١) هاجمر، م. س، ج٤، ص١٥٥.

وخيزان و موكس و ساسون) - من مباغطة هذه القوات والانتصار عليها فتبعشرت هذه القوة الايرانية^(٣٢).

ما ان انتهى السلطان سليم من غزو علاء الدولة وقضى على امارته^(٣٣) حتى وجه محمد بيقلي باشا^(٣٤) من بايبورد^(٣٥) بعدة الاف جنود ليعمل الى جانب البديلي لرفع الحصار عن دياربكر^(٣٦). وكان بيقلي باشا هو الذي استولى على بايبورد وكيقي بعد الانتصار في چالديران، فأقامه السلطان حاكماً على أرزنجان. وفي اولى حملاته في عام ١٥١٥ فرض الحصار على قلعة (كماخ) المهمة في أعالي الفرات، والتي سقطت في مايس من ذلك العام^(٣٧). كما كلف السلطان والي سيواس (شادي باشا) ليقوم بمعاونة بيقلي باشا^(٣٨).

لقد ارسل السلطان رسالة الى البديلي يعلمه فيها بالنجدة التي تم ارسالها، فتسلمه البديلي وهو في حصن كيفا، ثم كتب الاخير من جانبه رسالة الى محمد بيقلي باشا ليحدد اللقاء في حصن كيفا، التي أنضم فيها القوات المذكورة الى ادريس البديلي الذي كان تحت امرته جيش كوردي مؤلف من عشرة الاف مقاتل على رأسها ثلاثة قواد هم: قاسم بك (امير اغيل) وحشيم بك (امير پالو) وحسين بك^(٣٩) (امير خريوت). كما وصلت قوات اشارة بادينان

(٣٢) م، ن، ج، ٤، ص ١٥٥. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٦٦-١٦٧.

(٣٣) هي امارة (ذي القدر) التركمانية التي تم القضاء عليها في عام ١٥١٥ بسبب تعاونها مع الصفويين. عماد الجواهري، م، س، ص ٧٠.

(٣٤) من القواد العثمانيين، عهد اليه مهمة تصفية الحاميات الصفوية في كردستان بعد چالديران ثم نصب والياً على ولاية دياربكر. شرقغان البديلي، م، س، ص ٤٣٢.

(٣٥) مدينة كبيرة تقع على بعد ١٠٠ كم من الشمال الغربي لأرطروم. للمزيد من المعلومات حولها ينظر: دائرة المعارف الاسلامية، مج ٦، مادة: بايبورد.

(٣٦) هامبر، م، س، ج، ٤، ص ١٥٥. شعمسي نيسكندر، س. پ، ل ٧٢.

Parry, op. cit, P71.

Imber, op. cit, P45.

(٣٧)

Uzunçarşılı, op. cit, cilt. 2, s. 274

(٣٨) هامبر، م، س، ج، ٤، ص ١٥٦.

(٣٩) هامبر، م، س، ج، ٤، ص ١٥٦. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٦٧.

البالغة خمسة آلاف مقاتل^(٤٠). وعندما توجهت تلك القوات نحو دياربكر، أدرك قره خان عجزه عن الوقوف في وجهها، لذلك ترك محاصرة دياربكر و هرب يحيشه الى ماردین، مما فسح المجال للقوات الكردية والعثمانية لدخول المدينة^(٤١) في تشرين الاول عام ١٥١٥^(٤٢).

وبعد ان تم عقد مجلس حربي تقرر الزحف الى ماردین، الا انهم فضلوا الاساليب الدبلوماسية، فقام البديلي بتوجيه رسالة الى أهالي ماردین ، كي يحشهم على تسليم المدينة طوعاً للقوات الكردية والعثمانية المشتركة، مستعيناً فيها بآيات قرآنية^(٤٣)، وقد جاءت رسالة البديلي بنتيجة مهمة، إذ بدأت المفاوضات بعدها بين ممثل أهالي ماردین المدعو (سيد علي) وبين البديلي والملك خليل (ملك حصن كيفا المخلوع من قبل الصفويين) من الجانب العثماني. وتوصل الطرفان الى اتفاق يقضي بفتح أهالي ماردین لابواب مدينتهم، وبما سهل المهمة ذهاب قره خان في هذه الاثناء الى اطراف سنجار. وقد ذهبت قوة كردية بقيادة البديلي ومعه الملك خليل لتسلم المدينة، الا ان الحامية الصفوية قد تحصنت بقلعتها المنيعه وابت التسلیم. يجر بالذكر ان تلك القلعة كانت من الحصانة بحيث لم يقدر تيمورلنك على فتحها رغم انه حاصرها مرتين^(٤٤).

وكان قبل فتح ماردین قد نشأ خلاف بين القائدين العثمانيين شادي باشا وبيقلي باشا حول قيادة الحملة، وترك الاول المنطقة قاصداً الاناضول. مما جعل ادریس البديلي يطلب المزيد من القوات من السلطان الذي ارسل قوة مؤلفة من عشرين الف مقاتل بقيادة والي قره مان (خسرو

(٤٠) محمد ظلي بن درويش أولياچلی، أولياچلی سياحتناماسی، ج٤، استانبول ١٣١٤هـ، ص٢٩، ٥٨.
عباس الزواوي، المعادية في مختلف العصور، تحقيق: حمدي عبدالمجيد السلفي وعبدالكريم فندي، ط١، هملير ١٩٩٨، ص٣٧.

(٤١) هاممر، م. س، ج٤، ص١٥٦. Uzunçarşılı, op. cit, cilt. 2, s. 274
(٤٢) Parry, op. cit, P71.

(٤٣) Imber, op. cit, p45 وجاء في مصد آخر بأن رفع الحصار كان في شهر ايلول ينظر:

(٤٣) المقصود بها الآية التالية: ((يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه

لكم عدو مبين)) [البقرة: ٢٠٨]. هاممر، م. س، ج٤، ص ١٦١.

(٤٤) هاممر، م. س، ج٤، ص ١٦١-١٦٢. محمد امين زكي، خلاصة...، ص١٦٨.

باشا). فانضمت تلك القوة في ربيع ١٥١٦ الى قوات البيقلي والبديسي^(٤٥). وقد استفاد الصفويون من تلك الفرصة، فحاول قره خان تقوية حامية ماردين بقوة من الحرس الشاهاني مؤلفة من (٦٠٠) مقاتل كانت بقيادة حاكم همدان و گلشهر. فالتقت تلك القوة التي ارسلها الشاه اسماعيل بالقوات الكوردية التي كانت تحت امرة ابن أدريس البديسي المسمى (أبى المواهب چلبى). ولم يفلح الاخير في صد القوة الصفوية عندما التقى الطرفان قرب سنجار فأثر الانسحاب امامها، وانفتح الطريق للقوة الايرانية لتصل الى ماردين^(٤٦).

٢- معركة قوج حصار ١٥١٦:

عندما توحدت جيوش خسرو باشا و بيقلي باشا والبديسي تهيأ جيش عثماني قوى قادر على خوض المعركة الحاسمة، الامر الذي دفع البديسي الى الاقتراح بالهجوم ومباغثة الجانب المقابل، ولكن محمد بيقلي باشا - الذي كان قائداً عاماً للقوات العثمانية والكردية المشتركة - حاول جس نبض أعدائه عن طريق ارسال قوة عسكرية قوامها اربعة آلاف مقاتل تحت قيادة حسين بك (أمير خربوت). فالتقت هذه القوة التي كانت مهمتها استطلاعية أيضاً بالقوات الصفوية، فدارت رحى معارك ضارية بحيث لم يسلم من القوة العثمانية الا ألف جندي تمكنوا من النجاة بصعوبة وعادوا الى المعسكر العثماني^(٤٧).

بعد هذه المناورة العسكرية الفاشلة التقى الجيشان الصفوي بقيادة قره خان والعثماني بقيادة بيقلي باشا على مقربة من (قوج حصار) الواقعة بين نصيبين واورفه^(٤٨). وكان الجيش العثماني يتكون من الفرق والاجنحة الآتية: قوات خسرو باشا في اليمين والقوات الكوردية بقيادة البديسي كانت في الميسرة وكانت مكونة من قوات الامراء: الملك خليل (أمير حصن كيفا المخلوع) ومحمد بك (أمير ساسون) وامراء شيروان وقاسم بك (أمير آگیل) وشرف بك (أمير بدليس) و داود بك (حاكم نغران) واحمد بك الزراكي (حاكم هتاج) وشاه ولد بك (أمير

(٤٥) هامبر، م. س، ج٤، ص١٦٤. محمد بايراقدار، س. پ، ل١٦-١٧. شمسی نيسكندهر، س. پ، ٧٤ل.

(٤٦) هامبر، م. س، ج٤، ص١٦٥.

(٤٧) م. پ، ج٤، ص١٦٥-١٦٦.

(٤٨) گروه از مستشرقین، م. س، ص٧٧.

سليقاني). أما محمد بيقلي باشا فكان في القلب، وآخرين^(٤٩). وقعت المعركة في مايس ١٥١٦ وكانت معركة عنيفة، وظهر الوهن والضعف في صفوف الصفويين خاصة بعد اصابة قره خان برصاصة طائشة أردته قتيلاً فأنهزم الصفويون^(٥٠)، بعد ان قدم الكورد كثيراً من الضحايا في تلك المعركة^(٥١). وأرسل بيقلي باشا رأس قره خان المقطوع الى السلطان مرفقاً برسالة جاء فيها ((تعاوننا مع الامراء الكورد فانتصرنا على العدو....))^(٥٢).

لقد قضت هذه المعركة على المواقف المتأرجحة بين الدولتين لصالح العثمانيين^(٥٣)، ولم تكن أقل أهمية من معركة جالديران المذكورة فيما يخص كوردستان بل يمكن اعتبارها مكملًا لها. وذلك نظراً للنتائج المهمة التي تترتب عليها، حيث استولى المنتصرون على مدن وقلاع: أرغنى^(٥٤) وسنجان وتلغفر^(٥٥) وجرموك وسيثريك^(٥٦) وبيدهك^(٥٧). كما استولوا على ماردين، الا ان الهامية الصفوية التي كانت بقيادة سليمان خان (أخي قره خان) لم تستسلم، فدام حصار خسرو باشا لها سنة كاملة دون جدوى. ولكن السلطان سليم أرسل اليها بعد فتح حلب في عام ١٥١٦ قوة كبيرة يقودها محمد بيقلي باشا، فسقطت القلعة الحصينة بعد معركة طاحنة^(٥٨). وتقدمت القوة المذكورة بعدها نحو الموصل التي سقطت أيضاً في العام نفسه^(٥٩). كما أرسل السلطان قوة أخرى قوامها عشرة آلاف

(٤٩) هامبر، م. س، ج٤، ص١٦٦. محمد امين زكي، خلاصة...، ص١٦٩.

(٥٠) هامبر، م. س، ج٤، ص١٦٧. سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق٢، ص٣٣٢. ينظر ايضاً: احمد

راسم، م. س، ج١، ص١٩٢.

(٥١) شهمسي نيسكندهر، م. س، ج٧٣.

(٥٢) فريدون بك، م. س، ص٤١٨-٤١٩ نقلًا عن: شهمسي نيسكندهر، م. س، ج٧٧.

(٥٣) سيار الجميل، استراتيجية العراق...، ص١٧.

(٥٤) تقع الى الشمال الغربي من ديار بكر، وتشكل حالياً أحد الاقضية التابعة لها.

(٥٥) قضاء كبير تابع لحافظة نينوى في العراق حالياً، وتقع الى الغرب من الموصل.

(٥٦) تقع في منتصف الطريق الرئيسي بين ديار بكر وأورفه، وهي تابعة حالياً لولاية اورفه في تركيا.

(٥٧) محمد امين زكي، خلاصة...، ص١٧٠. ويشير مصدر آخر الى (اورفه) اضافة الى تلك المناطق ولكنه

يهمل ذكر تلغفر وجرموك. (ينظر: Imber, op. cit, P46) أما (فون هامر) فيشير الى المدن المذكورة في المتن

دون ذكر لمدينتي (تلغفر) و (سيثريك). ينظر: دولت عثمانية تاريخي، ج٤، ص١٦٧.

(٥٨) هامبر، م. س، ج٤، ص١٦٧.

(٥٩) نيقولاوي ايفانوف، م. س، ص٨٥.

مقاتل بقيادة والي طرابزون (مصطفى باشا) نحو ارزغان وشمشك لمجابهة القوات الصفوية التي كانت تحت إمرة (نور علي خليفة روملو). فأنهزم الأخير وقتل على يد القوات الكوردية التي كانت ترافق مصطفى باشا بقيادة أمير كوردي يدعى (يبر حسين)^(٦٠).

لقد أدت العمليات العسكرية الأخيرة الى فتح المدن و القلاع التي لم تفتح حتى ذلك الحين. وذلك لان الحاميات الصفوية في هذه المدن و القلاع لم تتمكن من المقاومة، خاصة بعد ان اندحرت قواتهم الرئيسية في قوج حصار. وبذلك دخل الجزء الاكبر من كردستان في مجال النفوذ العثماني. حيث شمل النفوذ العثماني حتى ذلك الوقت المدن و القلاع الكوردية الآتية: دياربكر، ماردین، بدليس، سرد، كركوك، أربيل، أرغنى، سنجار، يردك، نصيبين، أورفه^(٦١)، هتاخ، آميدى، ورمى، جزيرة بوتان، أگیل، خيزان، پالو، حصن كيفا، ميانارقين^(٦٢)، ملاطية، بهسنی، خوشاب^(٦٣)، وكذلك سيفريک وچرموک وخریوت^(٦٤) والموصل^(٦٥). بالإضافة الى ذلك اعلنت القبائل الكوردية - بدون عناء - ولائهما للدولة العثمانية بشرط بقائهما تحت حكم رؤسائهما^(٦٦). ومن هذه القبائل : الروشنی والحريري والسنجاري والمزبيري^(٦٧).

وبذلك دخل معظم أقاليم الجزء الغربي والشمالي و المركزي من كردستان في المجال العثماني، أما الاجزاء الباقية الاخرى فقد بقيت تحت النفوذ الصفوي^(٦٨).

(٦٠) شمسى نيسكه ندر، ص. پ، ل ٧٣.

(٦١) احمد راسم، م. س، ج ١، ص ١٩٢-١٩٤. وكذلك جاء اسم بعض تلك المناطق في (نظمي زاده، م. س، ص ١٩٧). والمناطق الباقية المذكورة في (سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق ٢، ص ٣٣٤).

(٦٢) Uzunçarşılı, op. cit, cilt.2, S. 275.

وكذلك: سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق ٢، ص ٣٣٤.

(٦٣) نظمى زاده، م. س، ص ١٩٧.

(٦٤) مدينة كوردية تقع على الساحل الشرقي من بحيرة الازنيك وهي تابعة حالياً لولاية الازنيك في تركيا.

(٦٥) سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق ٢، ص ٣٣٤.

(٦٦) محمد فريد بك، م. س، ص ٧٥.

(٦٧) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ١٧٠. والقبائل المذكورة هي قبائل كوردية كانت تقطن شمالي كردستان ووسطها.

(٦٨) م. س. لازارييف، ص. پ، ل ٤٣.

ثانياً: التنظيمات السياسية- الادارية العثمانية في كوردستان في عهد السلطان سليم الاول:

أ- اسباب عدم الاحتلال المباشر لكوردستان:

بعد الوقوف على وقائع امتداد السيطرة العثمانية الى كوردستان، يتبادر الى الذهن السؤال الآتي: لماذا لم يلجأ السلطان سليم الاول الى الهجوم المباشر على كوردستان لاحتلالها بالقوة، في حين كانت الدولة العثمانية وصلت في عهده الى درجة عالية من الازدهار والقوة، حيث امتدت الفتوحات العثمانية الى أواسط أوروبا^(٧١)، وكانت قد انتصرت لتوها على أقوى دولة في الشرق الاوسط وهي الدولة الصفوية التي هزمت في معركة چالديران المذكورة .

هناك وجهة نظر ترى ان الدولة العثمانية كانت تعرف ان فرض سيطرتها على الكورد ((كبقية الشعوب التي حكمتها ضرب من الخيال))^(٧٢). الا اننا لو أخذنا قوة الدولة العثمانية والوضع السياسي في كوردستان حينذاك بنظر الاعتبار، فسوف ندرك ان الرأي المذكور فيه نوع من المبالغة. ولعل أفضل جواب على هذا السؤال ما ذكره (ستانفورد شو) حين يذكر: ((أعتقد سليم بان أية جهود لفتح بلادهم تتطلب على الأرجح قوات أكبر من القوة التي يستطيع تكييفها بالمهمة))^(٧٣). وذلك لصعوبة الاتصال بهذا البلد^(٧٤)، وصعوبة الحركات العسكرية فيها، نظراً لمناعة المنطقة ووعورة مسالكها^(٧٥) بالإضافة الى سلوك سكانها الحريصين على استقلالهم^(٧٦)، فكل ذلك كان يكلف السلطان سليم كثيراً من المال والجنود، ولذلك لجأ الى

Imber, op. cit, P40-41

(٧٩) حول امتداد النفوذ العثماني خلال تلك الفترة ينظر:

(٧٠) صديق الدملوجي، م. س، ص ١٧.

Show, Stanford J:History of Ottoman Empire and Modern Turkey, Vol. 1, (٧١)
Cambridge Univ. Press-Britain, 7th pub. 1988, P.82.

يحد بالذكر رأي هذا المؤرخ له أهمية كبيرة لانه مؤرخ مختص بالتاريخ العثماني.

(٧٢) جورج كوك، موجز تاريخ الشرق الاوسط، ت: عمر الاسكندري، مصر (د.س)، ص ٩١.

(٧٣) كندال وعصمت شريف وانلي و مصطفى نازدار، كردها، ت: ابراهيم يونس، ج ٢، تهران ١٣٧٢ش،

ص ٥٢.

Parry, op. cit, P71.

(٧٤)

الاساليب الدبلوماسية أو الى ((السياسة الحادعة)) كما يصفها البعض^(٧٥). ويؤيد أحد المؤرخين المعاصرين هذا الرأي أيضاً عندما يذكر: ((ان الدولة العثمانية وجدت نفسها ولأول مرة في تاريخها امام كيانات قبلية لها وزنها العسكري والاجتماعي والاقتصادي، ربما كانت تجهل الشيء الكثير عنها، لذا اضطرت الى الاستعانة بأحد أصحاب الخبرة المتراكمة في شؤون المنطقة، وهو ادريس البديليسي))^(٧٦). وقد قام البديليسي - الذي كان متسائراً للسلطان - بوضع خطة تمكنه من كسب تأييد الزعماء الكورد للدولة العثمانية^(٧٧). واستفاد السلطان من ذلك التأييد مرتين؛ في المرة الاولى عندما عاضده الامراء الكورد في حربه مع الدولة الصفوية خلال معركة چالديران، وفي المرة الثانية عندما عاضده لطرده القوات الصفوية الباقية في كوردستان وادخال كوردستان في المجال العثماني كما مرينا سابقاً.

وقد ساعد بعض الامراء الكورد السلطان سليم على اتخاذ ذلك القرار وتبني تلك السياسة، حيث ان بعض الامراء الذين استولى الصفويون على ممتلكاتهم راسلوا السلطان واعلنوا ولاءهم له، كما شجعوه على ضرورة التصدي للصفويين. مما يعني الالتفات نحو كوردستان والتفكير فيها. وقد لعب البديليسي دور الوسيط بين اولئك الامراء وبين السلطان^(٧٨). ويرجع ان تكون تلك الخطوة التي اتخذها الامراء المذكورون بتأييد البديليسي وتشجيعه لهم أيضاً خاصة وانه كان مكلفاً من قبل السلطان للقيام بذلك الدور كما يذكر ذلك بنفسه^(٧٩). وقد افاد السلطان من البديليسي في هذا المجال فائدة كبرى، واستفاد البديليسي بدوره من مكانته الدينية والطرق الدبلوماسية التي اتبعها^(٨٠)، وذلك اضافة الى استيلاء الامراء الكورد من سياسة الشاه اسماعيل الصفوي وتعامله معهم^(٨١). اضافة الى ان تلك الطريقة كانت أقل كلفة، فنتيجة لتلك

(٧٥) جلال الطالباي، م. س، ص ٣٧.

(٧٦) علي شاكركلي، ولاية الموصل في القرن السادس عشر / دراسة في اوضاعها السياسية والادارية والاقتصادية، اطروحة دكتوراه، كلية الاداب / جامعة الموصل ١٩٩٢، ص ٩٣-٩٤.

(٧٧) شاكركلي، الكرد والمسألة...، ص ٢٣، محمد امين زكي، مشاهد...، ج ١، ص ١٠٥.

(٧٨) شرفخان البديليسي، م. س، ص ٤٣١.

(٧٩) ينظر: سليم ناصح، نقلًا عن: محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٧.

(٨٠) Pitcher, D.E: A Historical Geography of the Ottoman Empire, London 1972, P103.

وكذلك: سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق ٢، ص ٣٢٧.

(٨١) علي شاكركلي، ولاية الموصل...، ص ٩٤.

المجهود شارك الامراء الكورد بانفسهم الى جانب القوات العثمانية لادخال كوردستان في المجال العثماني كما رأينا. وتضاءلت بذلك الحاجة الى قوات عثمانية كثيرة. كما أنها كانت أضمن طريقة ، فالعلوم ان دخول البيت بموافقة صاحبه أحسن من رفضه.

ب- دوافع قبول الامراء الكورد بالنفوذ العثماني:

عرف الشعب الكوردي بحبه لحرية واستقلاله، ولذلك قاوم بعناد كل الغزاة والفاشين الذين تعرضوا لكوردستان وارادوا احتلالها كما ذكرنا ذلك . وقد اشار الى هذه الظاهرة معظم الذين كتبوا عن الشعب الكوردي من ضمنهم الرحالة الاجانب الذين زاروا كوردستان خلال المراحل التاريخية المختلفة^(٨٢). فاذا كانت تلك سمات ذلك الشعب ومميزاته فمن حق الباحث ان يتعجب عندما يلحظ ان الامراء والزعماء الكورد قبلوا بالنفوذ العثماني عن طوعية ورضى.

ولكننا اذا تعمقنا في الموضوع واطلعنا على المصادر المتعلقة به سوف نتفهم ذلك، اذ كان الشعور الديني - المذهبي طاغياً في تلك الفترة، فاستغله العثمانيون لاستمالة الكورد الى جانبهم. حيث استغل البديليسي ذلك العامل بمهارة حينما ارسله السلطان ليتجول في كوردستان ويتصل بأمراء الكورد وزعمائهم فنفع فيهم روحاً منزهياً ودينياً قوياً^(٨٣). حتى ظن الكورد انه سوف يقوم الدين بالعثمانيين^(٨٤). وساعد على ذلك نفور الكورد من السياسة التي اتبعها الشاه اسماعيل الصفوي ازاء الكورد، عندما هيمن على معظم المناطق الكوردية في بدايات القرن السادس عشر. فبالاضافة الى انتصاره للمذهب الشيعي ومحاولته نشر هذا المذهب بالقوة، مارس الشاه سياسة جائرة تجاه الكورد، حيث لم يكن يثق بهم وكان يحاول ضرب سلطانهم واحلال الزعماء القزلباش محل زعمائهم كما مررنا سابقاً^(٨٥) لذلك كان الكورد ينتظرون ساعة الخلاص من الحكم الصفوي بفارغ الصبر. وازدادوا نفوراً منه عندما قطع البديليسي لهم ((المهود والمواثيق الاسلامية بالعمل على تأليف ملوك وامراء كردستان وانضوائهم تحت اللواء

(٨٢) خواجه سعدالدين، تاج التواريخ، نقلاً عن: شرفخان البديليسي، م. س، ص ٢٦. هامبر، م. س، ج٤،

ص ١٧٧. جيمس بيكنفهام، م. س، ص ١٠٩. Parry, op. cit, P71

(٨٣) سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق٢، ص ٣٢٧. جلال الطالباني، م. س، ص ٦٩.

(٨٤) معروف جياووك، القضية الكردية، ط٢، بغداد ١٩٣٩، ص ٥٤.

(٨٥) يراجع موضوع (سياسة الصفويين تجاه كوردستان) في الفصل الاول.

العثماني)) كما ذكرنا سابقاً. وحاول البديلي بكل ما لديه من وسائل لاقتناع الامراء الكورد بقبول النفوذ العثماني. حتى استطاع ان يقنعهم بأنهم لن يخسروا شيئاً بالموافقة على مشروعه الذي لا يؤثر في حريات واستقلال اماراتهم شيئاً، حيث ان التبعية ستكون اسمية فقط^(٨٦).

وما لاشك فيه ان مكانة البديلي لدى الزعماء الكورد - وخاصة مكانته الدينية - كانت لها تأثيرها ايضاً، وذلك لإيمان الكورد الشديد بالشخصيات الدينية^(٨٧). ويعترف البديلي نفسه بالدور الذي لعبه عندما يقول: ((وجعلت ملوك وامراء جميع عمالك كردستان... يبايعون سلطان الاسلام [السلطان العثماني] بالعهد المؤكدة))^(٨٨).

ولا بد من الاشارة أخيراً الى ان قبول الامراء الكورد الدخول في المجال العثماني كان بموجب اتفاق ضمن بعض مصالح الامارات الكوردية وامرائها كما سنأتي على ذكر تفاصيله فيما بعد. ولكننا يجب ان لا ننسى ان بعض المناطق الكوردية قد اتخذت موقفاً سلبياً من محاولات البديلي ومن السيادة العثمانية عموماً، وخاصة منطقة درسيم الواقعة في أقصى شمال غربي كوردستان، حيث تتكون غالبية سكانها من الكورد العلويين والإيزديين^(٨٩)، وهذا ما يفسر اتخاذهم الموقف المذكور. اذ ان العامل الديني - المذهبي كان ضعيفاً فيهم. ويحذر بالذكر ان أمير امارة چمشكرك التي كانت تضم درسيم ضمن مناطقها الرئيسة قد وقف موقفاً مضاداً من الدولة العثمانية منذ البداية، حيث مال الى جانب الشاه اسماعيل الصفوي ضد السلطان سليم في معركة چالديران كما ذكرنا سابقاً^(٩٠).

(٨٦) شاكر خصباك، الكرد و المسألة...، ص ٢٣. آية الله مردوخى كوردستاني، سمره تايه له ميژووى ميللهى كورد، و: محمد توفيق ووردى، ب ١، بغداد ١٩٥٧، ج ٨.

(٨٧) د. شاكر خصباك، الاكراد/ دراسة جغرافية اثنوغرافية، بغداد ١٩٧٢، ص ٤٦.

(٨٨) ادريس البديلي، سليم ناصه، نقلاً عن: مأمون بك، م. س، ص ٧.

(٨٩) ينظر: د. نوري دهرسى، دهرسى له ميژووى كوردستاندا، و: د. تهمذ فهتاح دزى، ج ١، ههواتير

١٠٦-١٠٥. وللمزيد من المعلومات حول المنطقة يراجع: ه. س.

(٩٠) راجع موضوع (معركة چالديران) في هذا الكتاب.

ج- الاتفاق الكوردي- العثماني ١٥١٤م:

يتحدث معظم المؤرخين والباحثين الذين تصدوا للموضوع عن اتفاق^(٩١) عقد بين السلطان سليم الاول من جهة وبين الامراء الكورد من جهة اخرى، وذلك بتوسط ادريس البديلي الذي مثل السلطان في هذا الاتفاق^(٩٢). في الوقت الذي لا يوجد ذكر لكلمة ((الاتفاق)) نصاً في المصادر التاريخية الاصلية. وانما يرد بصيغة (تعهد من طرف واحد) أو (موثيق سياسية) قطعها البديلي للامراء الكورد^(٩٣). كما أننا لا نعثر على نص ذلك الاتفاق في تلك المصادر أيضاً. حيث ان المؤرخ الكوردي محمد امين زكي ذكر بنوداً خمسة للاتفاق المعني، ولكن ذلك كان وفقاً لاجتهاده^(٩٤). أما سيار الجميل فانه عندما يذكر في بحثه^(٩٥) بنود ذلك الاتفاق لا يشير الى أي مصدر تأريخي لذلك، في حين انه اعتمد في بحثه على مصادر اصلية عدة^(٩٦). أما المؤرخين الآخرين فانهم اما قد اعتمدوا على المؤرخين السابقين^(٩٧) أو لم يشيروا الى البنود بصورة دقيقة، مع اغفالهم الاشارة الى المصادر التي استقوا منها معلوماتهم^(٩٨).

(٩١) يستخدم (تيفولاي ليقانو) صيغة ((اتفاق شرف)). ينظر: الفتح العثماني...، ص ٨٤.

(٩٢) ينظر على سبيل المثال: محمد بايرقادر، ص. ١٧٧، شه مسي نيسكندهر، ص. ٧٥، باسيل نيكيتين، الاكراد، بيروت ١٩٦٧، ص ١٦٩، د. بله ج شيركو، كيشي ميئينه و تينستاي كورد، و: محمد حمه باقى، ج ٣، (ب.ش) ١٩٩١، ٣١١، وكذلك: سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق ٢، ص ٣٤١.

(٩٣) ادريس البديلي، سليم نامه، نقلاً عن: محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٧. هامبر، م.، ص. ٤، ص ١٧٦-١٧٨. يبر بالذکر ان المصدر الاخر قد اعتمد اعتماداً كبيراً على مصدر اصلي وهو (منشآت السلاطين) ل(فريدون بك).

(٩٤) ينظر: خلاصة تاريخ الكرد و كردستان، ص ١٧١.

(٩٥) دراسات في السيطرة...، ق ٢، ص ٣٤٠.

(٩٦) من هذه المصادر: (مجموعة منشآت السلاطين) لمؤلفه (فريدون بك) و كتاب (تاج التواريخ) لسعدالدين خواجہ والمصدر الاخر يعد من أقدم التواريخ العثمانية، ثم المصادر التركية والايرانية الاخرى مثل كتاب (أحسن التواريخ) لمؤلفه (حسن روملي) ولذلك فمن المرجح ان يكون المذكور قد اقتبس تلك البنود من (محمد امين زكي) دون ان يشير اليه. ينظر: سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق ٢، ص ٣٤١.

(٩٧) ينظر: عبدالفتاح علي يمى، ادريس البديلي...، ص ١٦٠.

(٩٨) مثل: شاكر خصباكه الكرد و المسألة...، ص ٢٣ وكذلك: كندال و...، م.، ص. ٥٢.

بالرغم من ذلك يمكننا التأكيد على وجود اتفاق عقد بين الامراء والزعماء الكورد من جهة وبين ادريس البديليسي الذي مثل السلطان العثماني من جهة اخرى، حيث يذكر شرفخان البديليسي على لسان ادريس البديليسي مانصه: «(ان امراء كردستان يلتمسون من الطاف السلطان وانعام العاهل العظيم ان يمنحوا ولاياتهم الوراثية...)»^(٩٩). ونستخلص من هذا النص ان الامراء الكورد قد اشترطوا على ادريس البديليسي الاحتفاظ باماراتهم الوراثية كما يؤكد بعض المصادر الاخرى ايضا^(١٠٠). حيث ان صيغة الرجاء في قول ادريس البديليسي كان امر لابد منه وهو يحاطب السلطان. ومن المؤكد ان السلطان سليم كان قد وافق على الشرط المذكور، فالفرمان الذي بعثه فيما بعد الى ادريس البديليسي دليل على ذلك^(١٠١)، وكذلك فان الأخير كان قد قطع لهم العهود بالعمل على تأليف ملوك وامراء كردستان كما أسلفنا. بالاضافة الى ذلك فان السانح العثماني (اولياچلي) يذكر ما يؤيد ذلك عندما يصف حكومة اغيل بقله: «(الا ان ببيگها ليس ببيگ عثماني لذلك لا يمكن عزله، وعندما يموت يرثه ابنه في الامارة، لأنها حكومة مستقلة... واذا مات البيک ولم يكن له ابن يعطي منصبه الى شخص آخر من العائلة الحاكمة)»^(١٠٢). وعندما يأتي الى تعداد الحكومات المستقلة في إيالة دياربكر يقول: «(رغم ان حكام تلك الحكومات مستقلون ويعملون لقب أمير الامراء، ولكنهم مكلفون بالمساهمة مع الوزير [وإلي دياربكر] في الحروب)»^(١٠٣). والجدير بالذكر ان السانح المذكور قام برحلته في النصف الثاني من القرن السابع عشر، مما يعني ان الامارات الكوردية قد تمتعت بتلك الامتيازات في ظل الحكم العثماني حتى تلك الفترة، الامر الذي يبرهن بوضوح على وجود اتفاق حدد تلك الامتيازات التي استمرت تلك المدة الطويلة.

كما يؤكد عدد من المصادر الاخرى على ان المناطق الكوردية لم تكن خاضعة للادارة العثمانية المباشرة، بل كانت تحت حكم الزعماء والامراء المحليين الذين كانوا مرتبطين بالولاء

(٩٩) الشرفنامه، ص ٤٣١.

(١٠٠) محمد فريد بك، م، ص ٧٥. احمد بن السيد زيني دحلان، الفتوحات الاسلامية بعد مضي الفتوحات

النبرية، ج ٢، ط ١، مصر ١٩٠٤، ص ٨٨.

(١٠١) ينظر: نص الفرمان المذكور في الملحق.

(١٠٢) سياحة تنامي ثوليياچلي، ل ٢٨.

(١٠٣) هـ، م، ل ٣٦.

للدولة العثمانية فقط^(١٠٤). زد على ذلك ان السلطات العثمانية اطلقت رسمياً تسمية السـ((حكومت)) على الكيانات الكردية المهمة^(١٠٥)، وتسمية ((مريست مير ميران)) أي البكليزكات الاحرار على الامراء الكورد^(١٠٦).

اما فيما يتعلق بنود ذلك الاتفاق فيمكن استقاء البعض منها من النصوص السابقة ومن معلومات المصادر التاريخية الاخرى وهي كما يأتي:

١- الحفاظ على حرية واستقلال الامارات الكوردية. اذ ان فرمان السلطان سليم الذي ارسل الى البديسي يؤكد على ذلك^(١٠٧). كما يؤكد (اولياچلي) على ذلك ايضاً في صفحات عدة من كتابه^(١٠٨).

٢- الاعتراف العثماني بالحق الوراثي للأمرء الكورد في حكم اماراتهم، ولكن كلما نصب أمير جديد على الامارة يجب ان يتم صدور فرمان سلطاني يعترف بحكم ذلك الامر. فيشير أولياچلي الى ذلك الاجراء الواجب اتخاذه عندما يأتي ذكر الحكومات المستقلة في كوردستان^(١٠٩) كما تبرهن الحوادث المقبلة في تاريخ الامارات الكوردية على ذلك ايضاً^(١١٠).

(١٠٤) هانمر، م. س، ج٤، ص١٧٧. هاملتون جيب و هارولد بوين، المجتمع الاسلامي والغرب، ت: عبدالحيد حسيب القيسي، ط١، دمشق ١٩٩٧، ج١، ق١، ص٢٠١-٢٠٣.

Creasy, Edward S.: History of the Ottoman Turks, London 1878, new pub. (Khayats Beirut 1961), P. 447 ; Imber, op. cit, P179.

ستيفن لونكرليك، م. س، ص٢٤، نيقولاي ايغانوف، م. س، ص٨٤.

(١٠٥) ينظر: نهولياچلي، س. پ، ج٢٨، ص٣٥.

Sahillioglu, Halil: Osmanli Doneminde Irak' in Idari Taksimati, ceviren: Mustafa Ozturk, Belleten, Ankara, citl. Iiv, Sayi: 211, 1990, S. 1234.

Uzunçarşılı, op. cit, citl. 2, S. 580.

(١٠٦)

(١٠٧) ينظر نص فرمان في الملحق.

(١٠٨) سياحة تمامي...، ج٢٨، ص٣٥-٣٦، ٩٥، ١٠٥، ٣١٦. وجاء ذكر ذلك البند في مصادر اخرى منها:

احمد عبدالرحيم مصطفى، م. س، ص٨٦، شاعر خصباك، الكردي والمسألة...، ص٢٣.

(١٠٩) سياحة تمامي...، ج٢٨-٢٥ وصفحات اخرى.

(١١٠) ينظر: شرفخان البديسي، م. س، ص١٤٤-١٤٥.

٣- على الامراء الكورد مساعدة الدولة العثمانية في حروبها. فقد أكد أولياچليبي على ذلك الواجب الملقة على كاهل الامراء والزعماء الكورد في أكثر من موضع في كتابه^(١١١)، كما أشار أيضاً الى حق السلطات العثمانية في عزل الامير الكوردي الذي يتخلف عن اداء ذلك الواجب^(١١٢). كما تؤكد الحوادث المقبلة على ذلك أيضاً^(١١٣).

٤- وما ان المناطق الكوردية قد أصبحت في ظل الحماية العثمانية، لذلك كان من البديهي ان تساعد الدولة العثمانية الامارات الكوردية اذا داهمتها الاخطار الخارجية^(١١٤).

٥- وكان لزاماً على الامارات والزعامات الكوردية من جراء تلك التبعية ان تدفع الرسوم والضرائب للسلطات العثمانية^(١١٥). اذ ان ذلك كان من علامات التبعية. ولكن يبدو ان الدولة العثمانية كانت تتفاوض من مطالبة الامارات الكوردية بتلك الضرائب والرسوم في بداية سيطرتها على المناطق الكوردية كما يؤكد أحد المؤرخين على ذلك أيضاً. بدليل ان دفتر الطابو الخاص بولاية دياربكر لعام ١٩١٨ لم يتضمن الاشارة الى واردات الدولة من الامارات الكوردية. وذلك لان العثمانيين فضلوا الولاء السياسي والعسكري على اخذ الضرائب من الكورد في تلك الفترة المبكرة^(١١٦).

وبذلك تكون تلك البنود التي ذكرها محمد أمين زكي^(١١٧) وفق اجتهاده، بنوداً مقارنة جداً للواقع، بل يمكن عدّها بنوداً حقيقية للاتفاق المذكور. و بالاضافة الى تلك البنود هناك من يذكر بنوداً أخرى لذلك الاتفاق، في الوقت الذي يهمل ذكر المصدر الذي استند اليه في ذلك، لذلك من الضروري الأخذ بها بتحفظ وهي كما يأتي:

(١١١) سياحة تمامي...، ل٣٩، ٢١١.

(١١٢) هـ، س، ل٣٥. ينظر أيضاً: هاملتون جيب وهارولد بوين، م. س، ج١، ق١، ص٢٠٣.

(١١٣) ينظر موضوع (تعيين الامراء الكورد وعزلهم) في الفصل التالي.

(١١٤) وقد جاء ذكر ذلك البند في (بله ج شيركو، س. پ، ل٣١) أيضاً.

(١١٥) وقد ورد هذا البند في مصادر أخرى أيضاً ينظر: احمد عبدالرحيم مصطفى، م. س، ص٨١. شاكركصباك، الكر و المسألة...، ص٢٣.

(١١٦) ينظر: علي شاكرك، ولاية الموصل...، ص٩٩.

(١١٧) ينظر: خلاصة...، ص١٧١. وجاء عتوى تلك البنود في مرجع آخر أيضاً ولكن في ثلاثة نقاط بدلاً من خمسة.

خمس. ينظر: شه مسي تيسكندهر، س. پ، ل٧٥-٧٦.

١- تعهد الامراء الكورد بعدم تمردهم على الدولة العثمانية^(١١٨). وفيما يتعلق بذلك البند يمكن القول انه قد يكون غير وارد في الاتفاق، ولكنه يرجح ان يكون بنداً ضمنياً له، فعندما وافق الامراء الكورد على قبول التبعية العثمانية كان من البديهي ان يفقدوا حق التراجع.

٢- تعهد الامراء الكورد بعدم تغيير حدود إماراتهم بغية اتساعها^(١١٩). وقد أكد السلطان سليم في الفرمان الذي بعثه الى البديليسي على مسألة عدم الاخلال بالحدود القديمة للامارات الكوردية، وذلك في عملية التنظيمات التي كلف البديليسي بها. فإذا كان السلطان العثماني يوصي بالتمسك بتلك الحدود، فمن المرجح ان الاتفاق قد شمل ذلك البند أيضاً.

ومن المؤكد ان الاتفاق المذكور كان قد جاوز مستوى الاتفاق الشفهي، نظراً لبقاء مفعوله هذه المدة الطويلة من جهة، ولأن السلطان كان يأمر بتدوين هذه الامور من جهة أخرى. ونستدل على ذلك من نص الفرمان المذكور، حيث يأمر السلطان البديليسي بتدوين ((البراءات السلطانية عن أحوال السناجق التي خصصت لكل أمير وكيفية توجيهها... في دفتر خاص وارساله الى سديتي السعيدة [قصر السلطان] ليحفظ هنا))^(١٢٠). ولذلك يمكننا القول ان البديليسي عندما اتفق مع الامراء الكورد، فلا بد وانه دون بنود ذلك الاتفاق وارسالها الى دار السلطنة للحفظ.

وقد تم عقد ذلك الاتفاق في عام ١٥١٤ كما يذكر عماد امين زكي^(١٢١)، حيث عرض البديليسي ما اشترطه الامراء الكورد على السلطان في الوقت الذي كان السلطان ينسحب من تبريز^(١٢٢) بعد معركة جالديران التي وقعت في ٢٣ آب ١٥١٤.

وينظرة سريعة للبنود المذكورة يتبين لنا ما كان عليه الاتفاق من عدم التكافؤ لصالح العثمانيين، اذ كان النفوذ العثماني على كوردستان واضحاً فيها، وخاصة في البند الثاني والبندين الثالث والخامس. ففيما يتعلق بالبند الثاني نلاحظ ان ضرورة صدور الفرمان السلطاني في حالة تنصيب الامراء المجدد كان امتيازاً استغله العثمانيون فيما بعد لتحقيق مآربهم في ضرب

(١١٨) كندال و... م. س، ص ٥٢.

(١١٩) م. ن، ص ٥٢.

(١٢٠) يراجع نص الفرمان في الملحق.

(١٢١) خلاصة...، ص ١٧١.

(١٢٢) شرفخان البديليسي، م. س، ص ٤٣١.

الامراء الذين يناؤونهم وتنصيب الذين يسايرون السياسة العثمانية في علمهم، كما سنأتي الى ذلك في الفصل التالي. ولكننا يجب ان لا ننظر الى الاتفاق نظرة مجردة بعيدة عن الواقع، ذلك الواقع الذي يتمثل في ان هذا الاتفاق قد أبرم بين قوتين غير متكافئتين من جميع النواحي.

د- حالة كردستان الادارية في ظل الدولة العثمانية:

١- فرمان السلطان سليم:

عندما كان البديليسي يساهم بالقوات الكوردية التي كانت تحت إمرته الى جانب محمد بيقلي باشا لقطع دابر الصفويين عن المناطق الكوردية - وكانوا قد قطعوا شوطاً لا بأس به في هذا المجال - جاءه الفرمان الشهير من السلطان سليم في عام ١٥١٥، حيث يفوضه مسؤولية التنظيم الاداري والسياسي في المناطق الكوردية المكتسبة حديثاً^(١٢٣)، ونظراً لأهمية الفرمان بوصفه وثيقة عثمانية مهمة تتعلق بموضوع هذه الدراسة، فقد أدرجنا نص ترجمته العربية في الملحق. ولكننا نحاول دراسته وعرض أهم النقاط التي وردت فيه:

بعد قراءة دقيقة لنص الفرمان بمقدور الباحث استخلاص جملة امور منه، وعلى الاخص فيما يتعلق بشؤون كردستان؛ حيث يحيط فيه السلطان البديليسي علماً بأنه أرسل مراسيم ملكية على البياض مختومة بالهتيم السلطاني الى عمد بيقلي باشا الذي اصبح امراً لأمراء دياربكر، ليحرر البديليسي فيها البراءات السلطانية للامراء الكورد الذين أعلنوا ولائهم للدولة العثمانية، مدوناً فيها مقدار ما خصص لكل واحد منهم من اقطاعات وسناجق ونوعية هذا التوجيه أو التخصيص، أي مستوى علاقتهم بالدولة ودرجة استقلالهم، بالاضافة الى بيان القابهم. وذلك استناداً الى علمه السالف بسلطاتهم السابقة والقابهم واماراتهم وكيفية قبولهم بالنفوذ العثماني. وكان عليه ان يقوم بعد ذلك بتدوين تلك البراءات السلطانية بصورة تفصيلية في دفتر خاص ويرسلها الى دار السلطنة للعلم والحفظ. كما يأمره أيضاً بان يكتب مذكورة تفصيلية عن التنظيمات التي يقوم بها، شارحاً كيفية تشكيل تلك السناجق والامارات الكوردية وكيفية كتابة القابهم في المراسلات الرسمية معهم ومستوى صلاحياتهم واستقلالهم عن الادارة العثمانية.

(١٢٣) سعدالدين خواجه، تاج التواريخ، نقلاً عن: سيار الجميل، دراسات في السيطرة...، ق٢، ص ٣٣٩.

والجدير بالذكر ان السلطان يحذر البديليسي في هذا الفرمان من ان يخل في اجراءاته بالتنظيمات القديمة أو حدود الامارات التي كانت قائمة، عند تخصيص الاقطاعات للامراء الكورد. ويشرح السلطان سبب حرصه قائلاً: ((يؤدي الى تزلزل ما بينهم من اسس الارتباط))، الا اننا نفهم من ذلك التحذير ان السلطان كان حريصاً على ان لا يخل ببنود الاتفاق الذي عقده مع الامراء الكورد.

وبذلك نلاحظ ان العملية بكاملها لم تكن تتعدى تزويد الامراء الكورد باعتراف السلطان بما كان تحت أيديهم من امارات ومناطق نفوذ، واحاطة السلطان علماً بأحوال تلك الامارات والامراء والقابهم ونفوذهم السياسي لتأخذ طابعها الرسمي عندما تسجل في السجلات المركزية. وبالإضافة الى بعض الاستثناءات، حيث تم تأسيس المحكم العثماني المباشر في بعض المناطق كما سئرى في الصفحات التالية. وارسل السلطان مع هذا الفرمان فرمانات أخرى عديدة على البياض ((أوراق بيضاء متوجة بالعلامة الشريفة السلطانية)) ليملاها البديليسي بعرفته على شكل (الاستمالة) أي: كتاب الاستمالة) ويوزعها على الامراء والزعماء الكورد. على ان يسجلها في دفتر خاص ويرسلها الى استانبول. ويدل ذلك على سمو مكانة البديليسي لدى السلطان وسعة صلاحياته.

وهناك من يرى بأن السلطان ارسل الى البديليسي سبعة عشر علماً وخمس مئة خلعاً من الخلع السلطانية الفاخرة لغرض توزيعها على رؤساء الحكومات والامارات الكوردية. كما ارسل اليه هدية خاصة ثمينة عبارة عن خمسة وعشرين ألف دوقه ذهب^(١٢٤). وذلك مكافأة له على ما قدمه للدولة العثمانية من خدمات كثيرة^(١٢٥). في الوقت الذي يرى آخرون ان هذه الاشياء

(١٢٤) الدوقه: نوع من العملة الذهبية يعود اصلها الى (البندقية) ولذلك كانت تسمى بـ(البندقية) أيضاً، وشاعت في الدولة العثمانية خلال القرنين السادس عشر و السابع عشر. ينظر: عباس العزاوي، تاريخ النقود العراقية، بغداد ١٩٥٨، ص ١٢٩-١٣٠.

(١٢٥) هامم، م. ص ٤٤، ص ١٧٧. محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ١٧١. شه مسي نيسكمندر، م. ص ٧٥. يذكر بالذکر ان المصدر الأخير يذكر (١٢) ألف بدلاً من (٢٥) ألف دوقه ذهب.

(الاعلام والحلج والدوقات) قد أرسلت الى محمد بيقلي باشا (ليوزعها على الامراء الكورد) وليس الى البديليسي، استناداً الى عدم ذكر تلك الاشياء في فرمان المذكور^(١٢٦). ويرجع ان يكون الرأي الآخر هو الأقرب الى الصواب، حيث نلاحظ - اضافة الى الدليل المذكور - ان البديليسي كان قد أخذ مكافأته التي كانت عبارة عن الفتي جنيه ذهب^(١٢٧) مع البسة فاخرة، كما مذكور في بداية فرمان. فاذا كان السلطان قد ذكر في فرمانه تلك الاشياء التي تعد تافهة قياساً الى خمسة وعشرين ألف دوقه ذهب، فلماذا لم يأت على ذكر الاشياء الاخرى في هذا فرمان اذا كانت الاشياء المعنية قد أرسلت الى البديليسي كما يقولون؟. وليس من المألوف ان يكافأ الشخص مرتين (سراً في إحداها وعلانية في المرة الاخرى) على شئ واحد. واطافة الى ذلك فان محمد بيقلي باشا كان اعلى رتبة من البديليسي، لذلك فمن المعقول ان تكون تلك الاشياء قد أرسلت اليه ايضاً، كما أرسلت اليه المراسيم الملكية البيضاء ليملاها البديليسي، كما ذكرنا سابقاً. وأخيراً فان أحد اصحاب ذلك الرأي هو سعدالدين خواجه الذي كان مؤرخاً عثمانياً قريباً من الاحداث.

٢- التنظيمات الادارية- السياسية في كوردستان:

وفقاً لفرمان المذكور عهد السلطان سليم مهمة تحديد الوضع المستقبلي للمناطق الكوردية المكتسبة حديثاً الى ادريس البديليسي. وحاول الأخير بحكمته ان يجنبها السيطرة العثمانية قدر الاستطاعة^(١٢٨)، كما سنرى فيما بعد. حتى انه اطلق اسم الحكومات الكوردية على بعض الامارات الكوردية رسمياً^(١٢٩). يجدر بالذكر ان البديليسي كان معنياً بتحديد علاقة الكيانات

(١٢٦) سعدالدين خواجه، تاج التواريخ، جلد ٢، ٣٢١، نقلًا عن: هاممر، م. س، ج ٤، ص ١٧٧ هامش المترجم. وكذلك: محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٧١ هامش المترجم.

(١٢٧) ذكر في فرمان بصيغة ((فلوري)) وهو نقد ذهبي ضرب أصلاً في (فلورنسه) بإيطاليا ومن هنا جاءت تسميته. ثم عرف في معظم البلدان الاوربية وكذلك في الدولة العثمانية وبلدان الشرق. وكانت التسمية تطلق على الدنانير الذهبية غالباً، وتغيرت قيمتها من فترة الى اخرى. ينظر: عباس العزاوي، تاريخ النقود...، ص ١٣٠-١٣١.

Parry, op. cit, p71.

(١٢٨)

Sahillioglu, op. cit, S. 1234

(١٢٩) تولى اچمليبي، ص. ٣٥ ل ٣٥.

الكوردية بالسلطات العثمانية فحسب، أما الاطار الشامل للتنظيمات الادارية في المنطقة فكان يحدده المسؤولون العثمانيون. وذلك بالاستناد الى التنظيمات الادارية العثمانية المتبعة في تلك الفترة.

ان اولى التنظيمات الادارية- السياسية العثمانية في كردستان قد بدأت بمدينة آمد (ديار بكر)، حيث اصبحت تلك المدينة مركزاً لولاية^(١٣٠) عثمانية مترامية الاطراف. فقد ورد اسم ولاية ديار بكر في أحد السجلات العثمانية العائدة لعام ٩٢٦هـ / ١٥٢٠م^(١٣١). كما كانت الولاية المذكورة ضمن قائمة تضم الولايات العثمانية في عام ١٥٢٧م^(١٣٢). أما فيما يتعلق بتقسيمات تلك الولاية فليست لدينا نظرة واضحة ومحددة حولها في تلك المرحلة المبكرة التي كانت تتميز بعدم الاستقرار. إذ يشير سجل عام ١٥٢٠ المذكور الى تسعة سناجق اعتيادية تابعة لها، اضافة الى (٢٨) كياناً كوردياً كانت بمثابة سناجق في تلك الولاية^(١٣٣). في الوقت الذي يذكر المؤرخ التركي (اسماعيل حقي اوزون چارشلي) انه عندما اعلن الزعماء الكورد ولاعهم للدولة العثمانية واعترف العثمانيون بحقوقهم الوراثية في حكم إماراتهم، كانت ولاية ديار بكر تضم ستة سناجق كبيرة تعود للبيكوات الكورد وهي: (جزيرة (بوتان)، بدليس، سوران، حصن كيفا، عمادية (امارة بادينان)، چمشكزك). الى جانب (١١) سنجقاً صغيراً عائدة

وحول طبيعة الادارة العثمانية في كردستان يراجع: د. سعدي عثمان حسين، كردستان الجنوبية في القرنين السابع عشر والثامن عشر، اربيل ٢٠٠٦، ص ٧٨-٨٥.

(١٣٠) الولاية هي أكبر وحدة ادارية في الدولة العثمانية، وتغيرت مسمياتها خلال الفترات التاريخية، اذ دخلت كلمة (الولاية) في الاستخدام ابتداءً من عام ١٠٠٠هـ / ١٥٩١م. واستمر المصطلح الأخير في الاستعمال حتى عام ١٨٦٤م حينها عاد العثمانيون الى اعتماد مصطلح الولاية) مرة أخرى. كما كانت التنظيمات والتقسيمات الادارية معرضة للتغيير على الدوام في الدولة العثمانية. حول ذلك ينظر: دائرة المعارف الاسلامية، مج ٥، مادة إيالة، ص ٢٦٤ وما بعدها.

(١٣١) م. ن، ص ٢٦٧.

Imber, op. cit, p179.

(١٣٢)

يجدر بالذكر ان القائمة المذكورة تتضمن ولاية كوردية أخرى باسم (ولاية كردستان). ولكن المقصود بها على الأرجح نفس ولاية ديار بكر التي كانت تضم غالبية مناطق كردستان التابعة للدولة العثمانية آنذاك. (١٣٣) ينظر: دائرة المعارف الاسلامية، مج ٥، مادة إيالة، ص ٢٦٧.

للبكوات الكورد أيضاً وهي: (خيزان، ساسون، پالو، چياقچور، آگيل، سنجار، ايلوك، چرموك، زيريك(زرابي)، سيثريك، حزو)^(١٣٤). وهناك قائمة أخرى مختلفة لسناجق تلك الولاية تعود لعام ١٥٣٠^(١٣٥).

ولكن السناجق والمؤرخ التركي (أولياچلي) يعطينا معلومات مفصلة ودقيقة حول التنظيمات والتقسيمات الادارية في ولاية ديار بكر وفقاً للترتيبات التي فرضتها قوانين السلطان سليمان القانوني^(١٣٦) حيث تم تقسيم هذه الولاية الى تسعة عشر سناجق، احدى عشر من هذه السناجق طبق عليها نظام الحكم المباشر، حيث أصبحت سناجق عثمانية اعتيادية، يعين حكامها من العثمانيين^(١٣٧). وكانت تلك السناجق هي: خربوت، أرغنى، سيثريك، نصيبين، حصن كيفا، چمشكوك، ساعد، ميفارقين، خابور، آقچه قلعة نصيبين وسنجار^(١٣٨). أما السناجق الثمانية الاخرى فكانت تحت حكم الامراء الكورد المحليين مع الاحتفاظ بحق الاشراف لموظفين عثمانيين^(١٣٩). وكان المقصود بهذا الاشراف سلطة تلقي الالتزامات المفروضة على تلك الامارات الكوردية والتي كانت تشمل الواجبات المالية والعسكرية، وكان لأمراء تلك الامارات (أو السناجق) حق الوراثة، ولكن اذا مات الامير ولم يكن له خلف تصبح ممتلكاته حينئذ ملكاً للدولة العثمانية^(١٤٠). وكانت هذه السناجق الثمانية هي: صفغان، قولپ، مهرانبة، ترجيل،

Uzunçarşılı, op. cit, cilt. 2, S. 276.

(١٣٤)

Sahillioglu, op. cit, S. 1238.

(١٣٥)

(١٣٦) تولى اچيليمى، س. پ، ل ٣٥. يحد بالذكر ان (هاممر) وكذلك (عبد امين زكي) الذي نقل عنه يعتقدان ان ذلك الترتيب المقصود كان من عمل ادريس البديلي، ولكن الواضح انها هفوة منهما، فالسناجق التركي (أولياچلي) أقدم عهداً منهما وكان أقرب منهما الى الوثائق العثمانية أيضاً. وهو يذكر صراحة ان ذلك التقسيم أو الترتيب لما كان بموجب قانون السلطان سليمان القانوني. ينظر: هاممر، م. س، ج ٤، ص ١٧٧ وكذلك عبد امين زكي، خلاصة...، ص ١٧١-١٧٣.

(١٣٧) تولى اچيليمى، س. پ، ل ٣٥. وانظر أيضاً: كروه لز مستشرقين، م. س، ص ٧٧.

(١٣٨) تولى اچيليمى، س. پ، ل ٣٦.

Parry, op. cit, p72

(١٣٩) هاملتون جيب وهارولد بوين، م. س، ج ١، ق ١، ص ٢٠٣.

(١٤٠) تولى اچيليمى، س. پ، ل ٣٦.

هتاخ، پرتك، چپاقچور و چرموك^(١٤١). وقد ذكر الرحالة الفرنسي (أوليفييه) تلك السناجق الثمانية ووضعتهما في أثناء رحلته للمنطقة، والتي كانت في أواخر القرن الثامن عشر^(١٤٢). مما يدل على استمرار الوضعية الشبه مستقلة التي تمتعت بها الامارات الكوردية لفترة طويلة من الزمن.

بالإضافة الى تلك السناجق كانت هناك في تلك الولاية خمس حكومات كوردية تابعة للحكومة العثمانية مباشرة^(١٤٣) وهي حكومات: اغيل و پالو و بوتان و حزو^(١٤٤) و گنج. وزيدت على تلك الحكومات أخيراً حكومتان هما: حكومة الحابور، وحكومة الشگرد. فكان رؤساو تلك الحكومات التابعة بمرتبة ميرميران (أمير الامراء) وكانوا مستقلين في جميع امورهم الداخلية^(١٤٥). حيث تركت تلك الحكومات على حالتها السابقة بشكل تحافظ على حكامها الوراثيين^(١٤٦). وبذلك يتبين لنا ان الامارات والكيانات الكوردية لم تتمتع جميعها بالقدر نفسه من الاستقلال والاحتفاظ بثقلها السياسي المحلي ضمن التنظيمات الادارية العثمانية، وإن كان اغلبها بمنأى عن الادارة العثمانية المباشرة.

وقد طبقت الترتيبات الادارية العثمانية في المناطق الكوردية الاخرى، كمناطق أورفه والموصل^(١٤٧) و ماردين، حيث كان يتم تنصيب الحكام العثمانيين عليها^(١٤٨) في أغلب الفترات. ولكننا نجد عدداً من الشخصيات الكوردية بين حكام مدينتي الموصل وماردين خلال ذلك

(١٤١) هـ، س، ٣٦، وانظر أيضاً: محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ١٧٣.

(١٤٢) رحلة أوليفييه الى العراق ١٧٩٤-١٧٩٦، ت: د. يوسف حبي، بغداد ١٩٨٨، ص ١٢٧.

(١٤٣) نقصد بذلك ان تلك الحكومات لم تكن تابعة لوالي ديار بكر رغم وقوعها في اطار تلك الولاية من الناحية الجغرافية.

(١٤٤) هي امارة ساسون المذكورة في الفصل الاول.

(١٤٥) ثورلياجدليبي، س. پ، ل٣٦. محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ١٧٤-١٧٥.

(١٤٦) گروہ آذ مستشرقين، م. س، ص ٧٧.

(١٤٧) هاممر، م. س، ج ٤، ص ١٧٧. محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ١٧١.

(١٤٨) ستيفن لونكريك، م. س. ص ٣٣.

العهد. الامر الذي يوضح ان حكم المقاطعتين لم يكن يقتصر على الشخصيات العثمانية فقط^(١٤٩).

بالرغم من ذلك يمكننا القول ان البديلي حرص قدر الامكان -كما رأينا- على بقاء الامارات الكوردية المستقلة وارتباطها اسمياً بالدولة العثمانية وفقاً لبنود الاتفاق السالف الذكر^(١٥٠). وخاصة من خلال إيجاد نظام الـ((حكومات)) الذي كان أشبه بالنظام الفدرالي، حسب تعبير محمد أمين زكي^(١٥١).

ومن جهة أخرى عمل العثمانيون على اسكان بعض القبائل الكوردية في مناطق الحدود مع الدولة الصفوية، ورفضوا عنهم الضرائب والرسوم شرط ان يكونوا قوة جاهزة تستعين بها الدولة عند الحاجة^(١٥٢). وكانوا يهدفون من وراء ذلك تكوين حاجز بشري لحماية الدولة العثمانية من الاخطار الخارجية، وكانت قبيلة (حسنانلي)^(١٥٣) خير مثال على ذلك، حيث كانت تلك القبيلة تمارس التنقل سابقاً، ولكنها اسكنت في ذلك العهد في منطقة الحدود العثمانية المجاورة لايران وروسيا لحماية^(١٥٤).

وبعد ان أتم البديلي تنفيذ مهامه في كردستان وزع بنفسه الطبول والاعلام باسم السلطان على الملوك والامراء الكورد، وهي علاقات أو شارات الامارة في ذلك العهد^(١٥٥)، وكانت بمثابة اعتراف السلطان العثماني بسلطاتهم المشروعة.

وكان ذلك التنظيم الاداري - السياسي المذكور يهدف الى تسهيل الامور الادارية، حيث ان أحوال البلاد الخاصة ونزوع رؤساء العشائر فيها الى السلطة وميل السكان الدائم الى الحرية

(١٤٩) ينظر: علي شاكِر، ولاية الموصل، ص ٦٩-٧٤. سعدي عثمان، م. س، ص ٨٦-٨٩. ياسين العمري، غاية المرام في تاريخ عباس بغداد دار السلام، بغداد ١٩٦٨، ص ١٩١.

(١٥٠) علاء الدين سجادي، شورشه كانی كورد/ وه كورد و كۆماری عراق، بغدا ١٩٥٩، ص ٣٧.

(١٥١) مشاهير...، ج ١، ص ١٠٥.

(١٥٢) عبدالرحمن قاسم، س. پ، ل ٤٢.

(١٥٣) قبيلة كبيرة في كردستان الشمالية، كانت موطنها قبل تهجيرها في الجبال على مقربة من مدينة بديس. محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٤١٧.

(١٥٤) أ. شاميلوف، حول مسألة الاقطاع بين الكورد، ت: د. كمال مظهر، ط ٢، بغدا ١٩٨٤، ص ٤٦.

(١٥٥) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ١٧٦. شمسي نيسكنده، س. پ، ل ٧٥.

كانت تقتضي من العثمانيين انشاء ادارة مستقلة عن الادارة العثمانية المباشرة^(١٤٦). اضافة الى ان الدولة العثمانية لم تكن تريد خلق كيان كبير له ادارته المركزية في بلاد ذات طبيعة مستعصية. كما ان الامراء وزعماء العشائر الكورد كانوا قد أشترطوا على البديسي استمرارهم في حكم اماراتهم وعشائرهم عندما أعلنوا ولائهم للدولة العثمانية^(١٤٧). وتلك السياسة ذات النظرة البعيدة ثم ضمان ولاء الكورد للدولة العثمانية^(١٤٨). وذلك في الوقت الذي لم يتضمن النفوذ العثماني في كردستان أكثر من توزيع الخلع والفرمانات وقبول الطاعة والهدايا على حد قول لونكريك الذي يضيف: ((فيما عدا ذلك فإن انتقال الحكم الحقيقي ومظاهر الاحتلال كانت كلها مفقودة))^(١٤٩). وكانت مستوى استقلال الامارات الكوردية تصل الى درجة ان بعض تلك الامارات كانت تناور دولتين عظيميتين (إيران والدولة العثمانية) في وقت واحد^(١٥٠).

وبهذا الشكل دخلت كردستان مرحلة تاريخية جديدة حكمت عليها البقاء فيها مدة أربعة قرون. فأثرت في مسيرتها التاريخية تأثيراً بليغاً، بحيث مازالت نتائجها باقية الى يومنا هذا.

٣- البديسي واعماله في كردستان:

لاتزال شخصية البديسي واعماله ماثار جلل حاد بين الباحثين و المؤرخين الذين تناولوا تاريخ كردستان في العهد العثماني. حيث انقسموا حول تلك المسألة الى فريقين: اتخذ الفريق الاول موقف العداء من البديسي وحمله مسؤولية الاحتلال العثماني لكردستان، بل ذهب البعض منهم أبعد من ذلك حين اتهموه بالخيانة والعمالة للسلطان سليم الاول، أو المتاجرة بالقضية الكوردية في سبيل التقرب من السلطان حسب التعبير المعاصر^(١٥١). أما الفريق الآخر

(١٤٦) هانغر، م. س، ج٤، ص١٧٧. محمد امين زكي، خلاصة...، ص١٧١-١٧٢.

(١٤٧) احمد بن السيد زيني دحلان، م. س، ج٢، ص٨٨.

(١٤٨) Parry, op, cit, p72 ; Uzunçarşılı, op. cit, cilt. 2, S. 276.

(١٤٩) أربعة قرون من تاريخ العراق الحديث، ص٣٤.

(١٥٠) م. ن، ص٣٤، م.س. لازاريف، س. پ، ب١، ل٤٦.

(١٥١) مردوخى كوردستاني، س. پ، ل٨، عبدالفتاح علي يحيى، أدريس البديسي...، ص١٥٦، رؤوف كامل عقراوي، لحة عن التطور في كردستان عبر التاريخ، أربيل ١٩٩٤، ص ١٠ ومصادر أخرى.

فقد أختار موقف المدافع عنه وعن دوره في تاريخ الكورد خلال تلك الفترة. وبين هذا الفريق من تطرف في موقفه أيضاً، فصرحوا بأنه قدم خدمة كبرى للقومية الكوردية في عهده، وذلك بعمله للحفاظ على الكيانات الكوردية^(١٦٢). بالرغم من ذلك فالمسألة ((تحتاج الى بحث وتدقيق علمي هادي)) كما يقول معروف خزندار^(١٦٣).

من الأمور البديهية في تقويم الشخصيات التاريخية ان نأخذ عامل الزمن بنظر الاهمية، والمقصود بذلك ان يتم تقويم كل شخص حسب المرحلة التاريخية التي عاش فيها، وهذا ما نحاول ان نفعله هنا ونحن بصدد ابراز الجوانب الايجابية والسلبية في شخصية البديليسي والاعمال التي قام بها في كردستان.

يحمل البعض البديليسي مسؤولية فرض سيطرة اجنبية على كردستان^(١٦٤). وذلك عندما عمل على كسب الامراء والزعماء الكورد الى جانب الدولة العثمانية كما مرينا. ولكننا إذا نظرنا الى هذه المسألة نظرة شاملة آخذين بنظر الاعتبار الاوضاع السياسية في كردستان قبل الزحف العثماني الى الشرق من جهة، والظروف التي قبلت الامارات الكوردية بموجبها النفوذ العثماني من جهة أخرى، لأدركنا ان تلك التهمة باطلة.

وقد وقفنا في الفصل الاول على موضوع التوسع الصفوي في كردستان، وتبين لنا ان الصفويين سيطروا على القسم الاعظم من كردستان في العقد الاول من القرن السادس عشر^(١٦٥). وكان ذلك قبل ان يتوجه العثمانيون نحو الشرق، ويرأس السلطان سليم الحملة العسكرية التي ادت الى وقوع معركة چالديران في عام ١٥١٤. أي قبل عملية أنضمام كردستان الى الامبراطورية العثمانية، والتي كان للبديليسي دور فيها. ولذلك نستطيع القول ان إتهام الأخير بالمساعدة على فرض سيطرة أجنبية (الدولة العثمانية) على كردستان إجحاف بحقه. نظراً لأن تلك البلاد كانت محتلة قبل ان يفعل البديليسي ذلك، اذ يقول لونكريك وهو بصدد التوسع الصفوي في كردستان ما نصه ((وفي كردستان كان بإمكان ايران ان تدعي بولاء

(١٦٢) علاء الدين سجادي، س. پ، ٣٧. صالح قهقشان، س. پ، ٣٤٢. محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ١٠٥.

(١٦٣) مينورسكي، م. س، ص ٢٦ هامش المترجم.

(١٦٤) بلهج شركو، س. پ، ٣١. عبدالفتاح علي يحيى، ادریس البديليسي...، ص ١٥٦.

(١٦٥) يراجع الفصل الاول، موضوع (التوسع الصفوي في كردستان).

جميع الدويلات الجبلية ذات القلاع...»^(١٦٦). إذا فإن كل ما عمله البديليسي كان تحويل ولاء الامارات الكوردية الى العثمانيين، ويجب الاعتراف بفضل في ذلك لأنه أنقذ كوردستان (الجزء الاعظم منها) من السياسة الصفوية القاسية بحق الكورد^(١٦٧). ويجب ان لا ننسى أيضاً ان الامراء والشخصيات الكوردية هم الذين استنجدوا بالسلطان سليم و شجعوه بأنفسهم على محاربة الشاه اسماعيل الصفوي^(١٦٨).

ويمكن ان يعد ذلك من قبيل المناورات السياسية التي كثيراً ما يلجأ اليها المعارضون، عندما يطلبون المساعدة من احدى الدول لمواجهة الدولة التي يعارضونها، فيضطرون الى تقديم بعض التنازلات الى تلك الدولة جراء المساعدة التي تقدمها لهم. وهناك أمثلة على ذلك في التاريخ^(١٦٩). وبذلك تخلصت كوردستان من سياسة الصفويين الجائرة، رغم انها دخلت في حماية دولة اخرى، أما المكاسب التي حصلت عليها فتتمثل في تلك الامتيازات التي حددها الاتفاق الكوردي العثماني. وفيما يخص الاتفاق المذكور فإنه رغم احتوائه لبعض البنود التي كانت لصالح العثمانيين، فيمكن القول انه هياً وضعاً سياسياً جديداً في كوردستان أفضل بكثير من السيطرة الصفوية. حيث اعترف السلطان العثماني بموجب ذلك الاتفاق بالاستقلال الداخلي للامارات الكوردية، وبذلك حافظت أجزاء مهمة من كوردستان على كياناتها السياسية^(١٧٠)، ويرجع الفضل في ذلك الى البديليسي الذي استحصل من السلطان سليم الاول فرماناً رسمياً أطلق بموجبه على الامارات الكوردية المهمة تسمية (الحكومات الكوردية)^(١٧١). وبذلك وضع

(١٦٦) اربعة قرون...، ص ٣٢.

(١٦٧) يراجع الفصل الاول، موضوع (السياسة الصفوية في كوردستان).

(١٦٨) شرفخان البديليسي، م. س، ص ٤٣١.

(١٦٩) من هذه الامثلة نشير الى المعاهدة التي أبرمها طهماسب (مدعي العرش الصفوي) مع روسيا في عام ١٧٢٣، حيث تنازل فيها عن بعض اجزاء بلاده للروس لقاء تقديم الدعم له لطرد الافغان المتسلطين على ايران واستعادة العرش الصفوي. للتفصيل في ذلك ينظر: لارنس لاهارت، اقراض سلسلة صفوية: ت. اسماعيل دولتشاهي، ج ٢، تهران ١٣٨٠ش، ص ٢١٦-٢١٧.

(١٧٠) قارن ذلك بسياسة الصفويين في ضرب السلطات الكوردية واحلال الزعامات القزلباشية محلها.

(١٧١) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٧٤-١٧٥. شاهر خصبك، الكرد والمسألة...، ص ٢٣.

البديليسي ((أسساً ملائمة للقومية الكردية)) حسب قول بعض المؤرخين^(١٧٣). ولكن الامراء الكورد لم يحافظوا على ذلك المكسب بمنازعاتهم المستمرة^(١٧٤).

ولمعرفة الوجه الآخر للاحداث لنا ان نتساءل: ياترى كيف كان يغدو مصير كوردستان وكياناتها المحلية اذا لم يسطع البديليسي بالدور المذكور؟ حين توجه ذلك الجيش العثماني الكثيف نحو الشرق ويتأهه السلطان سليم الطمروح والمعروف بسعة فتوحاته. والذي لاشك وانه كان يتعرض لكوردستان لكونها في طريق مروره الى ايران، وكذلك لانها كانت تعد من ممتلكات الدولة الصفوية التي هزمت في معركة چالديران.

يرد علاء الدين سجادي على هذا السؤال بقوله: ((كانت حكومة ياوز [السلطان سليم] تبتلع هذه الامارات كاملة ولم تكن تترك لها حتى اسماءها))^(١٧٤). وهذا جواب قريب من الواقع حيث ان النظام الاقطاعي السائد في كوردستان آنذاك كان يعرقل توحيد الامارات الكوردية تحت لواء واحد للدفاع عن البلاد بوجه الغارات الاجنبية^(١٧٥). ولذلك كان فرض السيطرة العثمانية على كوردستان امراً حتمياً. وبناءً على ذلك فان قبول النفوذ العثماني بموجب الاتفاق المذكور كان الحل الامثل مقارنة بالخضوع للسيطرة العثمانية المباشرة.

ونذكر من ذلك بان بروز البديليسي على مسرح الاحداث في كوردستان خلال تلك الفترة كان لصالح الكورد، حيث انه حقن الدماء الكوردية التي كانت تستفك في مقاومة الجيش العثماني اذا قرروا المقاومة. هذا من جهة ومن جهة أخرى فانه ضمن لكوردستان وضعية أفضل في ظل الحماية العثمانية وذلك بموجب الاتفاق المذكور.

ان ما عرضناه يمثل الجانب الايجابي للدور الذي قام به البديليسي في كوردستان، أما سلبياته فتتجسد في ذلك الاعتراف العثماني الذي أصبح ضرورياً لشرعية حكم الامراء الكورد في اماراتهم وفق الاتفاق المعني. وهو امتياز كثيراً ما استغلته السلطات العثمانية لعزل من لا ترغب فيهم من الامراء وتنصيب من تريد. و وفقاً لهذا الاتفاق أصبح لزاماً على الكورد

(١٧٣) محمد أمين زكي، مشاهير...، ج١، ص ١٠٥.

(١٧٣) م. ن، ص ١٠٥. علاء الدين سجادي، س. پ، ل ٣٧.

(١٧٤) علاء الدين سجادي، س. پ، ل ٣٧.

(١٧٥) جلال الطالباني، م. س، ص ٦٧. محمود ملا عزت، س. پ، ل ٨.

تقديم المساعدة المالية والعسكرية للعثمانيين. وبذلك شارك الكورد في حروب لا ناقة لهم فيها ولا جمل. وعانوا كثيراً جراء أثارها المدمرة.

ولكن لا يمكننا أن نحمل البديليسي تبعات ذلك لأنها تطورات سياسية ليس له يدٌ فيها. كما لا يمكننا أن نعمله مسؤولية السياسات التي اتبعتها المسؤولون العثمانيون في كردستان فيما بعد، وبالأخص سياسة (المركزية) في الحكم والتي أدت إلى إلغاء الكيانات المحلية الكوردية في القرن التاسع عشر. وذلك لأن تلك السياسات كانت تمثل خروقات الاتفاق الذي عمل البديليسي على ترسيخه. ولكننا من جانب آخر لا يمكننا إنكار طموحات البديليسي الشخصية كما نستدل على ذلك من الشعر الذي كتبه للسلطان سليم في مصر^(١٧٦)، حيث يشكو حالته اليه. ولكن تلك الطموحات لم تكن تتعارض مع مصالح الكورد.

(١٧٦) ينظر: شرفخان البديليسي، م. س، ص ٣٧٣.

ثالثاً: توسعات السلطان سليمان القانوني^(١٧٧) في كردستان:

أ- حملة السلطان سليمان الاولى في كردستان:

تميز الوضع السياسي في كردستان اثر انضمام أجزاء منها الى النفوذ العثماني بعدم الاستقرار. حيث ان تقسيم كردستان بين الدولتين العثمانية والصفوية- كنتيجة من نتائج معركة چالديران والتطورات التي تلتها- لم يأخذ طابعاً رسمياً. وذلك لان الدولتين لم تعترفا بنفوذ بعضهما البعض في المنطقة، كما لم تعقد بينهما اية معاهدة سلام أو اتفاق للصلح^(١٧٨)، ولذلك كانت حالة الحرب قائمة بينهما من الناحية النظرية. فالدولة الصفوية بذلت محاولات عدة في هذا المضمار ولكن تلك المحاولات لم تلق آذاناً صاغية في استانبول. فقد رفض السلطان سليم الاول سفارة السلام التي بعثها الشاه اسماعيل اليه في عام ١٥١٥. ولم يكتف بالرفض فحسب بل عمد الى اعتقال اعضاء الوفد الصفوي^(١٧٩). وفي مثل تلك الظروف كانت الحرب متوقعة بين الجانبين في أية لحظة ولاي سبب من الاسباب.

اعتلى السلطان سليمان القانوني عرش الدولة العثمانية في عام ١٥٢٠، فوصلت الدولة في عهده الى قمة مجدها وتوسعها، فبالاضافة الى التوسع في أوروبا كان التوسع في الشرق ضمن مخططات السلطان العسكرية والسياسية. ونستدل على ذلك من عبارات التهديد والوعيد التي ضمنتها رسالته للشاه طهماسب الاول (١٥٢٤-١٥٧٦) بمناسبة جلوسه على العرش^(١٨٠). وكان الصفويون ايضاً قد ادخلوا الحرب العثمانية ضمن مخططاتهم السياسية، وبدأوا بالتحركات الدبلوماسية لتطويق

(١٧٧) يعد من السلاطين العثمانيين العظام وذلك لانهمازاته المهمة في كافة المجالات السياسية والعسكرية والادارية والعمرانية والقانونية، حكم ما بين سنتي (١٥٢٠-١٥٦٦م) حول سيرته يراجع: هارولد لامبي، سليمان القانوني، ت: محمود نديم، بغداد ١٩٦١.

(١٧٨) ان اول معاهدة صلح بين الدولتين قد عقدت في عام ١٥٥٥ وهي معاهدة آماسية. د. علاء نورس، العراق في العهد العثماني، بغداد ١٩٧٩، ص ٢٥.

(١٧٩) جاء ذلك الخبر في نص الفرمان الذي بعثه السلطان الى البليسي، يراجع الملحق.

(١٨٠) ستيفن لوندكريك، م، ص ٣٥، عماد الجواهري، م، ص ٧٦.

الدولة العثمانية سياسياً، وذلك بمحاولة عقد التحالف مع اعدائها في الغرب^(١٨١). بالرغم من ذلك لم تحدث أية حركات عسكرية جدية بين الدولتين حتى بدايات العقد الرابع من القرن السادس عشر. في الوقت الذي كانت الدولة العثمانية منشغلة بحروبها ضد النمسا حدثت تطورات في حدودها الشرقية مما جعلتها توقف حملاتها العسكرية في أوروبا بعد عقد معاهدة الصلح مع النمسا في حزيران ١٥٣٣ لتتجه بأنظارها نحو الحدود الشرقية^(١٨٢). وتمثلت تلك التطورات في حوادث إمارة بدليس. يتمثل السبب الرئيسي لنشوب تلك الحوادث في (أولامه التكهلو) الذي كان من الأمراء القزلباش فنصب والياً من قبل الشاه على إقليم آذربيجان، ولكنه تذر من الدولة الصفوية والتجأ الى الدولة العثمانية^(١٨٣). قرر السلطان سليمان تنصيبه على إمارتي بدليس^(١٨٤) وحسن كيفا^(١٨٥) في سنة ١٥٣٠^(١٨٦). كما أمدّه بالمعونة العسكرية لتحقيق ذلك. وفي إطار ذلك أمر السلطان بعض الأمراء الكورد أيضاً ليقوموا بأمداد أولامه بك لبلوغ منصبه^(١٨٧). وهذه المنحة كانت مخالفة للاتفاق الكوردي العثماني، لأن هاتين الإمارتين كانتا تتمتعان بالاستقلال الداخلي في ظل حكم امرائهما الوراثيين^(١٨٨). وبذلك يمكن القول ان تلك الخطوة كانت تمثل أول خرق عثماني للاتفاق المذكور.

وكان ذلك مثار غضب أمير بدليس (الأمير شرف خان)^(١٨٩) الذي قرر التصدي لهذه المحاولة، وبدأ بتدبير أمور الدفاع عن إمارته، ولما ضيق المهاجمون من الجانب العثماني الحصار عليه في بدليس، استنجد بالشاه طهاسب الأول الصفوي الذي أنجده بميش يقوده بنفسه، فأفلق في فك الحصار عن

(١٨١) ستيفن لونكريك، م. س، ص ٣٥. راجر سيوري، م. س، ص ١٠٤.

(١٨٢) محمد فريد بك، م. س، ص ٩٠.

(١٨٣) شرفخان البديليسي، م. س، ص ٤٤٠. وحول أسباب التجاء أولامه التكهلو الى الدولة العثمانية ينظر: راجر سيوري، م. س، ص ٥٩.

(١٨٤) شرفخان البديليسي، م. س، ص ٤٤٢.

(١٨٥) هامر، م. س، ج ٥، ص ١٤٤. محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ١٧٩. ستيفن لونكريك، م. س، ص ٣٦.

(١٨٦) ستانلي لين بول، الدول الإسلامية، ق ٢، مكتب الدراسات الإسلامية بدمشق، ط ٤، دمشق ١٩٧٤، ص ٥٨٥. Imber, op. cit, P51.

(١٨٧) شرفخان البديليسي، م. س، ص ٤٤٢. هامر، م. س، ج ٥، ص ١٤٤.

(١٨٨) شرفخان البديليسي، م. س، ص ٤٤٢. محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ١٧٩.

(١٨٩) هو جد المورخ شرفخان البديليسي. حول ترجمته ينظر: محمد أمين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٢٥٢.

بدليس^(١٩٠). ولكن اولامه التكهلو قد توجه اليها مرة اخرى عن طريق (خيزان) وذلك في عام ١٥٣٣. وكانت قوات اولامه تبلغ عشرة آلاف مقاتل في الوقت الذي لم يكن لدى الامير شرفخان سوى خمسة آلاف. الامر الذي جعل الأخير يتردد في مقابلة الجيش المتوجه نحو بدليس. الا انه قرر التصدي له أخيراً حينما أشار عليه بعض رجاله المعتمدين لديه، فدخل معركة غير متكافئة في جنوب بدليس أسفرت عن مقتل الامير شرفخان وب عشرة قواته. وكانت الهزيمة بسبب خيانة قائد جناحه الايمن الذي التجأ الى المعسكر المعادي. كما إن احتلال الجانب العثماني لموقع متماز في ساحة المعركة كان له تأثيره في نتيجة المعركة حسبما يفيد المؤرخ شرفخان البدليسي^(١٩١). و ذلك الى جانب الغلبة العددية للجانب العثماني.

في اعقاب وصول تلك الابناء الى بدليس اجتمع اولو الامر فيها، ونصبوا شمس الدين^(١٩٢) بن شرفخان اميراً على الامارة. وبذلك حافظت الامارة على استقلالها حتى تلك الفترة. خاصة وان اولامه التكهلو لم يتقدم للاستيلاء على بدليس في اعقاب انتصاره على الامير شرفخان، بل ذهب الى مدينة وان^(١٩٣). وقد يكون ذلك بسبب تهديد الصفويين له.

ونتيجة لهذه التطورات أعلنت الدولة العثمانية الحرب رسمياً على الدولة الصفوية، وبادر السلطان الى ارسال الصدر الاعظم ابراهيم باشا^(١٩٤) على رأس حملة كبيرة نحو الشرق وذلك في عام ١٥٣٣. فتوجه المذكور نحو امارة بدليس، ولكن قبل وصوله الى مدينة قونية^(١٩٥) جاتته انباء هزيمة الامير شرفخان ومقتله، لذلك سار ابراهيم باشا الى مدينة حلب ليمضي فصل الشتاء فيها^(١٩٦).

(١٩٠) شرفخان البدليسي، م. س، ص ٤٤٣-٤٤٤. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٧٩.

(١٩١) الشرفنامه، ص ٤٤٨-٤٤٩.

(١٩٢) انه والد المؤرخ شرفخان البدليسي، حول ترجمته يراجع: محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٢٥٧.

(١٩٣) شرفخان البدليسي، م. س، ص ٤٥٠، ٤٥٢.

(١٩٤) ابراهيم باشا الملقب بالمتكول تولى الجيش عام ١٥٢٤ وخدم الدولة العثمانية في مصر والناحول وهنكاريا ثم اصبح صدراً أعظم، ولكنه أعدم بأمر السلطان سليمان في عام ١٥٣٦ رغم انجازاته الكثيرة.

(١٩٥) مركز ولاية كبيرة في تركيا، تقع الى جنوب انقرة العاصمة حالياً.

(١٩٦) هاممر، م. س، ج ٥، ص ١٤٤-١٤٥. وهنا يخطئ المؤرخ محمد فريد بك الحامي ويظن انه كان لأولامه التكهلو ابن يسمى شمس الدين هو الذي أخذ رأس شرفخان الى ابراهيم باشا قبل وصوله قونية. (ينظر: تاريخ الدولة العلية...، ص ٩٠) ولكن الواقع إن شمس الدين كان ابن شرفخان أمير بدليس، وذهب الى ابراهيم باشا لاستعادة حقه الوراثي في امارة بدليس، كما سنأتي الى ذلك في السطور اللاحقة في المتن.

في ربيع ١٥٣٤ عبر ابراهيم باشا نهر الفرات الى مدينة ديار بكر حيث مكث ستة أسابيع فيها، وانشاء مكوثه في تلك الانحاء ذهب اليه الامير شمس الدين (امير بدليس الجديد) لاستقباله بالهدايا النادرة وعارضاً عليه الطاعة. فتلقيه ابراهيم باشا بمفاوة واعطاء عهداً بولاية بدليس نيابة عن السلطان^(١٩٧). وفي اعقاب ذلك تحرك الصدر الاعظم من ديار بكر قادماً تبريز، واجتاز في طريقه منطقة وان التي جازته خلال مروره بها مفاتيح بعض القلاع الكوردية المجاورة لبحيرة وان، منها (أميق) و (سلطان كيبان) و (جرم)^(١٩٨). بالاضافة الى قلاع إمارة عمودي التي قدمها اليه الامير أمين بك الحمودي، دليلاً على اعلان فروض الولاء والطاعة للعثمانيين. فاعادها اليه الصدر الاعظم مع السماح له بحكم امارته باسم الدولة العثمانية. ثم استولى على قلعة وان الكوردية^(١٩٩). فوصل بعد ذلك الى مدينة تبريز التي دخلها بدون معارضة تذكر في (١٣) تموز ١٥٣٤. حيث ان الشاه طهماسب الاول تجنب الالتقاء بالجيش العثماني لعله بعدم قدرته على الانتصار عليه، فانسحب الى قزوین الواقعة في شمال ايران^(٢٠٠). ويستخدم المستشرق السوفيياتي (إيفانوف) تعبيراً دقيقاً لموقف الشاه حينما يذكر بانه تحلى عن الارض على أمل الاحتفاظ بالجيش والدولة^(٢٠١). وذلك في الوقت الذي يشير (راجر سيوري) الى ان العثمانيين حققوا ذلك الانتصار بسهولة نظراً لغياب الشاه طهماسب الصفوي الذي كان قد توجه على رأس جيشه صوب حدود الدولة الصفوية الشرقية تاركاً قوة صغيرة لحماية تبريز العاصمة^(٢٠٢).

التحق السلطان سليمان القانوني في العام نفسه بالصدر الاعظم في تبريز، حيث أمضى فيها فترة من الزمن ليستريح من عناء السفر^(٢٠٣)، ولكن برودة الشتاء التي ادت الى هلاك عدد من المقاتلين العثمانيين، ونقص المؤن في آذربيجان قد أجبرا السلطان سليمان على الانسحاب من تبريز والمروء عبر إقليم كردستان التابع للدولة الصفوية متوجهاً نحو بغداد. أما الشاه طهماسب فقد تعقب اولامه

(١٩٧) شرفخان البديسي، م. س، ص ٤٥٢. هامبر، م. س، ج ٥، ص ١٤٥. محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ١٧٩.

(١٩٨) ندولياچيلبي، س. پ، ل ١٩١. وانظر أيضاً: هامبر، م. س، ج ٥، ص ١٤٩.

(١٩٩) ندولياچيلبي، س. پ، ل ١٩١. ستيفن لونكرليك، م. س، ص ٣٦.

(٢٠٠) عماد الجواهري، م. س، ص ٧٨، وانظر أيضاً: Imber, op. cit, p51

(٢٠١) الفتح العثماني...، ص ٨٨.

(٢٠٢) ايران عصر صفوي، ص ٥٩-٦٠.

(٢٠٣) محمد فريد بك، م. س، ص ٩٠. Imber, op. cit, p51

التكلمو وعدد من الامراء القزلباش الآخرين الذين التجأوا الى قلعة وان^(٢٠٤). وفي تلك الاثناء كان الجيش العثماني بقيادة السلطان سليمان في طريقه الى بغداد. وعندما اقترب من منطقة شهرزور العائدة لامارة اردلان أعلن أميرها (بيگه بك بن مأمون بك)^(٢٠٥) ولائه للدولة العثمانية، وقدم ابنه الصغير السن (مأمون)^(٢٠٦) رهينة و دليلاً على حسن النية^(٢٠٧). يحذر بالذكر ان الامير بيگه بك عندما سمع بوصول الجيش العثماني الى حلب، كان قد بادى الى الاتصال بالعثمانيين، وقدم اليهم تقريراً مفصلاً عن الظروف التي فرضت الوجود الصفوي في منطقة شهرزور، واعلن في التقرير كذلك قبوله بالتبعية العثمانية^(٢٠٨).

توجه السلطان العثماني بعد ذلك الى بغداد ودخلها في أواخر عام ١٥٣٤^(٢٠٩). وغادرها بعد مدة عن طريق كوردستان أيضاً، حيث سار في طريقه حتى وصل منطقة أربيل التابعة لامارة سوران. وهناك غضب على الامير السوراني عزالدين شير^(٢١٠) فأمر بشنقه واناط مناطق حكمه بالامير حسين بك الداسني الايزيدي^(٢١١)، وفيما يتعلق بالاسباب التي ادت بالسلطان الى اتخاذ تلك الخطوة هناك رأيان مختلفان. اذ يقول شرفخان ان ذلك كان نتيجة الاعمال القبيحة التي قام بها الامير بحق حاشية السلطان^(٢١٢). أما عباس العزاوي فيشير الى ان السلطان علم هناك بان الامير السوراني قد جاتته رسالة من الشاه طهماسب الاول الصفوي، مما دعى السلطان الى الاشتباه به^(٢١٣). مهما كان

(٢٠٤) راجر سيروي، م. س، ص ٦٠.

(٢٠٥) عن ترجمته يراجع: شرفخان البديلي، م. س، ص ١٠٨.

(٢٠٦) عن ترجمته ينظر: ماهشهرهفغانم، س. پ، ل ٢٨-٢٩.

(٢٠٧) مأمون بك، م. س، ص ١٠. نظمي زاده، م. س، ص ٢٠٤. محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمان، بغداد ١٩٣٩، ل ٣١.

(٢٠٨) مأمون بك، م. س، ص ٢١.

Imber, op. cit, p51

(٢٠٩) عماد الجواهري، م. س، ص ٨٠.

(٢١٠) عن ترجمته يراجع: شرفخان البديلي، م. س، ص ٢٧٧-٢٧٨.

(٢١١) م. ن، ص ٢٧٨. عباس العزاوي، تاريخ العراق بين الاحتلالين، مج ٤، بغداد ١٩٤٩، ص ٤٣.

(٢١٢) الشرفنامه، ص ٢٧٨.

(٢١٣) تاريخ العراق بين احتلالين، مج ٤، ص ٤٣.

الامر فيبعد ذلك الحادث خرقاً آخر لبنود الاتفاق الكوردي العثماني الذي ينص في أحد بنوده على الحرية والاستقلال الداخلي للامارات الكوردية^(٢١٤).

كما قام السلطان بعمل آخر مناف للاستقلال الداخلي الكوردي، ومناقض للاتفاق المذكور وذلك في عام ١٥٣٥ عندما طالب الامير شمس الدين بن شرفخان (أمير بدليس) بالتنازل عن امارته لأولامه التكولو وتعويضه عن ذلك بمنطقتي ملاطية ومرعش^(٢١٥). الامر الذي دفع بامير بدليس الى الارتقاء في احضان الدولة الصفوية مع جمع من رجال قبيلته وهي (الروژكي)^(٢١٦)، تاركاً امارته ليقوم عليها العثمانيون حكماً من قبلهم^(٢١٧). وكانت تلك المحاولة العثمانية تعود على الارجح الى تعيين أولامه التكولو على بعض المناطق المتاخمة لحدود الدولة الصفوية بهدف النيل من تلك الدولة، وخلق المشاكل السياسية والعسكرية لها.

ب- الموقف من امارة اردلان:

كما قد ذكرنا ان امارة اردلان قد اعلنت تبعيتها للدولة العثمانية خلال حملة السلطان سليمان المذكورة. لكنها لم تستقر على تلك الحالة، اذ كانت متذبذبة في ولايتها بسبب اضطراب احوالها السياسية ونشوب النزاعات العائلية حول الزعامة ومناطق النفوذ^(٢١٨)، ولذلك أمر السلطان سليمان بتجهيز حملة عسكرية تتألف من قوات عدد من الامارات الكوردية، ويقودها أمير بادينان سلطان حسين بك^(٢١٩). فانغارت الحملة على اردلان في عام ١٥٣٧ بحجة تبديل ولايتها نحو الدولة الصفوية^(٢٢٠). وذلك في الوقت الذي ينوه محمد امين زكي بان مأمون بك لم يعترف في الواقع بالسلطة

(٢١٤) يراجع موضوع (الاتفاق الكوردي العثماني) في هذا الفصل.

(٢١٥) مرعش: تقع الى الغرب من اورفه وتشكل حالياً مركزاً لولاية تركية بالاسم نفسها.

(٢١٦) شرفخان البديسي، م. س، ص ٤٥٤.

(٢١٧) شه مسمى شيسكندهر، س. ب، ل ١٣٦.

(٢١٨) مأمون بك، م. س، ص ٧. وكانت امارة اردلان كما بيننا سابقاً قد قسمت في عهد الامير مأمون بك (والد الامير بيگميك) الى ثلاثة اقسام وجعل على كل قسم أبناً من أبنائه. ولكن الاخوة الثلاثة لم يستمروا على الوفاق وكذلك كانوا يحتفلون في الولاة أيضاً، ففي الوقت الذي قدم بيگم بك ولاءه للدولة العثمانية نجد سرخاب بك يقدم الولاة للدولة الصفوية. ينظر: م. ن، ص ١٠ وكذلك: شرفخان البديسي، م. س، ص ١٠٨.

(٢١٩) حول ترجمته يراجع: انور الماني، الاكراد في بهدينان، الموصل ١٩٦٠، ص ١٢٨.

(٢٢٠) م. ن، ص ١٢٨. محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمان، ل ٣١٠.

العثمانية، بل كان تابعاً للدولة الصفوية، وعندما أراد توسيع حدود إمارته غرباً نحو كويه (كوبيسنجق) و كركوك و شهرزور، لم يرق ذلك للسلطان سليمان القانوني الذي كان يطمح في الاستيلاء على المسالك الشرقية، فأرسل تلك الحملة للاستيلاء على شهرزور في الأساس، وبعد نفوذه نحو مريوان^(٢٢١) وسنه اذا كان ذلك ممكناً^(٢٢٢). بينما يذكر العزاوي بهذا الصدد ان الامارة ((عاشت مستقلة مدة وكانت بنجوة من التدخل الاجنبي... فعارضت الدولة مدة وقارعت))^(٢٢٣).

حاصر الجيش المهاجم الامير الاردلاني (مأمون بك) في قلعة (زلم) مدة من الزمن، ثم فاضوه حتى أقنعوه بالاستسلام الى الجيش العثماني والذهاب الى استانبول لتقديم اخلاصه للسلطان وذلك بعد ان طمانوه على حياته وامارته^(٢٢٤).

توالى بعد هذا التاريخ الحملات العثمانية على اماره اردلان في عهد السلطان سليمان القانوني، منها على سبيل المثال حملة عام ١٥٥٢ التي كانت بقيادة عثمان باشا (والي حلب)^(٢٢٥). وقد ضمت هذه الحملة قوات معظم الولايات العثمانية المجاورة بضمنها قوات ولاية بغداد وبعض الامراء الكورد واتخذت كافة الاستعدادات العسكرية. ولكن الامراء الاردلانيين قد تحصنوا بمرکز امارتهم، وتمكنوا من الصمود رغم شدة ضربات المهاجمين وقسوة الحصار. فشلت الحملة امام مقاومتهم العنيدة، وقلقت راجعة حاملة جثمان قائدتها الذي لقي حتفه اثناء عملية الحصار^(٢٢٦). وعلى العموم، فقد بقي النفوذ العثماني على اماره اردلان في حالة مد وجزر حتى سنة ١٥٥٤ حين استسلم

(٢٢١) مدينة كوردية تقع الى الغرب من سنة بالقرب من الحدود العراقية الايرانية.

(٢٢٢) ينظر: تاريخ دولته و...، ل٣٢٩-٣٣٠. وفيما يتعلق بموقف العثمانيين من اماره اردلان يذكر (ستيفن لونكريك) بأن الامير الاردلاني كان ((ينظر السلطان سليمان جارا قوياً ومثلاً سيئاً لنويلتي العمادية ويتلوس)) ينظر: اربعة قرون...، ص٦١-٦٢.

(٢٢٣) ينظر كتابه: شهرزور- السليمانية/ اللواء والمدينة، ص١٥٩.

(٢٢٤) ماهشور وفخام، ص. پ، ل٢٩. انور المائى، م. س، ص١٣٠. على سيدو الكوراني، من عماد الى العمادية/ أو جولة في كردستان الجنوبية، مصر ١٩٣٩، ص٥٢-٥٣.

(٢٢٥) نظمي زاده، م. س، ص٢٠٤.

(٢٢٦) عباس العزاوي، شهرزور...، ص١٦٢-١٦٤.

الامير الاردلاني سرخاب بك بن مأمون بك^(٢٢٧) للجيش العثماني الغازي دون قتال، وبذلك خضعت شهرزور وما يحاورها بضمنها قلاع (هاوار، نقره، باسك، شميران) للدولة العثمانية^(٢٢٨).

ج- الحملة الثانية للسلطان سليمان القانوني:

توجه السلطان سليمان القانوني في ربيع ١٥٤٨ مرة أخرى على رأس حملة ضخمة الى الشرق، يرافقه الامير الصفوي (القاس ميرزا) الذي كان قد تمرد على أخيه الشاه طهماسب والتجأ الى السلطان العثماني، ليطلب منه المعونة العسكرية أصلاً القيام بشورة شاملة وتسليم العرش الصفوي^(٢٢٩). يجدر بالذكر ان بعض الامراء الكورد قد ساهموا بقواتهم في هذه الحملة أيضاً، منهم أمير امارة عمودي الكوردية^(٢٣٠).

أخترق السلطان سليمان القانوني بقواته الحدود الصفوية قاصداً مدينة تبريز العاصمة، فدخلها في تموز ١٥٤٨ دون ان يلقي اية مقاومة، ولكنه انسحب منها بعد خمسة أيام فقط^(٢٣١). لان الشاه طهماسب لجأ مرة أخرى الى المناورة، وتجنب ملاقاته عدوه^(٢٣٢) فاتبع في الوقت نفسه سياسة الارض المحروقة، حيث أمر بتخريب جميع المناطق الواقعة بين تبريز والحدود العثمانية بشكل لا يستفيد العثمانيون من خيراتهما. وفي اطار تلك السياسة وصل الامر في تبريز الى حد أقدم السكان على سد قنوات المياه التي تداربها الطواحين المائية. فعانى العثمانيون كثيراً من نقص المؤن والارزاق. كما خسروا عدداً كبيراً من الدواب وحيوانات الحمل^(٢٣٣).

(٢٢٧) حول ترجمته يراجع: محمد أمين زكي، مشاهير... ج١، ص ٢٣٣.

(٢٢٨) نظمي زادة، م. س، ص ٢٠٥. ماهشورفخان، م. س، ل ٣٣.

Imber, op. cit, p54

(٢٢٩) راجر سيوري، م. س، ص ٦٠.

يجدر بالذكر ان (القاس ميرزا) كان حاكماً على اقليم شيروان التابع للدولة الصفوية، ولكنه أعلن تمرد على أخيه الشاه على أمل الاستيلاء على العرش الصفوي، وعفى عنه الشاه في اعقاب قمع تمرد هذه المرة، ولكنه عاد الى التمرد مرة أخرى ليلتجأ بعدها الى الدولة العثمانية. ينظر: راجر سيوري، م. س، ص ٦٠.

(٢٣٠) نوليچاجلبي، م. س، ل ٣١٦.

Imber, op. cit, p54.

(٢٣١)

Parry, op. cit, p93.

(٢٣٢)

(٢٣٣) راجر سيوري، م. س، ص ٦١.

وفي أعقاب الانسحاب من تعزيز أستانر السلطان غريباً نحو محاصرة قلعة وان الحصينة التي كان العثمانيون قد استولوا عليها في حملة عام ١٥٣٤، ولكنها سقطت بأيدي الصفويين في السنوات التي تلتها^(٢٣٤). وقد ترك الصفويون أمر الدفاع عن القلعة الى حاكمها الذي كان أميراً كوردياً من عشيرة (چكني)^(٢٣٥) يدعى علي سلطان الجكني، ودافع المذكور بشدة عن القلعة ولكن السلطان أحكم عليها طوق الحصار وجلب المدافع الضخمة من ارضروم فأستخدمها في ضرب جدران القلعة، فأضطر المحاصرون الى فتح ابواب القلعة وتسليم انفسهم نتيجة قسوة الحصار، والشدائد التي عانوها نتيجة نقص المؤن، فاستولى العثمانيون على القلعة في ٢٥ آب ١٥٤٨ وسيطروا على المناطق المجاورة لها^(٢٣٦).

وخلال السنوات التالية أصبحت كوردستان مسرحاً للحروب الطاحنة بين الدولتين العثمانية والصفوية، حيث توغل الجيشان الصفوي والعثماني في عمق البلاد في اطار صراع حول مناطق النفوذ فيها. ولم تكن المبادرة بيد العثمانيين على الدوام، فقد اخترق الشاه طهماسب المناطق الكوردية مرتين خلال هذا الصراع، وصل في المرة الاولى الى نواحي ديار بكر وفي المرة الثانية الى موش وأخلط صامراً بمناطق وان وبنليس^(٢٣٧). ولم ينته هذا الصراع المحتدم الا بمعاهدة (آماسية) التي عقدت بين الدولتين بدعوة من الشاه طهماسب في ٢٩ مايس ١٥٥٥، وهي أول معاهدة سلام بين الجانبين^(٢٣٨).

وبانتهاء تلك الحرب المتواصلة اضاف السلطان سليمان القانوني مناطق أخرى من كوردستان الى ما كسبها السلطان سليم الاول من اراضي كوردية، وهي مناطق وان وارضروم^(٢٣٩) وشهرزور^(٢٤٠) كما تبين لنا من العرض السابق. أما نصيب كوردستان من تلك الحروب فكان التدمير البشري والمادي على السواء، لأنها أصبحت ساحة لجيوش الدولتين ومعاركهما المدمرة في وقت لم يكن يهتمها

Parry, op. cit, p93.

(٢٣٤)

(٢٣٥) احبى العشائر الكوردية التي كانت في عهد الدولة الصفوية ذات بأس وقوة، وشكلت امانة عشائرية في المنطقة المذكورة، ولكن اركان تلك الامارة قد تضعفت و تبعثرت العشيرة نفسها. شرفخان البديلي، م. س، ج ١ ص ١٦.

Parry, op. cit, p93

(٢٣٦) نغوليچاغلي، س. ب، ١٩٤٤. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٨٠.

(٢٣٧) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٨١-١٨٢.

(٢٣٨) علاء نورى، د. س، ص ٢٥. راجر سيوري، م. س، ص ٦٢.

Show, op. cit, vol. 1, p 95; Imber, op. cit, p 179.

(٢٣٩)

Imber, op. cit, p179.

(٢٤٠)

مصلحة البلاد في شئ. إذ كانت الدولتان تستهدفان السيطرة على مواقع كردستان الاستراتيجية والاستفادة من ثرواتها المادية والبشرية. فالجيش الصفوي قام بأعمال تخريب واسعة خلال المرتين اللتين توغل فيهما في المناطق الكردية، إذ لم يترك عمراً إلا دمره في الطريق الذي سلكه. وذلك إلى جانب النهب والسلب الذين كانوا مصاحبين لجيوش ذلك العهد. كما لم تكن القوات العثمانية بأحسن من الصفويين في هذا المجال^(٢٤١).

د- التنظيمات الادارية في المناطق الكردية التي ضمها السلطان سليمان:

كان السلطان سليمان القانوني قد نظم الاقاليم الجديدة التي اكتسبها، قبل ان يترك الشرق ويقفل راجعاً إلى استانبول. فشكل اربع ولايات جديدة في كردستان بضمنها ولاية (ارضروم) التي فتحها في الحملة الاولى (سنة ١٥٣٤م)، حيث بدأ العملية بوضع المنطقة تحت سيطرة حكومية أكثر مركزية، وذلك بالرغم من انها كانت تتمتع فيما مضى بإدارات محلية للرؤساء والقبائل الكردية والتركمانية^(٢٤٢). وفي حملته الاولى جعل مدينة الموصل ولاية عثمانية أيضاً ونصب عليها السيد احمد بن شمس الدين (امير گورگيل)^(٢٤٣). وكانت تضم ثلاثة سناجق وهي سنجار والموصل بالإضافة إلى گورگيل نفسها التي كانت تحت امرته في السابق^(٢٤٤).

أما فيما يتعلق بمنطقة شهرزور فقد ذكرنا سابقاً أن تبعيتها السياسية للدولة العثمانية قد ثبتت في عام ١٥٥٤م، فشهدت منذ ذلك الحين المعالم الحقيقية للإدارة العثمانية، وظهرت كولاية عثمانية تحمل الاسم نفسها^(٢٤٥). فقد كان امراء اردلان يعدون السادة الحقيقيين في الجزء الأعظم من تلك الولاية قبل ان يتم تثبيت السلطة العثمانية فيها^(٢٤٦). بل ان نفوذ الاردلانيين ظل واضحاً في تلك

(٢٤١) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ١٨٢-١٨٣.

Show, op. cit, vol, 1, p95.

(٢٤٢)

(٢٤٣) إحدى النواحي التابعة لمنطقة بوتان، كانت فيما سبق تدعى (جردقيل). شرفخان البديسي، م، ص، ح

ص ١١.

(٢٤٤) م، ن، ص ١٦٩. ستيفن لونكريك، م، ص، ٤١. يذكر بالذكر ان حالة ولاية الموصل الادارية قد شهدت تبدلات كثيرة، وخاصة خلال القرن السادس عشر. حول ذلك ينظر: علي شاك، ولاية الموصل...، ص ١١٤ وما بعدها.

(٢٤٥) مأمون بك، م، ص، ٨٠. نيقولاوي أيفانوف، م، ص، ٨٩.

Encyclopaedia of Islam, new Edition, Leiden 1980, Vol. 5, Art ((Kirkuk)), p (٢٤٦)

144.

الولاية حتى بعد التأريخ المذكور (١٥٥٤م)، إذ كان ما يقارب نصف عدد سناجقها قد أصبح ضمن الممالك العثمانية التي يديرها البگوات العثمانيون، أما البقية فكانت تحت تصرف الامراء الكورد^(٢٤٧). وكان منصب حاكم الولاية منوطاً بوالٍ عثماني كان مركزه في گلغندر قبل ان ينتقل في أواخر القرن السادس عشر الى مدينة كركوك^(٢٤٨).

أما الولاية الرابعة المستحدثة فكانت ولاية وان التي استقرت تبعيتها للدولة العثمانية في عام ١٥٤٨ كما مرينا سابقاً^(٢٤٩). أصبحت مدينة وان بموجب قانون السلطان سليمان مركزاً لولاية عثمانية تتألف من سبعة وثلاثين سنجقاً، كان عشرون من هذه السناجق تعدّ سناجق عثمانية، ولباشا وان الحق في عزل ونصب امرائها^(٢٥٠). أما السناجق الاخرى فكانت بيد الامراء الكورد، وذلك بالإضافة الى اربع حكومات كوردية شبه مستقلة وهي حكومات: هكاري وبديليس وعمودي وبنيانش^(٢٥١)، التي تقع في شرقي وان. وكانت تلك الحكومات تابعة أسمى لولاية وان^(٢٥٢).

وبهذه الصورة أصبحت كوردستان عند تبعيتها للدولة العثمانية تتألف من خمسة ولايات هي (ارضروم، وان، دياربكر، الموصل، شهرزور). وتتخلل تلك الولايات الحكومات والامارات الكوردية التي حافظت على استقلالها الذاتي كما رأينا. بالإضافة الى ذلك كانت هناك العديد من المناطق (أو السناجق) الكوردية في قائمة الولايات العثمانية المجاورة لكوردستان وخاصة ولاية بغداد التي كانت تضم (١٣) سنجقاً كوردياً من مجموع سناجقها البالغة عشرين سنجقاً في بدايات القرن السابع عشر^(٢٥٣).

(٢٤٧) مأمون بك، م. س، ص ٧٩.

(٢٤٨) سعدي عثمان، م. س، ص ٩٥. وحول التطورات الادارية التي شهدتها تلك الولاية وتقسيماتها خلال

العهد العثماني ينظر: م. ن، ص ٩٢-٩٥.

(٢٤٩) دائرة المعارف الاسلامية، مج ٥، مادة: إيالة، ص ٢٦٧.

(٢٥٠) للوقوف على اسماء تلك السناجق ينظر: نموليچاملي، س. ب، ل ٢٠٨.

(٢٥١) كانت فرعاً من امارة عمودي الا انها استقلت عنها، وكانت قد خضعت للدولة العثمانية في الحملة

الثانية للسلطان سليمان القانوني سنة ١٥٤٩ م. ن، ص ٣٢٢.

(٢٥٢) م. ن، ص ٢٠٨-٢٠٩. محمد أمين زكي، خلاصة، ص ١٧٥-١٧٦.

(٢٥٣) ينظر: سعدي عثمان، م. س، ص ٩٩-١٠١.

الفصل الثالث

**(انماط السياسات التي اتبعتها العثمانيون
لترسيخ سيطرتهم على كردستان)**

بالرغم من ان العلاقة بين كوردستان و الدولة العثمانية كانت قد نظمت من قبل ادريس البديليسي بموجب الاتفاق المعقود بين الطرفين في عام ١٥١٤، الا ان المسؤولين العثمانيين (السلطين والوزراء وحكام الولايات) لم يسهروا على هدى ذلك الاتفاق على الدوام، اذ بادروا الى خرقه كلما اقتضت مصالحهم ذلك، ولم يرددهم عن ذلك أي مانع، لانهم كانوا في موقف القوة، يقول محمد امين زكي بصدد ذلك: ((ولكن الحكومة التركية [العثمانية] نقضت شروط هذه المعاهدة [الاتفاق] بعد خمسة عشر عاماً من التوقيع عليها شيئاً فشيئاً حتى أتت على آخر امارة كردية....))^(١). وتفطن العثمانيون في ذلك باتباع السياسات التي تكفل لهم ذلك. والمجدير بالذكر ان بعض هذه السياسات كانت نابعة من بنود الاتفاق نفسه^(٢)، حيث ان القائمين بالمسؤولية في الدولة العثمانية عرفوا كيف يستغلون تلك البنود لصالحهم الى أقصى درجة ممكنة، فبلغوا حد التطرف في كثير من الاحيان. فقد استغلوا حق الدولة العثمانية على الكورد في مشاركتها الحروب التي تخوضها ضد اعدائها الى حد بعيد، بحيث قدم الكورد عشرات الآلاف من الضحايا للدولة العثمانية^(٣). بل انهم كانوا يتحولون الى سلاح فعال ضد اخوانهم الكورد في كثير من المرات. فعندما كانت تستعصى عليهم احدى الامارات الكوردية فانهم كانوا يبادرون الى اصدار الاوامر الى الامارات الكوردية الاخرى بطردها واعادتها الى الطاعة^(٤). أما السياسات الاخرى فكانت من صنعهم أي انها لم تكن تمت الى الاتفاق بصلة ولكنهم استعملوها لتحقيق اغراضهم ونواياهم.

(١) خلاصة....، ص ١٧١.

(٢) كالبند الذي ينص على تقديم الرسوم والضرائب من قبل الكورد الى الدولة العثمانية، راجع بنود الاتفاق في الفصل السابق.

(٣) ياسيل نيكيتين، م، ص، ١٦٩.

(٤) هناك الكثير من الامثلة على ذلك، ينظر على سبيل المثال: محمد امين زكي، تاريخي ولاقي سلطاني، ل ٣١. عثمان بن سند البصري، خمسة وخمسون عاماً من تاريخ المراق ١٧٦٩-١٨٢٥ (وهو مختصر كتاب: مطالع السعود بطبيب اخبار الوالي داود) اختصره: امين بن حسن الحلواني، تحقيق: عب الدين الخطيب، القاهرة ١٩٥٢، ص ٣٦.

ان الهدف من كل ذلك كان احكام سيطرتهم الفعلية على كردستان و معاملتها كباقي اجزاء الامبراطورية العثمانية التي تدار أغلبها من قبل الولاة العثمانيين مباشرة. وقد حافظت كردستان أو بالأحرى الامارات الكوردية على بعض مظاهر استقلالها وحكمها الداخلي^(٥) الى اواسط القرن التاسع عشر، حين حاولت الدولة تطبيق سياسة الادارة المركزية في انحاء الامبراطورية كما سنأتي الى ذلك في الفصل الخامس. وفيما يلي نحاول عرض أهم السياسات المعنية مع بيان ابعادها وتناجها:

أولاً: سياسة الفرق تسد:

تعد هذه السياسة من الوسائل التقليدية التي كثيراً ما لجأت اليها الدول القديمة والحديثة على السواء، لأحكام سيطرتها السياسية أو العسكرية على المناطق التي تناوتها وتقاوم سلطتها أو لاتخضع مباشرة لسلطانها. وبين الامثلة الكثيرة على ذلك نذكر هولانكو (فاتح بغداد في ١٢٥٨) الذي طبق هذه السياسة حينما قرب اليه النصارى وشجعهم على مناوئة المسلمين^(٦). أما العثمانيون فكانوا أبرع من يتبع السياسة المذكورة في البلاد التي وقعت تحت سيطرتهم، حيث كانوا يلدأون الى ضرب القوى المحلية ببعضها البعض، كما فعلوا في فلسطين^(٧).

وفيما يخص كردستان فيمكننا القول أنها تكاد تكون السياسة الفعالة الوحيدة التي مكنتهم من الحفاظ على نفوذهم فيها وترسيخ سيطرتهم عليها، لأنها كانت سياسة ناجحة جداً بالنسبة اليهم. لذلك يمكن القول ان القائمين على السياسة في الدولة العثمانية عدوا تلك السياسة من سياساتهم الاستراتيجية تجاه كردستان كما يذهب الى ذلك العديد من الباحثين^(٨). أو انهم عدوها من السياسات بعيدة المدى. اذ كانت المناطق والامارات الكوردية خلال العهد العثماني (الفترة المعنية بدراستنا على الاقل) تشكل أرضاً خصباً لتجربة تلك السياسة وتوابعها.

(٥) د. ليونهارت راوولف، رحلة المشرق/ الى العراق وسوريا ولبنان وفلسطين، ت: سليم طه التكريتي، بغداد ١٩٧٨. ص ١٩٧.

(٦) محمد صالح القزاز، الحياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية، النجف ١٩٧٠، ص ٢٨٠.

(٧) ابراهيم خليل احمد، م. س، ص ١٠٠.

(٨) كندال و...، م. س، ص ٥٣. بله ج شيركو، م. س، ل ٣٣. باسيل نيكيتيه، م. س، ص ١٧.

وقد نفذت السلطات العثمانية تلك السياسة بسبل شتى، فتارة كانت تعتمد الى بنو بنو الخلاف بين الامارات والزعامات الكوردية لتوسيع هوة الشقاق بينها وإشاعة المنازعات المسلحة. مما يعطي الدولة الحق في التدخل فيما بينها لصالح الامارة التي تؤيدها أو لصالح الامارة الاضعف على الاغلب، بهدف اضعاف الامارة الكوردية التي شهدت بعض التطور أو نجحت في توسيع نفوذها. ومن الامثلة البارزة على ذلك محاولة الدولة العثمانية الإيقاع بين إمارتي (زرزا)^(٩) و سوران، حيث أوفد السلطان مراد الثالث (١٥٧٤-١٥٩٥) لهذا الغرض من يقنع زرزا بالانضواء تحت اللواء العثماني وعجارية الامير السوراني سليمان بك^(١٠). وبعد ان تاكد السلطان من ولائهم أرسل اليهم الاسلحة والذخائر، مما دفعهم الى التجاوز على الاملاك السورانية. فالتقى بهم الامير السوراني عند جبال (ميددهكان) فدارت رحى معركة عنيفة استمرت يومين لتنتهي بانتصار أمير سوران وانتهزام الزرزانين الى معقلهم الكائن في مدينة شنو (اشنويه)^(١١). بعد وقوع خمس مئة من رجالهم في الاسر وكان بينهم أمير لواء عثماني، مما يعطينا الدليل على ان الدولة العثمانية كانت لها مشاركة فعلية في ذلك الحدث^(١٢).

وفي بعض الاحيان كانت الدولة العثمانية لا تتدخل في الاحداث مباشرة - في البداية على الاقل- بل تكتفي بالعمل من وراء الكواليس. وبالاخص عندما تثار امارة كوردية على حكمها، اذ تكلف الدولة حينئذ الامارات الكوردية الاخرى بقمع ثورتها. فعندما رفضت امارة بابان في عهد أميرها سليم باشا^(١٣) الاعتراف بالسيادة العثمانية مدعومة في ذلك بتأييد نادر شاه

(٩) امارة عشائرية تشكلت من قبل قبيلة زرزا التي كانت تسكن في منطقة موكریان الواقعة في شرقي كوردستان. شرفخان البديلي، م. س، ح ص ١٥.

(١٠) هو ابن (قلي بك السوراني) أغتصب الحكم من أخيه (بوداق بك). توجه في حملة عسكرية الى ايران بعد انتصاره على الزرزانين وأغار على بعض مناطقها سنة ١٥٨٦. ينظر: محمد أمين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٢٤٤.

(١١) مدينة كوردية في شرقي كوردستان، وتقع حالياً في جنوبي ولاية آذربيجان الايرانية.

(١٢) زين بلال اسماعيل، اربيل في ادوارها التاريخية، النجف ١٩٧١، ص ٢٧١.

(١٣) اشتهر بعدم خضوعه للدولة العثمانية مستنفاً في ذلك الى الدعم الايراني، مات في بغداد بمؤامرة من (عادل خان) ابنة الوالي احمد باشا بن حسن باشا. كارسن نيبور، رحلة نيبور الى العراق، ت: د. محمود حسين، بغداد (د. س)، ص ٦١.

(١٧٣٦-١٧٤٧م)^(١٦) الذي كان يقود في تلك الفترة حملة إيرانية واسعة النطاق على المناطق التابعة للدولة العثمانية، قام المسؤولون العثمانيون بتحريض أحمد خان بن سبحان ويردي (وهو الأمير الأردلاني اللاجيء لديهم)^(١٧) ليحارب سليم باشا. واجتمع لديه ثمانية آلاف مقاتل من الكورد عندما طلب منهم باسم السلطان المشاركة في حملته. وعندما علم سليم باشا بالامر سار نحوه والتقى الطرفان قرب الموصل في سنة ١٧٤٥، فدارت معركة استمرت ثلاثة أيام ادت الى هزيمة احمد خان وانتصار سليم باشا^(١٨)، وعندما أراد والي بغداد علي باشا محاربة أمير بادينان في عام ١٨٠٥ أرسل اليه قوات بابان مع مقاتلي الحاكم السوراني في كويه^(١٩).

وفي احيان اخرى كانت الدولة العثمانية تستخدم بعض الامارات الكوردية لأخضاع الامارات الاخرى التي لم تدخل ضمن السيادة العثمانية، فقد أصدرت السلطات العثمانية أوامرها لأمير بادينان سلطان حسين بك ليقا تل امارة اردلان التي كانت ترفض النفوذ العثماني^(٢٠). كما حارب كل من سلطان حسين بك المذكور وزينل بك (أمير هكاري) مع زعماء امارة برادوست بأمر من السلطان سليمان القانوني امارة موكرياني التي رفضت الخضوع للسيادة العثمانية في عام ١٥٤٣. وكانت النتيجة مقتل الابناء الثلاثة للامير رستم بن بابا عمر الموكرياني^(٢١).

ومن السبل الاخرى التي انتهجوا فيها سياسة (فرق تسد) السالفة الذكر محاولة هدم البنية السياسية للامارات الكوردية بخلق اسباب الشقاق داخل الامارة الكوردية الواحدة. وخاصة في مسألة تولية منصب الامارة. وذلك عندما كانوا يعملون الى تنصيب أميرين علي امارة واحدة

(١٦) من شاهات ايران العظام في التاريخ الحديث، تمكن من انتهاء الحكم الافغاني في ايران واسس الدولة افشارية فيها عندما توج شاهاً في عام ١٧٣٦م. حول سيرته و عهده ينظر: ميرزا مهدي خان استرابادي، جهانكشاي نادري.

(١٧) كان قد تولى الحكم في امارة اردلان بعد ان خلع نادرشاه أباه على الامارة ولكن حدث بينه وبين نادرشاه مشاكل اضطر الى اللجوء الى الدولة العثمانية في عام ١٧٤٢. شرفخان البديليسي، م. س، ح ص ١٢٣.

(١٨) حسين حزنى موكرياني، ميژووى كورد و نادرشاه له خاكي نيرانا، رهزاندوز ١٩٣٤، ج ١، ص ٦٠.

(١٩) ياسين بن خورالله العمري، غرائب الاثر في حوادث ربع القرن الثالث عشر، الموصل ١٩٤٠، ص ٦٨. وحول نتائج تلك الحملة يراجع نفس المصدر.

(٢٠) ينظر موضوع (الوقف من امارة اردلان) في الفصل السابق.

(٢١) محمد جميل رؤيميانى، فخرمانيه ولى موكريان، بغداد ١٩٩٢، ج ٤٧.

في وقت واحد. وما كان يزيد الامر سوءاً أن هذين الاميرين المعنيين كانا غالباً من يناصبان بعضهما البعض العداء، وذلك ليزيدا من هوة الشقاق والعداء بينهما. إذ كان من المؤكد أن هذين الاميرين سيعملان على ازاحة احدهما الآخر، وتنعكس الآية على الامارة فينحل كيانهما السياسي والاقتصادي، وبذلك يتسنى للدولة العثمانية ان تفرض المزيد من السلطة والنفوذ عليها، وقد تنهار تلك الامارة نهائياً فتستولي الدولة على ممتلكاتها.

لقد كانت امارة بابان مثلاً واضحاً لتلك السياسة العثمانية، وذلك لكثرة مواقفها المناوئة للحكم العثماني. حيث أن تاريخ تلك الامارة مليء بالحروب الاهلية بين الامراء البابانيين الطامعين في السلطة، ويمكن القول ان نسبة كبيرة من تلك الحروب كانت بتأثير سياسة (فرق تسد) العثمانية التي كانت سلاحاً فعالاً للحد من طموحات امراء بابان وحركاتهم المضادة للسلطات العثمانية^(٢٠). ففي عهد السلطان سليمان القانوني حدث ما يؤيد ذلك، حيث لم تمض على تنصيب الامير بوداق بك^(٢١) على امارة بابان فترة طويلة من الزمن حتى ظهر له منافس في الحكم وهو الامير حسين بك بن الامير سليمان^(٢٢)، الذي التقى بقواته البالغة عددها ثمانية الاف مقاتل منافسه الامير بوداق، وحينما ادرك ان التفويض الرسمي الذي يتمتع به الأخير فيه الشرعية ما يكفي لرجحان الكفة لصالحه، سافر على عجل والمركة في بدايتها وحصل بالوساطة على تفويض عثماني بحكم امارة بابان أيضاً، على أن يتولاها بالمشاركة مع الامير بوداق. وكان من البديهي ان ينشأ النزاع بينهما، وقد حدث ذلك فعلاً وادى الى مقتل الامير حسين وتفرّد الامير بوداق بالحكم. وقد أثار الحادث غضب المسؤولين العثمانيين فحاولوا الانتقام منه، ولكنهم غضوا الطرف عنه أخيراً عندما توسط له (الامير الباديئي سلطان حسين بك الذي كان له منزلة رفيعة في الاستانة^(٢٣)).

(٢٠) للوقوف على تلك الحوادث في امارة بابان ينظر: حسين ناظم بيگ، تاريخ الامارة البابانية، ت: شكور مصطفى وعبد الملا عبدالكريم المدرس، هوليير ٢٠٠١.

(٢١) حول ترجمته يراجع: محمد امين زكي، مشاهير.....، ج ١، ص ١٣٨.

(٢٢) هو ابن الامير سليمان الذي كان أميراً على بابان في الربع الاول من القرن السادس عشر. شردخان البديلي، م. س، ص ٢٩٢.

(٢٣) م. ن، ص ٢٩٣. محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمان، ل ٤١-٤٦.

وسارع والي بغداد كذلك الى اغتنام الفرصة عندما نشب النزاع بين اسماعيل باشا أمير بادينان (١٧٦٨-١٧٩٨) ومنافسه بيرام بك حول منصب الامارة، وذلك في عام ١٧٦٩، فعندما التجأ الأخير الى بغداد للحصول على المساعدة، أصدر الوالي قراراً بتعيينه أميراً على بادينان، محاولاً فرض ذلك القرار بالقوة على اسماعيل باشا، ولكنه لم يفلح في مسعاه^(٢٤)، رغم المساندة العسكرية التي قدمها الأمير الباباني والتأييد الذي حصل عليه من قبل بعض العناصر الكوردية البادية^(٢٥). وفي عام ١٦٧٩ ارسل الصدر الاعظم العثماني (مصطفى باشا) رسالة الى أحد افراد الاسرة الحاكمة في إمارة (بالو) وهو (ينصور بك) الذي كان يقيم في ديار بكر، ليحرضه على المطالبة بحكم إمارة بالو. وذلك في الوقت الذي كان المذكور مقتنعاً بوضعه، ولم تكن هناك أية منافسة بينه وبين أخيه الأمير (محمد قوجور بك). ولحسن حظ الاميرين والامارة وأهلها تمت المسألة بدون نزاع^(٢٦). وهناك الكثير من الامثلة الأخرى على ذلك،^(٢٧) الا اننا نكتفي بهذا القدر لتجنب الاسهاب في الموضوع.

ولم تكن السلطات العثمانية تنتظر طويلاً حتى يظهر منافس للامير الذي تبغي محاربتة أو إزاحته، ففي حالة عدم وجود المنافس المنتظر تعتمد الى ايجاده، وذلك باثارة الشخصيات البارزة في الامارة أو اقارب الامير وحتى اخوانه وابنائهم ضده. عن طريق اظهار المنافع المادية أو التلويح بمنصب الامارة لهم مستغلة في ذلك حب الجاه والسلطة لديهم^(٢٨). وكانت تلك السياسة واضحة الى درجة لاحظها المقيمون الاجانب في المنطقة.^(٢٩)

(٢٤) دومنيكولانزا، الموصل في القرن الثامن عشر حسب مذكرات دومنيكولانزا، ت: القس روفائيل بيساودا، ط٢، الموصل ١٩٥٣. ص ٦٣.

(٢٥) أنور المائي، م، ص ١٤١.

(٢٦) شمععي، ذبلي شمرهفنامه (ميژوي حاكماني نه گيل و پالو دواي شمرهفنامه) له كتيبسي: دوو ذبيلي شمرهفنامدي بديلسي، ناماده كردني: نه توير سولتاني، سلتماني ٢٠٠٥، ل ٦٣.

(٢٧) حول بعض تلك الامثلة يراجع: هـ. س، ل ٥٣ وكذلك شرفخان البديلي، م. س، ص ٢٠٥-٢٠٦ وعباس العزاوي، تاريخ العراق...، مج ٤، ص ٢٥٤.

(٢٨) صديق الذمولوجي، م، ص ٣٤. علاء الدين سجادي، س. پ، ل ٣٩.

(٢٩) كلوديبوس جيمس ريج، رحلة ريج في العراق عام ١٨٢٠، ت: بهاء الدين نوري، ج ١، بغداد ١٩٥١، ص ٢٢٤.

ومن النماذج البارزة عن تلك السياسة ما قام به السلطات العثمانية ضد الامير الباديبي بارام باشا^(٣٠) الذي كان معروفاً بمواقفه الحازمة ازاء نفوذ الولايات العثمانية المجاورة، إذ ((ناصبتة الحكومة العثمانية العداء عدة مرات، واثارت ضده أقاربه ومرؤوسيه ونصبت له الفخاخ للقبض عليه. الا انه بهائه تمكن من الافلات والاعتصام بمدينته الحصينة غير آبه بالأعداء)) كما يذكر أحد المعاصرين لتلك الاحداث^(٣١). وقد غضب والي بغداد أحمد باشا^(٣٢) على الامير المذكور حين لم يكن يبالي به وكان يراجع في شؤونه دوائر الاستانة مباشرة^(٣٣). فعمد الوالي الى تحريض أحد ابناء عمومته وهو المدعو (آلي خان بك) على معارضته ووعد بأن يعينه أميراً على بادينان فقرر الأخير الامتناع لذلك الاغراء والقيام في وجه بارام باشا مستمداً القوة والمال من الوالي احمد باشا، الا انه لم يفلح في بلوغ غايته الا قليلاً^(٣٤).

وفي اغلب الاحيان كانت الدولة العثمانية تتدخل مباشرة لصالح الجانب الذي تزيده، كما في الحادثة السابقة، حيث تدخل أحمد باشا بعد ذلك وارسل كهيته^(٣٥) على رأس قوة كبيرة لمناصرة آلي خان بك، بحجة ان بارام باشا يريد أن يتمرد على الدولة العثمانية، فحاصروا قلعة آميدي مدة من الزمن، ولكن بارام باشا صمد أمام الحصار. ولما رأى الكهية انه لا يتمكن من الاستيلاء على القلعة، وكانت عشائر بادينان تهاجم قواته باستمرار كما نفذت منهم الذخائر. اضطر حينئذ الى

(٣٠) انه الامير بارام باشا المعروف بالكبير والذي انعمت بادينان في عهده بغزة ازدهار طويلة نسبياً، اذ حكم الامارة فيما بين سنتي (١٧١٤-١٧٦٨) ينظر: سعدي عثمان، م، ص ١٤٨-١٤٩.

(٣١) دومنيكولانزا، م، ص ٦٧.

(٣٢) كان والياً على بغداد فيما بين (١٧٢٤-١٧٤٧) توفي بالمرض الذي اصاب جيشه اثناء محاصرته للامير سليم باشا البانياني، وذلك عندما كان يعود الى بغداد. عثمان بن سند، م، ص ١٧٨.

(٣٣) كان لوالي بغداد نفوذ على سائر ولايات العراق الحالي في تلك الفترة، اذ كانت الامارات الجنوبية تابعة لنفوذ ولاية بغداد ولا ترتبط بالسلطة المركزية مباشرة. حول طبيعة الادارة العثمانية في كردستان يراجع: سعدي عثمان، م، ص الفصل الاول.

(٣٤) انور الماني، م، ص ١٥٣-١٥٤.

(٣٥) الكهية: الموظف الكبير في الولاية، ثم أصبحت تعني المسؤول الاول في حكومة الولاية، أي نائب الوالي. فيصل الارحيم، تطور العراق تحت حكم الاتحاديين، الموصل ١٩٧٥، ص ٢١.

مفاوضته على الصلح واتفقوا على ان يعين آلي خان بك حاكماً على دھوك التابعة لامارة بادينان، وكان ذلك في النصف الثاني من القرن الثامن عشر^(٣٦).

١- الاهداف المتوخاه من سياسة (فرق تسد):

كان المسؤولون العثمانيون يرمون الى تحقيق منافع عدة من وراء سياسة فرق تسد المذكورة. وفي مقدمتها اضعاف الكيانات السياسية في كردستان جراء استمرار النزاعات بينها واشغال الامارات والزعامات الكوردية بالمشاكل الداخلية. والحيلولة دون توسيع نفوذها وتوحيد كلمتها. مما يؤدي الى منع بروز قوى كوردية محلية كبرى قادرة على الوقوف على قدميها ومناوئة النفوذ العثماني في كردستان. وبالإضافة الى محاولة الهاء تلك الامارات عن القيام بواجباتها الاساسية في فرض النظام وتطوير النواحي الاقتصادية والاجتماعية والعمرانية، مما قد يساعد على تطوير القوى السياسية والبنية التحتية في كردستان.

وكان هدف العثمانيين الآخر هو الحصول على منافع مالية، فكثيراً ما كانوا يتقاضون مبالغ كبيرة من المال من الامراء الكورد الطامعين في الحصول على منصب الامارة لقاء تفويضهم رسمياً بالمنصب المنشود، أو لقاء التوسط لهم لدى دوائر الاستانة^(٣٧).

ولاننسى ان طريقة ضرب الامارات الكوردية بعضها ببعض دون تدخل عثماني مباشر كانت أقل كلفة من الناحية المادية أيضاً، إذ تجنب الدولة تلك التكاليف المادية والبشرية التي قد تبذلها عند محاولة تأديب امارة كوردية ثائرة.

وكان العثمانيون قد استفادوا كثيراً من بعض نقاط الضعف الكامنة في كردستان نفسها لتنفيذ سياستهم المذكورة، منها حالة كردستان السياسية المتمثلة في انقسامها الى مجموعة امارات اقطاعية وزعامات عشائرية متنافرة ومتناخزة. حيث كانت النزاعات القائمة بسبب محاولة الحصول على المزيد من الامتيازات الاقطاعية أو الحفاظ على مناصبهم ازاء المحصم في بعض الاحوال يصبح دافعاً قوياً يدفعهم الى الاستعانة بالدول المجاورة^(٣٨)، التي تنتظر تلك

(٣٦) انور المائلي، م، ص ١٥٤.

(٣٧) صديق الديمولوجي، م، ص ٣٤. انور المائلي، م، ص ١٥٤.

(٣٨) جان مالك، تاريخ ايران، ت: علي رضا الشيرازي، هندستان ١٣٢٣هـ، ج ٢، ص ١١٠.

الفرصة. وساعد على ذلك عدم نضوج الشعور القومي في المنطقة بشكل عام وفي كردستان بشكل خاص، مما أدى إلى عدم وجود قوة عليّة رشيدة تتفهم المصلحة القومية وتحاول الحفاظ عليها.

إضافة إلى ذلك فقد استغل العثمانيون حب السلطة والرياسة الكامن في نفس الإنسان لتنفيذ سياسة (فرق تسد) المذكورة، فكثيراً ما كانوا يشيرون الأخ ضد أخيه وابن ضد أبيه حينما كانوا يعدونهم بالمناصب السيادية المهمة.

ب- الوعي الكوردي لهذه السياسة:

لم تكن السياسة المذكورة خافية عن الامراء الكورد وأولي الامر في كردستان، ولا سيما في العهود الأخيرة، حيث يروي المقيم البريطاني في بغداد (كلوديس جيمس ريج) حادثة تزيد ذلك وقعت في السليمانية أثناء زيارته لها في عام ١٨٢٠ فيذكر: ((عندما قرر عمود باشا^(٣٩) في نهاية الامر وقبل زمن قصير الاستسلام للاتراك ذهب بصحبة عمه عبدالله باشا وأخوه عثمان و سليمان^(٤٠) إلى الشيخ خالد رجل السليمانية [هو مولانا خالد النقشبندي]^(٤١)، واقسم هؤلاء الثلاثة بين الولاء لمحمد باشا... واقسموا على السيف والقرآن وبإطلاق بأنه اذا تلقى أي منهم كتاباً من تركية أو ايران^(٤٢) فانه يفتحه في دار الشيخ خالد ويحضر من اتفق على ذلك كلهم...))^(٤٣). ومن البديهي ان يكون اتخاذ ذلك الحذر نابعا من الوعي لهذه السياسة العثمانية. ويذكر ريج في مكان آخر على لسان أحد الحاضرين في مجلس حضره ريج في السليمانية خلال رحلته إليها قائلا: ((ان في حماسد أمراثنا دمارهم، فليس للاتراك ولا للايرانيين حول في ايندانا الا

(٣٩) هو ابن الامير عبدالرحمن باشا بابان، حول ترجمته ينظر: محمد امين زكي، تاريخى سليمانى، ل ١٣١ و دوائر.

(٤٠) من المرجح ان الباشا كان يعتقد بان هؤلاء هم الذين يحاول العثمانيون والاييرانيون إشارتهم ضده، لأنهم كانوا الاعضاء البارزين في اسرة بابان آنذاك.

(٤١) مؤسس الطريقة النقشبندية في كردستان والشرق الاوسط، حول ترجمته يراجع: محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ١٩٩-١٩٣.

(٤٢) يتبين من هذا بان الحكومة الفاجارية كانت ايضا تحاول انتهاز نفس السياسة في كردستان.

(٤٣) رحلة ريج...، ص ١٠٣.

باستغلالهم انشقاقنا والمنافسة العائلية القائمة بين رؤسائنا، اننا نعلم هذا وبالرغم من ذلك ينجح الاتراك على الدوام... في التغلب علينا^(٤٤). ويدل ذلك على ان اشخاصاً من عامة الناس ايضاً كان لهم علم بسياسة (فوق تسد) التي كانت تنتهج ضد الكورد. وكان بين الشعراء ايضاً من لهم المام بذلك الجانب، اذ نجد الشاعر احمدي خاني يتنبه لحالة التفرقة القائمة بين الكورد ويعدها سبباً لتخلفهم وخضوعهم للاقوام المجاورة حين يقول:

لغو پيگنه هميشه بى تفاقن	دانسم به تمرد وشقاقن
گهردى همبوا مه اتفاقهك	فيكرا بكرا مه اتقيادهك
روم و عرب و عهجم تهماهى	همميا ژمورا دهكر غولامى ^(٤٥)

اي(ولكنهم [أي/ الكورد] مختلفون على الدوام، وهم دائمو التنافر والشقاق، ولكننا لو اتفقنا واصبح لنا قائد واحد لأصبح الترك والعرب والفرس بمثابة خدم لنا.

ثانياً: التدخل العثماني في الشؤون الداخلية الكوردية:

كان الاتفاق الكوردي العثماني الذي نظم علاقات الدولة العثمانية بالامارات الكوردية قد احتوى بعض الامتيازات لصالح تلك الامارات، حيث كان الاتفاق المذكور ينص على الحفاظ على حرية واستقلال الامارات الكوردية استقلالاً ذاتياً. كما نص على الحقوق الوراثية للامراء الكورد في حكم اماراتهم^(٤٦). واستناداً الى ذلك تمتعت الامارات الكوردية بحالة شبه استقلال عن الدولة العثمانية وخاصة فيما يتعلق بالشؤون الداخلية. حيث احتفظت باداراتها المحلية السابقة، واستمرت في حكم مناطقها، ولم ترتبط بالحكومة المركزية الا برابطة الولاء الاسمي، وتقديم الالتزامات المالية والعسكرية لها. وظل ذلك الاستقلال الداخلي معترفاً به رسمياً من قبل الدولة العثمانية في الفترات اللاحقة أيضاً. حيث تمدنا كتب الرحالة والسياح الذين زاروا كوردستان خلال تلك الفترات بمعلومات تبرهن على ذلك. فقد دون الرحالة الايطالي (پسترو ديلافال) في عام ١٦١٦ ميايتي: ((ان أمير بدليس [الامير شمس الدين بن شرفخان] الذي لقيته

(٤٤) م، ن، ص ٦٣.

(٤٥) نه محمدى خانى، س، پ، ج ٣٥.

(٤٦) يراجع بنود الاتفاق في الفصل السابق.

في استانبول هو من اولئك الامراء الكورد ذوي السلطة والشهرة الذين استقلوا عن السيادة (التركية والفارسية)^(٤٧). أما السائح العثماني أولياچلي الذي زار كوردستان في الربع الثالث من القرن السابع عشر فقد دون في كتابه (سياحتنامه) الكثير من الملاحظات التي تشير الى ذلك. فعندما يأتي الى وصف قلعة (أكيل) يقول: ((الا ان أميرها ليس أميراً عثمانياً ولا يمكن عزله، وإذا مات الأمير يرثه ابنه في منصبه لأنها حكومة مستقلة))^(٤٨). وفي وصف مدينة بدليس يذكر: ((عندما اطاع أمير بدليس السلطان سليمان أصبحت بدليس حكومة مستقلة...))^(٤٩). أما الرحالة نيبور الذي جاء الى كوردستان في عام ١٧٦٦ فيصرح بان ((الكراد... لا يرضون ان يعين عليهم الباشا [والي بغداد] حاكماً تركياً، فهم يصرون على ان يتراشهم أحد رؤسائهم))^(٥٠) ويذكر الرحالة البريطاني بيكنغهام في عام ١٨١٦: ((ان نفوذه الحقيقي [والي بغداد] لا يتجاوز بعيداً ولا سيما في الشرق والغرب حيث يتعدى رؤساء الكراد... المستقلون سلطانه في تلك الامحاء))^(٥١).

الا ان السلطات العثمانية لم تهضم ذلك الاستقلال الداخلي الذي لم يترك مجالاً يذكر للدولة العثمانية لتمارس سلطاتها الفعلية في كوردستان^(٥٢)، وتسخرها لخدمة اغراضها السياسية والعسكرية والاقتصادية. ولذلك كان العثمانيون يتدخلون في الشؤون الداخلية للامارات والزعامات الكوردية كلما سنحت لهم الفرصة أو اقتضت مصالحهم ذلك. اذ كانوا يطلقون المعاذير المختلفة ليتسنى لهم تنفيذ مآربهم في كوردستان دون ان ينعمهم الاعتراف العثماني السابق بالاستقلال الداخلي لتلك الامارات. وكانت تلك التدخلات تأخذ اشكالاً أو سبلاً عدة كما سنأتي على ذكر تفاصيلها فيما يأتي:

-
- (٤٧) شوکور مستهفا، کورد و کوردستان لئنگای چەند گەرمیدەکی رۆژئاواییەوه، گۆژاری کۆژی زانیاری عێراق (دەستەی کورد) بەرگی (٨)، بەغدا ١٩٨٠، ل ١٣٩-١٤٠.
- (٤٨) سیاحتنامەی ئولیاجەلمی،...، ل ٢٨.
- (٤٩) ه، س. ل ١٠٥.
- (٥٠) رحلة نيبور...، ص ٧٢.
- (٥١) رحلتي الى العراق...، ص ٢٠٢.
- (٥٢) ستيفن لونكريك...، م، ص ٣٣-٣٤.

أ- تعيين الامراء الكورد وعزلهم:

كان التدخل في مسألة منصب الامارة أحد أوجه التدخل العثماني في شؤون الامارات الكوردية الداخلية ، وذلك بمحاولة عزل من يرغب العثمانيون عزله من الامراء وتنصيب الموالين لهم. مستغلين في ذلك ضرورة الاعتراف العثماني بالامير الجديد ليأخذ حكمه طابعاً رسمياً، حسبما جاء في الاتفاق الكوردي العثماني. ولكن المسؤولين العثمانيين استغلوا ذلك الى حد بعيد. فوفقاً لأحد بنود الاتفاق المذكور يجب انتقال الحكم عند خلوه من شاغله من الاب الى ابنائه الذكور، أو يتصرف به حسب القواعد المحلية ثم يصدر فرمان سلطاني اعترافاً بذلك. ويسل ذلك على ان السلطات العثمانية لم تكن لها أية سلطة في مسألة تعيين الامير الجديد على الامارة الكوردية، بل كانت عليها ان تصدر فرماناً رسمياً بتنصيب الامير الجديد الذي رشح حسب التقاليد المتبعة في الامارة المعنية فحسب. وبإلقاء نظرة سريعة على تاريخ الامارات الكوردية في العهد العثماني يمكن العثور على الكثير من الامثلة التي طبقت فيها هذه القاعدة . حيث جاء في الشرفنامه في مسألة تبوأ الامير محمود بن سلطان أحمد^(٥٧) منصب امارة خيزان ماياتي: ((بعد ان توفي أخوه... تمكن بأجماع الآراء من عشائر نمري وبموجب الارادة الصادرة من ديوان السلطان... من تقلد زمام الحكم على خيزان))^(٥٨) وعندما ياتي الى ذكر امارة هكاري يقول شرفخان: ((ثم نزل زيشل بك لابنه سيدي خان عن حكومة هكاري واستصدر من الديوان السلطاني العهد باسمه...))^(٥٩). يحدد بالذكر أن اوامر عزل ونصب حكام الامارات الكوردية كانت منوطة بالصدر الاعظم أو السلطان العثماني نفسه خلال الحقب الاولى من الحكم العثماني كما رأينا في المثاليين السابقين^(٦٠). ولكن تلك السلطة قد أعطيت فيما بعد الى ولاه الولايات العثمانية الكبرى (مثل بغداد و ديار بكر)، اذ تم تحويل حكام تلك الولايات صلاحية عزل ونصب امراء الامارات الكوردية التابعة ادارياً لولايتهم كما سيظهر في الصفحات اللاحقة.

(٥٧) كان أميراً على امارة خيزان خلال سنتي ١٥٨٣-١٥٨٤، شارك في حرب عام ١٥٨٤ الى جانب

العثمانيين ضد الدولة الصفوية وقتل اثنائها. شرفخان البديلي، م. س، ص ٢٢٥.

(٥٨) شرفخان البديلي، م. س، ص ٢٢٥.

(٥٩) م. ن، ص ١٣٤.

(٦٠) وانظر أيضاً: شمعى، س. ب، له: نه نور سولتاني، س. ب، ل ٣٥، ٤٠، ٥٣، ٦٠. عباس العزاوي،

العمادية...، ص ٣٨.

ولكن السلطات العثمانية لم تكن تمتلك في الواقع حق عزل الامراء الكورد حقاً مطلقاً. فيذكر (اولياجلبي) بصدد ذلك: ((لا يمكن تعيين وعزل هؤلاء الامراء [يقصد بهم امراء الحكومات الكوردية ضمن إيالة ديار بكر] الا في حالة واحدة وهي عدم اشتراكهم في الحروب التي يدعون الى الاشتراك فيها))^(٥٧). ولكن المسؤولين العثمانيين استغلوا ذلك الامتياز الذي اعترف الامراء الكورد به لهم كما اسلفنا، بل تطور بهم الامر حتى أصبحت السلطات العثمانية صاحبة السلطة المطلقة في تعيين وعزل الامراء الكورد. وكانوا يرمون من وراء ذلك الى احكام قبضتهم السياسية على كوردستان شيئاً فشيئاً، وذلك بالطرق التالية:

١- إبعاد الامراء الكورد الذين يناوئون السيادة العثمانية على اماراتهم ويعملون في سبيل ذلك عن طريق الحركات العسكرية أو ((التمرد والعصيان)) كما كانت تسميها الدولة العثمانية^(٥٨). ويمكننا العثور على امثلة كثيرة حول تلك المحاولات في تاريخ الامارات الكوردية خلال الفترة المعنية بهذه الدراسة. الا ان أبرز نموذج عن هذه المحاولة ما قام به احمد باشا والي بغداد (١٧٢٤-١٧٤٧) في سنة ١٧٤٧ ضد سليم باشا بابان الذي كان قد رفض السيادة العثمانية على امانة بابان وقطع علاقاته بالدولة العثمانية، ووقف موقفاً معادياً منها بالاستناد الى دعم نادرشاه له، حيث توجه احمد باشا على رأس حملة عسكرية الى امانة بابان، وعندما رأي سليم باشا عدم قدرته على ملاقاته الجيش الزاحف بادر الى التحصن في قلعة (سروچك). وفرض جيش والي بغداد الحصار عليه، وعندما طال أمد الحصار انتشر الوباء بينهم حتى وصل الى احمد باشا نفسه. ولكن في الجهة المقابلة اضطر سليم باشا الى ارسال ابنه الى احمد باشا ليعرض عليه قطع علاقاته بايران مقابل نيل العفو من والي، فوافق الاخير وانسحب الى بغداد التي لم يبلغها حياً، حيث مات في الطريق جراء المرض الذي أصيب به^(٥٩).

٢- ضرب الامراء الذين لهم طموحات سياسية لاتتناسب مع المصالح العثمانية، وتقصد بذلك مبادرتهم الى توسيع نفوذ اماراتهم أو محاولة بناء قوة اقليمية قد تهدد السيادة العثمانية

(٥٧) سياحتهنامه...، ج٣، ل٣٥.

(٥٨) رسول حاوي الكركوكلي، دوحة الوزراء في تاريخ وقائع بغداد الزوراء، ت: موسى كاظم نورس، بيروت

(د. ت)، ص٢١٦. نظمي زادة، م.، ص٣٣٠. عثمان بن سند، م.، ص٣٦.

(٥٩) رسول الكركوكلي، م.، ص٩٤. حسين ناظم بيك، م.، ص١٠٣-١٠٤.

في المنطقة^(٦٠). وخير نموذج على ذلك هو الامير بدرخان باشا البوتاني الذي وسع نفوذه حتى امتد الى مناطق وان و مهاباد و رواندوز و الموصل وسعى الى الاستقلال، فأدركت السلطات العثمانية خطورة تلك التطورات عليها وعملت على القضاء عليه^(٦١).

٣- تنصيب الامراء المواليين للدولة العثمانية، والذين يدينون في هذه الحالة بولاءهم الى السلطات العثمانية، فيخضعون لها خضوعاً تاماً، ويتجنبون الاعمال التي تنافي مصالحها. فعندما لم يشترك الامير الباياني ابراهيم باشا^(٦٢) في عام ١٧٨٦ الى جانب والي بغداد لقمع حركة عشائر المنتفك^(٦٣)، أمر الوالي بعزله وعين مكانه الامير عثمان باشا الذي راح يسعى الى تلبية الطلب فشارك بالقوات البايانية في الحملة المذكورة^(٦٤).

وبالاضافة الى دافع تقوية السلطات العثمانية السياسية في كردستان كانت هناك دوافع اخرى وراء عملية عزل وتعيين الامراء الكورد من قبل المسؤولين العثمانيين. وخاصة مسألة المنافع المادية، حيث كانت الرشاوي ودفع الاموال والهدايا التي كانت ترسل الى المسؤولين العثمانيين تفعل فعلها في عزل الامير الكوردي عن امارته وتولية من دفع تلك الاتاوات. يذكر الرحالة نيبور بصدد تعيين امراء بابان مانصه: ((فان الباشا في بغداد يعين دائماً من هذه الاسرة [اسرة بابان] ولكن من يقدم له اكثر مائلاً من الاخر))^(٦٥). ويدون العزاوي في هذا المجال أن ((الوزير [والي بغداد] اتخذ بابان مائلاً وناصراً فريقاً مرة، ثم آخر مرة أخرى، وحال الاهلين في ارضاء الوزير تعد مصيبة، اتخذهم جنداً له، واعتبرهم مائلاً ومستغلاً عظيماً لسد جشعه))^(٦٦). وفي امارة هكاري لم يتمكن

(٦٠) د. كاوس قفطان، جند ليكوليتيموميك له ميژوي بابان، سوزان، بوتان، بغداد ١٩٨٥، ل ٣٥.

(٦١) بهلج شيركو، س. پ، ل ٤٠-٤٣. كريس كوجرا، ميژوي كورد له سدهي (١٩-٢٠)، د: محمد رباني، تاران ١٣٦٩ هجراتي، ل ٤٣-٤٦.

(٦٢) هو بائي مدينة السليمانية، وحول ترجمته يراجع: محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٥٦.

(٦٣) حول هذه العناشر يراجع: سليمان فائق بك، تاريخ المنتفق، ت: محمد خلوصي الناصري، بغداد ١٩٦١.

(٦٤) رسول الكركوكلي، م. س، ص ١٨٧. محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمان، ل ٩٧-٩٢. جمال بابان، سليمانى شاره گهشاوهكم، پ، بغداد ١٩٩٢، ل ٧٠.

(٦٥) رحلة نيبور...، ص ٧٤.

(٦٦) شهرزور...، ص ١٩٤.

(زكريا بك)^(٦٧) الذي كان وارثاً شرعياً للامارة من استرجاع منصبه الا بعد ان دفع مبلغ مئة الف فلوري للمسؤولين العثمانيين^(٦٨). كما ان الامير (عزيز بن كاك محمد)^(٦٩) قد حصل على دعم القائد العثماني (فرهاد باشا)^(٧٠) ليحصل على امارة بوتان عندما وعده بمبلغ (١١٢) الف فلوري. وقد تم له ما اراده فعلاً حتى ان فرهاد باشا قام بقتل منافسه الامير ناصر بن خان ابدال^(٧١)، ليزيل العقبات امام بلوغه المنصب المنشود^(٧٢).

أما الدافع الآخر فكان مسألة الوساطة الشخصية والصدقة والتقرب من المسؤولين، حيث كانت هناك حالات عزل وتعيين لعبت الصداقة الشخصية دوراً بارزاً فيها. فقد عين عمر باشا والي بغداد (١٧٦٤-١٧٧٥) الامير سليمان باشا^(٧٣) على امارة بابان لما بينهما من صداقة سابقة، وذلك بعد ان عزل احمد باشا بابان في عام ١٧٦٣^(٧٤). كما عزل المسؤولون العثمانيون الامير مصطفى بك عن امارة پالو في عام ١٦٨٤ رغم خدماته الجليلة اثناء الحرب العثمانية الروسية، وذلك لترضيته طموحات ابن أخيه (قاسم بك) الذي تقرب من اولئك المسؤولين^(٧٥).

والى جانب كل ذلك كانت هناك حالات كثيرة اخرى تم فيها عزل الامير الكوردي عن امارته الوراثية دون وجود أية عوامل تذكر. فقد تبادل الاميران ابراهيم بك و ذوالفقار بك حكم

(٦٧) كان اميراً على امارة هكاري في الربع الاخير من القرن السادس عشر ولكن العثمانيين قاموا بعزله وعهدوا بالامارة الى أخيه زاهد بك، ونشب النزاع بينهما حول منصب الامارة. للمزيد من التفاصيل ينظر: شرفخان البديلي، م. س، ص ١٣٥.

(٦٨) شه مسى نيسكندر، س. پ، ل ٩٩.

(٦٩) حول ترجمته ينظر: شرفخان البديلي، م. س، ص ١٦١-١٦٢.

(٧٠) كان قائداً للقوات العثمانية في الشرق في الربع الاخير من القرن السادس عشر. ستيفن لونكريك، م. س، ص ٤٦.

(٧١) أنه أحد الامراء البوتانيين من اسرة العزیزان، نافس الامير عزيز على منصب الامارة وكان يستند على دعم عشائر بوتان له. شرفخان البديلي، م. س، ص ١٦١-١٦٢.

(٧٢) م. ن، ص ١٦١-١٦٢.

(٧٣) حول ترجمته يراجع: محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٢٤٠-٢٤١.

(٧٤) رسول الكركوكلي، م. س، ص ١٤٦. حسين ناظم بيگ، م. س، ص ١١٦-١١٧.

(٧٥) شه معى، س. پ، له: ثغور سولتاني، س. پ، ل ٤٠.

امارة (بالو) ثمانى مرات خلال عقد واحد من الزمن وهو في أربعينات القرن السابع عشر. اذ لم يكن أحدهما يستقر في الحكم حتى يبادر الآخر الى الذهاب الى الاستانة فيحصل على تفويض جديد بالامارة. ولم يتخذ المسؤولون العثمانيون موقفاً حازماً من هذه المنافسة القائمة بين الاميرين المذكورين^(٧٦).

وكان العثمانيون يتذرعون في اعمالهم هذه بمجيج شتى تكاد تكون أغلبها حججاً واهية اختلقوها لتنفيذ مآربهم^(٧٧). ففي بعض المرات كانوا يتهمون الامير الكوردي المراد تنحيته بالخيانة والاتصال بالدولة الايرانية. فعندما ارادوا إبعاد شرفخان عن امارة بدليس في عام ١٥٣٠ اتهموه بالخيانة والاتصال بالشاه طهماسب الاول الصفوي^(٧٨)، و ذلك في الوقت الذي لم يستنجد المذكور بالشاه طهماسب الابعد ان تم تهديد مركزه في امارته من قبل العثمانيين^(٧٩). كما اتهموا الامير السوراني (عزالدين شير) بهذه التهمة أيضاً في عهد السلطان سليمان القانوني عندما تم اعدامه^(٨٠). وكانوا يتهمون بعض الامراء الآخرين بالقيام بالنهب والسلب وقطع الطرق، حيث اتهموا أمير بدليس المذكور بتلك التهمة أيضاً^(٨١). كما اتهموا اميراً آخر لامارة بدليس وهو (أبدال خان) بهذه التهم عندما أبعدوه عن امارته بالقوة في عام ١٦٥٤^(٨٢).

أما التهمة الأكثر شيوعاً فهي تهمة التمرد والعصيان أو محاولة الانفصال والاستقلال التي وجهت الى الامراء الكورد في كثير من الاحيان وخاصة الى أمراء بابان، حيث كان العثمانيون يوجهون تهمة التمرد والعصيان الى الأمير الذي كان يطمح الى شئ من الاستقلال، ويعمل على

(٧٦) هـ. س، ل ٥٦-٥٦.

(٧٧) كان العثمانيون بارعين في هذا المجال، فقد قام الصدر الاعظم العثماني رستم باشا بتلفيق رسالة مزورة باسم الشاه طهماسب الى مصطفى ابن السلطان سليمان القانوني، واوصلها الى ايدي السلطان الذي شار على ابنه عندما قرأ الرسالة وامر بقتله. د. كمال مظهر، ميژور، بمغداد ١٩٨٣، ل ١١٢.

(٧٨) ثوليا چلمبي، س. پ، ل ١٩١. ستيفن لونكريك، م. س، ص ٣٦.

(٧٩) ينظر موضوع (حملة السلطان سليمان القانوني الاولى) في الفصل السابق.

(٨٠) عباس العزاوي، تاريخ العراق، مج ٤، ص ٤٠.

(٨١) ثوليا چلمبي، س. پ، ل ١٩١.

(٨٢) س. پ، ل ٢٢٥-٢٢٧.

خدمة امارته بتفان واخلاص^(٨٣). فقد عدّ والي بغداد حسن باشا^(٨٤) الامير الباباني بكر بك متمرداً وشقياً لجرد أنه حاول تقوية نفوذه و توسيع سلطاته، فجهز حملة عسكرية بقيادته ادت الى اندحار بكر بك ثم قتله فيما بعد^(٨٥).

والى جانب تلك الحجج الواهية التي ذكرناها كانت هناك حجج اخرى حقيقية لكنها لم تكن شرعية، حيث نجد العثمانيين يحاولون عزل بعض الامراء الكورد بحجة انهم لم يقدموا التهنة للسلطان في احدى المناسبات، أو لم يقدموا الهدايا في مناسبات أخرى، أو لم يحسنوا معاملة مسؤول عثماني قد يكون السلطان نفسه أو حاشيته. اذ يشير شرفخان البديسي الى ان السبب الذي ادى بالسلطان سليمان القانوني الى اعدام الامير عزالدین شیر السوراني كان قيام الاخير باعمال ((قبيحة موجهة نحو حاشية السلطان))^(٨٦) أما الحملة التي شنّها والي ديار بكر (ملك احمد باشا)^(٨٧) ضد (يوسف خان) الذي كان من امراء بادينان في عام ١٦٣٨ فتعود الى تقاعس الاخير عن تقديم التهنة المناسبة للسلطان مراد الرابع عندما عاد من بغداد بعد استرجاعها من الصفويين، حيث تمكن من اسره و زجه في سجن ديار بكر ليبقى فيه حتى دفع اتاوة كبيرة^(٨٨).

بالرغم من ذلك يجب ان لا ننسى ان السبب الذي وقف وراء عزل بعض الامراء الكورد كان عدم المساهمة في الجهود الحربية العثمانية. فقد اقدم والي بغداد علي باشا (١٨٠٢-١٨٠٦) على عزل الامير الباديي مراد خان باشا في عام ١٨٠٣، لانه لم يساهم على رأس قواته في حملة

(٨٣)كاوس قهنتان، س. پ، ل ٣٣.

(٨٤) هو ابن مصطفى بك السبائي اصبح والياً على بغداد في عام ١٧٠٤، توفي في عام ١٧٢٤ وهو محارب

في ايران. عثمان بن سته، م. س، ص ١٧٨.

(٨٥) نظمي زاده، م. س، ص ٣٢٨. محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمان، ٥٨-٥٩.

(٨٦) الشرفنامه، ص ٢٧٨.

(٨٧) كان صهراً للسلطان مراد الرابع، ترقى في المناصب حتى أصبح بعد سنة ١٦٣٨ والياً على ديار بكر ثم

صدرأ أعظماً في عام ١٦٥٥ ثم تنحى واصبح والياً على ولاية وان. تموليا چلبهبي، س. پ، ل ٣٠٦. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٠٥.

(٨٨) أولياچلي، م. س (باللغة التركية)، ج ٤، ص ٤١٠، ٤١٣. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٠٥.

الوالي على سنجار بل اكتفى بإرسال ثلاث مئة مقاتل فقط^(٨٩) وكان عزل الأمير الباباني إبراهيم باشا في عام ١٧٨٧ يعود الى عدم مشاركته في حملة والي بغداد على عشائر المنتفك^(٩٠). يهدد بالذكر ان مشاركة الامراء الكورد بقواتهم الى جانب الجيش العثماني في حروبه الداخلية والخارجية كانت ضمن بنود الاتفاق الكوردي العثماني^(٩١). كما أشار السائح التركي (أوليا جلبي) وغيره الى أنه لا يمكن عزل الامراء الكورد الا في حالة عدم اشتراكهم في الحروب العثمانية عندما يدعون الى ذلك^(٩٢). ولكننا نلاحظ ان العثمانيين قد تعمقوا في استخدام تلك السلطة حتى تحولت قوات الامارات الكوردية الى اداة قمع للحركات المسلحة التي كانت تندلع في المنطقة ضد النفوذ العثماني، بل اصبحت اداة فعالة لضرب الحركات المسلحة الكوردية نفسها كما سيتبين لنا في المبحث التالي. وكان طلب القوات الكوردية من قبل المسؤولين العثمانيين في جميع الحالات يؤدي أحياناً الى عدم قدرة بعض الامراء الكورد على تلبية ذلك الطلب. وكان ذلك يعدّ تقاعساً من جانب ذلك الأمير فيؤدي الى عزله.

وهناك جملة أمور ساعد العثمانيين على تنفيذ مآربهم للتلاعب بمنصب الامارة في الامارات الكوردية، فبالإضافة الى استغلالهم لنص الاتفاق كما اسلفنا، فانهم استفادوا من النزاعات القائمة بين الامراء الكورد حول منصب الامارة، حيث ان سعي الامراء المتنافسين للحصول على البراءات السلطانية للامارة لما هذه البراءات من قيمة معنوية يرجح كفتهم جعل العثمانيين يستغلون ذلك لتمرير مطالبهم وتحقيق نواياهم على حساب الامارات الكوردية^(٩٣)، وكانت تلك الظاهرة أكثر وضوحاً في امارة بابان من غيرها، لان التناسخ الاسرى فيها كانت على أشدها. كما ان العثمانيين استغلوا مكانة السلطان وأهمية فرماناته بنظر عامة الناس^(٩٤)

(٨٩) رسول الكرككلي، م. س، ص ٢٢٤. عباس العزاوي، العمادية...، ص ٥١.

(٩٠) رسول الكرككلي، م. س، ص ١٨٦. محمد أمين زكي، تاريخي ولائي سليمان، ل ١٩٢.

(٩١) ينظر موضوع (الاتفاق الكوردي العثماني) في الفصل السابق.

(٩٢) سياحه تنامدى ندولياچله بي، ل ٣٥. محمد أمين زكي، خلاصة...، ح ص ١٧١.

(٩٣) للتدليل على ذلك يراجع: شرفخان البديلي، م. س، ص ١٦١.

(٩٤) للتدليل على ذلك ينظر: م. ن، ص ١٦٥.

الى جانب استعمال القوة العسكرية لأجبار الامراء الكورد على الاذعان لمطالبهم والتنحي عن السلطة عندما كانوا يريدون ذلك^(٩٥).

وقد أدت تلك السياسة العثمانية الى حالة من عدم الاستقرار في أوضاع الامارات والزعامات الكوردية وانعدام الطمأنينة و السلام في ربوعها، مما أسفر عن تأخر تطور كوردستان من النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية. وقد اشار الامير الباباني عمود باشا الى ذلك صراحة عندما كان يتحدث الى (ريج) قائلاً: ((ومن الذي يرمم شيئاً وهو غير متأكد من استمتاعه به؟ وقد يقوضه الاتراك او الايرانيون بعد ايام معدودات))^(٩٦). وكذلك فقدت الامارات الكوردية استقلالها الداخلي شيئاً فشيئاً جراء تدخل السلطات العثمانية في مسألة منصب الامارة. كما ان خوف الامراء الكورد الدائم من العزل والتنحية من قبل السلطات العثمانية قد ادى بهم الى انتهاج سياسات موالية لها وعدم الاتيان بما تعارضها الدولة العثمانية، وبذلك أصبح الامير الكوردي الراعي لمصلحة إمارته شخصية نادرة بين الامراء الكورد.

وأخيراً من الضروري ان نضيف بان العثمانيين كانوا في بعض الاحيان يتجاوزون حدود عزل الامراء الكورد ويعملون الى قتل بعض الامراء غدرًا. كما فعل الصدر الاعظم العثماني فرهاد باشا الذي قتل الامير ناصر البوتاني في عام ١٥٨٣ واسند امارة بوتان الى منافسه الامير عزيز بن كاك عمد^(٩٧). كما مررنا سابقاً.

ب- الاخلال بحدود الامارات الكوردية وسلطاتها:

كان الوجه الآخر للتدخل العثماني في شؤون الامارات الكوردية الداخلية يتمثل في الاجراءات التي كانت تفل بالتوافق الكوردي العثماني من حيث اخلاها بمناطق نفوذ الامارات الكوردية وسلطاتها.

(٩٥) كثيراً ما استغل العثمانيون ذلك الاسلوب. ينظر: عبدالرحمن السويدي، تاريخ بغداد/ أ: حليقة الزوراء في سيرة الوزراء، بغداد ١٩٦٢، ص ٦٣. عثمان بن سند، م. س، ص ٣٦. محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمان، ل ٧٦.

(٩٦) كلوديوس ريج، م. س، ص ٥٧.

(٩٧) شرفخان البديسي، م. س، ص ١٦٤.

فيما يتعلق بمناطق نفوذ أو حدود تلك الامارات يمكن القول انها كانت عرضة للتغيير باستمرار اثناء الانتقال من عهد الى آخر^(٩٨). وقد كانت تلك التغييرات تتم في ظروف مختلفة؛ ففي بعض الاحيان كانت الدولة العثمانية تبادر الى بتر منطقة معينة من امارة كوردية معينة تحت تأثير ظروف خاصة. فقد قام العثمانيون في عهد السلطان سليمان القانوني باستقطاع بعض المناطق ((النائرة للخيرات)) من امارة چمشگزك الكوردية و ((ضمها الى الخواص الهمايونية))، مستغلاً المنازعات التي نشبت بين ابناء الامير پير حسين بك^(٩٩) حول الامارة إثر موت والدهم، والتجأهم الى السلطان ليحكم بينهم^(١٠٠).

وفي حالات أخرى كانت السلطات العثمانية تعتمد الى استقطاع بعض المناطق من امارة كوردية لتضيفها الى امارة كوردية أخرى، بل كانت تصل في بعض الحالات الى ضم امارة كوردية بكاملها الى امارة أخرى، ومن الممكن العثور على امثلة حول تلك المخطوطة في امارة بدليس خلال عهد الامير شرفخان بن شمس الدين البدليسي، حيث كافأ القائد العثماني فرهاد باشا الامير المذكور على خدماته للدولة العثمانية في حربه مع الدولة الصفوية بضم امارة موش الى امارته^(١٠١). مما يدل على ان تلك المنح كانت في بعض الاحيان نتيجة جهود يقدمها الامير الكوردي للدولة العثمانية. فقد حارب الامير الباديبي سلطان حسين بك جماعة متمردة بأمر من المسؤولين العثمانيين، وانتصر عليهم في عام ١٥٥٣، مما ادى الى السماح له بتوسيع رقعة امارته^(١٠٢).

وفيما يتعلق بتعديلات الحدود وتغيير مناطق النفوذ يمكن عدّ امارة بابان خير مثال على ذلك، اذ ان كثرة تلك التغييرات وسرعتها جعلت رسم خارطة سياسية لتلك الامارة أمراً صعباً

(٩٨) باسيل نيكيتين، م. س، ص ١٦٩.

(٩٩) أصبح أميراً على امارة چمشگزك اثر مقتل والده من قبل السلطان سليم الاول، ثم سعى الى استخلاص امارته من الصفويين حين امره السلطان سليم بالمساعدة العسكرية بعد ان قدم الطاعة له. وامضى ما يقارب ثلاثين عاماً على امارته ثم مات فدخل ابناته في نزاع حول وراثة الحكم. شرفخان البدليسي، م. س، ص ١٨٨-١٨٩.

(١٠٠) م. ن، ص ١٨٩.

(١٠١) شهمنى نيسكهنده، س. پ، ل ٣٠.

(١٠٢) عباس الغزالي، تاريخ العراق...، مج ٤، ص ٦٤.

ان لم يكن مستحيلاً. ويعود ذلك الى عدم استقرار اوضاعها السياسية نتيجة النزاع المستمر بين امراء بابان أنفسهم من جهة وبينهم وبين ولاية بغداد من جهة أخرى.

كما ان تلك التغييرات كانت في بعض الاحيان تعود الى العامل الذاتي، حيث ان بعض الامراء الكورد كانوا يبادرون الى توسيع حدود اماراتهم على حساب الامارات الاخرى، حينما يروا في انفسهم وفي اماراتهم القدرة الكافية لتحقيق ذلك الهدف، وكانت تلك الظاهرة سمة من سمات النظام الاقطاعي السائد آنذاك في كوردستان^(١٠٣).

وفي جانب آخر كان العثمانيون يتدخلون في نفوذ و سلطات الامارات الكوردية ايضاً، أذ بدأ السلطان سليمان القانوني بأول خطوة على هذا الطريق حينما أصدر أمراً بعزل الأمير شرفخان عن امانة بدليس وتنصيب اولامه التكه لو عليها لأهداف سياسية، كما ذكرنا سابقاً^(١٠٤). وتوالى بعد ذلك الاجراءات العثمانية التي كانت تحل بالاتفاق المذكور وتحمج الاستقلال الداخلي للامارات الكوردية بإخلالها بسلطاتها. إذ قامت الدولة العثمانية في النصف الاول من القرن الثامن عشر بتخاذ اجراء سياسي- اداري أثرت في الامارات الكوردية في جنوبي كوردستان، وذلك عندما دفعت حاجتها الى وجود قوة واحدة في العراق لتستطيع مواجهة الخطر الايراني الى الاعتراف بسلطة والي بغداد (حسن باشا) غير الاعتيادية، فأمتد نفوذ إيالة بغداد منذ ذلك الحين الى ماوراء إيالة الموصل وضمت اليها مدينتي ماردين ونصيبين^(١٠٥). وبموجب هذا الاجراء أصبحت الامارات الكوردية في جنوبي كوردستان ومنطقة ماردين تتبع إيالة بغداد ادارياً^(١٠٦)، وتعين على امرائها ان يؤدوا الضريبة الى ولاية بغداد لقاء اقرار الاخريين لحكمهم ومنحهم الخلع الرسمية سنوياً^(١٠٧). وآل الامر في النهاية الى احتفاظ والي بغداد بسلطة الاشراف

(١٠٣) كندال ٤٠٠٠ م. ص ٥٣. بهش، بارزان وحركة الوعي القومي الكوردي ١٨٢٦-١٩١٤، (د. م) ١٩٨٠، ص ١٦.

(١٠٤) يراجع موضوع (جملة السلطان سليمان القانوني الاولى) في الفصل السابق.

(١٠٥) عماد عبدالسلام رؤوف، الموصل في العهد العثماني/ فترة الحكم المحلي ١١٣٩-١٢٤٩هـ/ ١٧٢٦-١٨٣٤م، النجف ١٩٧٥، ص ١٢٤.

(١٠٦) د. جليلي جليل، كورده كاني نيميراتزيمتي عوسمانى، و: كاوس قهفتان، بهغدا ١٩٨٧، ل ٨٤، ستيفن لونكريك، م. س، ص ١٥٨، ٢١٣.

(١٠٧) ينظر: ياسين العمري، غاية المرام...، ص ٩٣، كاستن نيبور، م. س، ص ٧٥.

على معظم الامارات الكوردية في كوردستان الجنوبية^(١٠٨)، وبالاخص امارتي بادينان و بابان، اذ بقيت الاولى تابعة لولاية بغداد ولذلك نجد ان امراء بادينان كانوا يتولون الامارة بتفويض من والي بغداد خلال تلك الفترة^(١٠٩). ولكن والي علي باشا أقدم على وضع امراء بادينان تحت اشراف والي الموصل في عام ١٨٠٦م^(١١٠). أما الثانية وهي امارة بابان فانها رغم تبعيتها لولاية بغداد الا ان درجة تلك التبعية كانت تتوقف قبل كل شئ على قوة شخصية الأمير الباباني ثم على قوة وسلطة والي بغداد بعد ذلك^(١١١). حيث ان قوة أمير بابان و نفوذه كانا من الامور التي تساعده على الاستقلال بشؤون امارته عن والي بغداد. كما ان قوة شخصية والي (والي بغداد) وسعة نفوذه كانت مانعة لهذا الاستقلال، فيؤدي ذلك الى فرض سطوة بغداد على الامارة حتى تكون أشبه بأحد سناجقها.

بالاضافة الى ما ذكرنا هناك تدخل اكبر من الجانب العثماني يتعلق بصلاحيات الامارات الكوردية في فرض الضرائب والمكوس الكمركية، تلك الصلاحيات التي اعترف بها كل من السلطان سليم الاول والسلطان سليمان القانوني^(١١٢). ولكن العثمانيين كانوا ينظرون اليها أحياناً كأنها أعمال سلب ونهب وقطع طرق^(١١٣). وتعدى هذا الانطباع الى الرحالة الذين كانوا يأتون الى المنطقة أيضاً. فقد دون الرحالة (فريرز) حينما دخل حدود كوردستان قائلاً: ((وصلنا الآن الى البلاد الكوردية التي كل رجالها من اللصوص...))^(١١٤). وذلك في الوقت الذي لم يستطع أي من هؤلاء الرحالة ان يدلنا على مثال واحد حول حادثة سلب أو نهب كان شاهداً لها

(١٠٨) احمد جودت، تاريخ جودت/ أز ترتيب جديد، ج ١، استانبول ١٣٠١، ص ٢٧٠. سغدي عثمان، م. س، ص ١١١.

(١٠٩) ينظر على سبيل المثال: عباس الغزاوي، العمادية...، ص ٥٢-٥٣ وكذلك: صديق الدمولوجي، م. س، ص ٣٩.

(١١٠) ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص ٧٠.

(١١١) جمال بابان، س. ب، ل ٦٥.

(١١٢) نغوليا چلهبي، س. ب، ل ١٠٨.

(١١٣) هـ. س، ل ٢٢٦. شوكر مستهفا، س. ب، ل ١٢٩.

(١١٤) Fraser, J. B: Awinters Jounny form Constantinople to Tehran, vol. I, New York, 1973, P.248.

أو كان ضحية من ضحاياها^(١١٨). وبالرغم من ذلك فإن العثمانيين عدوا ممارسة تلك الصلاحية من قبل الامراء الكورد اعمالاً بخلة بالقانون يجب غايتها، وكثيراً ما حاربوا أحد الامراء الكورد بحجة قيامه بأعمال النهب والسلب وقطع الطرق، كما فعل والي وان ملك احمد باشا عندما أراد غزو أمير بدليس خان ابدال في عام ١٦٥٥^(١١٩).

وبهذا الشكل تناسى العثمانيون أن بنود الاتفاق الكوردي العثماني قد حفظت للامارات والزعامات الكوردية استقلالاً داخلياً، وكانوا يقومون في كثير من الاحيان بما يعد تدخلاً في الشؤون الداخلية للامارات الكوردية.

ج- السياسة العثمانية تجاه العشائر والطائفة الإيزدية الكوردية:

١- السياسة العثمانية تجاه العشائر الكوردية:

نظراً لأن الامارات الكوردية كانت تتألف أساساً من عدد من العشائر الكوردية الى جانب فصائل سكانية أخرى^(١٢٠)، لذلك يمكن اعتبار سياسة العثمانيين تجاه تلك العشائر تدخلاً في الشؤون الداخلية للامارات الكوردية.

نلاحظ من خلال الاطلاع على المصادر التاريخية التي تناولت تلك الفترة اشارات كثيرة كمبارات ((جمرد العشائر))^(١٢١) و ((العصيان والفساد))^(١٢٢) و ((قطع الطرق واعمال السلب و النهب)) التي تنسب الى العشائر الكوردية^(١٢٣). ولكن تلك العبارات كانت تشمل وجهة النظر العثمانية أو ما يمكن ان تسمى بأفراقات الاوضاع المتردية التي كانت تعيشها تلك العشائر. حيث أننا لو بحثنا المسألة بصورة متكاملة لظهر لنا اسباب وعوامل كثيرة كانت تدفع العشائر الى الثورة والتمرد أو حتى الى القيام بقطع الطرق واعمال السلب والنهب. إذ أن سوء الاحوال

(١١٥) ن. أ. خاليفين، الصراع على كوردستان، ت: د. احمد عثمان ابريكر، بغداد ١٩٦٩، ص ٢٥.

(١١٦) ثوليا جيلبي، ص. پ، ل ٢٢٦. شوكور مستهفا، ص. پ، ل ١٣٠.

Arafa, H: The Kurds/An Historical and Political Study, Oxford Univ. Press, London 1966, P. 16.

(١١٨) نظمي زاده، م. ص، ص ٣٢٨.

(١١٩) عثمان بن سند، م. ص، ص ٧٨.

(١٢٠) رسول الكركوكلي، م. ص، ص ٤٠.

المعاشية المتمثل بالفقر المدقع نتيجة الآفات الطبيعية التي كانت تضر بالمحاصيل الزراعية، وتؤدي الى انعدام الكلا والمراعي، وكذلك انتشار الوبئة بين المواشي بالإضافة الى جور الملاكين^(١٢١) وتعسف السلطات العثمانية، كان يوقع أبناء العشائر في حالة لا يمكنهم فيها دفع الضرائب المترتبة عليهم. الظاهرة التي كان العثمانيون يسمونها بالتمرد والعصيان، دون ان يأخذوا الواقع الاقتصادي للعشائر بنظر الاعتبار^(١٢٢).

بالإضافة الى ذلك فإن سوء الاحوال الاقتصادية كان يؤدي بالعشائر احياناً الى ممارسة اعمال النهب وقطع الطرق^(١٢٣)، وذلك في اطار الصراع من أجل البقاء. ولكن العشائيين لم يعملوا على حل المسألة حلاً عادلاً بل كانوا يعمدون الى معالجتها باستعمال القوة^(١٢٤). فتعددت الحملات العسكرية التي كانت توجهها السلطات العثمانية على العشائر الكوردية لقمع الحركات التي كانت تقوم بها^(١٢٥).

وبذلك يمكن عدّ القمع المستمر احد ركائز السياسة العثمانية تجاه العشائر الكوردية، وتبادوا اكثر من ذلك حينما كانوا يقومون بنهب ما تقع تحت أيديهم من اموال ومواشي العشيرة المنكوبة على شكل غنائم^(١٢٦). فعندما توجه والي بغداد علي باشا في سنة ١٨٠٢ على رأس حملة واسعة النطاق الى عشيرة بلباس^(١٢٧)، استولى على ستين ألف رأس من مواشيتها^(١٢٨).

(١٢١) جورج كيرك، م. س، ص ٩٤.

(١٢٢) رسول الكركوكلي، م. س، ص ٧. عثمان بن سند، م. س، ص ٧٨.

(١٢٣) جورج كيرك، م. س، ص ٩٤. فيصل الارحيم، م. س، ص ٦٦.

(١٢٤) فيصل الارحيم، م. س، ص ٢٦.

(١٢٥) رسول الكركوكلي، م. س، ص ٤٠. نظمي زاده، م. س، ص ٣٢٨. ياسين العمري، زبدة الآثار الجليلة في الحوادث الارضية، انتخب زبده: د. داود الجليبي، تحقيق: عماد عبدالسلام رؤوف، النجف ١٩٧٤، ص ١٣١.

(١٢٦) عبدالرحمن السويدي، م. س، ص ٦٣.

(١٢٧) من العشائر الكوردية الكبيرة كانت مناطقها الاصلية في شنو ورواندوز و رانية، وتنقسم الى ثلاثة فروع كبيرة هي (يوران، منگور، مامش). محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٣٧.

(١٢٨) محمود احمد محمد، ميژووي هوزي بلباس له كۆنعهو تا نه ميره، ب، سليتماني ١٩٨٩، ل ٨٤. وانظر أيضاً: حسين ناظم بيبك، م. س، ص ١٧٤. يحدو بالذكر ان الاغنام المنهوبة من بلباس في تلك الحملة تصل عند

كما غنمت القوات التي ارسلها والي بغداد في عام ١٧٧١ خمسة وثلاثين الف رأس غنم و خمسة آلاف بقرة من قبيلة شكاك الكوردية^(١٢٩). ونهب جنود والي بغداد سليمان باشا الكبير (١٧٨٠-١٨٠٢م) عشرة آلاف رأس غنم ونحو ثلاثة الاف جمل وبقرة وثور من عشائر المللي^(١٣٠) في سنة ١٧٩١ اثناء الحملة التي وجهت ضدهم^(١٣١).

و بالإضافة الى ذلك اتبع العثمانيون نهجاً آخر مع العشائر الكوردية وهو نهج الاستمالة، اذ كانت العشائر تعتبر قوة يحسب لها الحساب. وكثيراً ما كانت السلطات العثمانية تستخدمها في حروبها وغزواتها و تستفيد منها في تنفيذ مآربها^(١٣٢). بل ان العثمانيين كانوا يستخدمونها في بعض الاحيان في منازعاتهم الداخلية. فقد عمد والي وان محمد درويش باشا الى استمالة عشيرة سبيكي مع عشائر اخرى في سنة ١٨١٨ فأثارهم ضد متصرف موش (سليم باشا) الذي كان يضرهم له المنافسة والعداوة. فأغارت تلك العشائر على عدة نواحي من مقاطعة موش الخاضعة له^(١٣٣). كما أصطحب والي بغداد سليمان باشا الصغير (١٨٠٧-١٨١٠) قوات من عشيرتي (خوشنوا) و (دزهي) معه في حملته على الموصل عام ١٨٠٩ لحسم المشاكل الداخلية التي نشبت فيها^(١٣٤).

ونتيجة لذلك كان العثمانيون يحاولون كسب ود رؤساء العشائر الكبيرة والقوية بشكل خاص بشتى الطرق، من بينها بذل المال لهم والانعام عليهم بالالقاب والرتب، اذ ان شراء ذمة زعيم العشيرة كان يعني موالة العشيرة بكاملها، ثم الاستفادة من قوتها وبأسها^(١٣٥). وكثيراً ما نجح

(ياسين العمري) الى ((خمس وثمانين الفاً)) أما ((البقر والحيل والبهال والحمر فكانت احدى عشر الفاً)). ينظر: غرائب الاثر...، ص ٦٣.

(١٢٩) ياسين العمري، زبدة الآثار...، ص ١٣١.

(١٣٠) من العشائر الكوردية الكبيرة. ينظر حولها: عماد امين زكي، خلاصة...، ص ٣٩٨-٤٠٠.

(١٣١) ياسين العمري، غاية المرام...، ص ١٩١.

(١٣٢) جعفر الخياط، صور من تاريخ العراق في العصور المظلمة، ج ١، ط ١، لبنان ١٩٧١، ص ١٦.

(١٣٣) عماد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٣.

(١٣٤) ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص ٩٢. وحول تلك المشاكل يراجع نفس المصدر.

(١٣٥) د. حسنين جاف، نمشي هؤزي جاف له ساي چند سمرؤكيتكيهوه له ميژوي كورد، كۆڤارى كۆڤى زانىيارى عراق (دهستى كورد)، ب ٢٢، بغداد ١٩٩٠، ل ٢٤.

العثمانيون في تلك السياسة، فعندما حارب فرع من قبيلة الجاف^(١٣٦) الكوردية الى جانب السلطان مراد الرابع في حملته لاستعادة بغداد عام ١٦٣٨ كافأهم السلطان لقاء ذلك بالانعام عليهم بلقب (مرادي)^(١٣٧) نسبة الى اسمه^(١٣٨). وكذلك كان انعام الدولة العثمانية على رئيس تلك القبيلة (حمه باشا الجاف)^(١٣٩) بلقب الباشا بهدف استمالة القبيلة المذكورة^(١٤٠).

وكان العثمانيون يتبعون سبلاً أخرى لاستمالة العشائر الكوردية منها اتباع سياسة (فرق تسد) السالفة الذكر، حيث كانوا يعمدون الى ضرب العشائر بعضها ببعض، أو كانوا يحركون فريقاً من القبيلة ضد فريق آخر في اطار هذه السياسة بهدف كبح جماح العشائر وترويضها لصالح اهداف الدولة^(١٤١). وبذلك كانت الدولة العثمانية تسعى الى ابعاد روح التمرد او الثورة عن العشائر الكوردية وضرب الحركات العشائرية بكل قسوة، وفي الوقت نفسه كانت تحاول الاستفادة من قوة العشائر الكوردية في حروبها الداخلية والخارجية متبعية في سبيل ذلك نهج الاستمالة، وذلك عن طريق كسب ود زعمائها بوسائل الاغراء المختلفة.

٢- السياسة العثمانية تجاه الطائفة الإيزدية:

تتميز السياسة العثمانية تجاه الكورد الإيزديين عن سياستهم تجاه الطوائف الاخرى من الشعب الكوردي لذلك رأينا تخصيص موضوع منفرد لهذه السياسة.

كنا قد أشرنا في الفصل الاول - ضمن الخارطة السياسية لكوردستان في بدايات القرن السادس عشر - الى امارة إيزدية اسمها امارة داسني، ثم مربنا في الفصل الثاني حادثة شنق الامير عزالدين شير السوراني من قبل السلطان سليمان القانوني في عام ١٥٣٤ واضافة امارته

(١٣٦) احدى القبائل الكوردية الكبيرة التي كانت في العهد العثماني في حالة شبه بدو. وكانوا ينتقلون في

مناطق كوردستان الشرقية والجنوبية حسب فصول السنة. جليلي جليل، س. پ، ٢٩٩.

(١٣٧) كان هذا اللقب يحمل الكثير من الواجهة والفخر في تلك الفترة.

(١٣٨) حمصن جاف، س. پ، ٢٤٤.

(١٣٩) كان زعيماً لعشائر الجاف في الربع الثاني من القرن التاسع عشر.

(١٤٠) حمصن جاف، س. پ، ٢٤٤.

(١٤١) جعفر الخياط، م. س، ١٦٦. فيصل الارحيم، م. س، ٢٦٦.

الى ممتلكات الامير حسين بك الداسني^(١٤٢). ومنح حكم إيالة الموصل خلال سنتي (١٦٤٩-١٦٥٠) لشخصية كوردية إيزدية تعرف بالأمير ميرزا داسني^(١٤٣). وتدل تلك المعلومات على ان هذه الامارة كانت لاتزال قائمة خلال الفترات المذكورة، وانها احتفظت بثقل سياسي ملحوظ وتمتعت باعتراف عثماني رسمي بدليل تلك المنح السلطانية التي اعطيت الى امرائها. ولكن اسم تلك الامارة قد اختلف فيما بعد لتذكر المصادر التاريخية إمارة إيزدية أخرى باسم إمارة الشيخان^(١٤٤). وتحدد موقعها بين نهري الزاب الكبير والحابور^(١٤٥). مما يدل على ان الامارة الاخيرة اما هي إمارة داسني نفسها بغض النظر عن تغير اسمها في المصادر. خاصة وان العائلة الحاكمة نفسها ظلت تحكم في هذه الامارة أيضا^(١٤٦).

كان أمير الشيخان يعرف في امارته بـ(ميري ميران- أمير الامراء) ويتمتع بسلطة مطلقة على جميع الايزديين، ويتلقى اوامره امراء ثانويون يخضعون له وينفذون اوامره. أما هو فينفذ الاوامر الصادرة من (همموزان) وهي الهيئة الدينية المكونة من سبعة اشخاص. وكان مركز الامارة في قرية باعهدرى (باعنزا)^(١٤٧).

(١٤٢) يجدر بالذكر ان الامير حسين بك الداسني فشل في الاحتفاظ بامارة سوران لذلك استدعاه السلطان الى الاستانة وقتله. حول تلك الحادثة وتطوراتها ينظر: سعدي عثمان، م. س، ص١٩٦-١٩٧.

(١٤٣) ياسين العمري، منية الادباء في تاريخ الموصل الحدياء، تحقيق: سعيد الديوهجي، الموصل ١٩٥٥، ص٧٤. عباس المزوي، تاريخ العراق بين احتلالين، مج٥، بغداد ١٩٥٣، ص٤٣. يجدر بالذكر ان الامير ميرزا داسني قد منح تلك الايالة مكافأة له على الشجاعة الفائقة التي اظهرها اثناء حملة استعادة بغداد من قبل السلطان مراد الرابع. وسنذكر تفصيلات أخرى عن المذكور في الفصل التالي.

(١٤٤) تقع في شمال شرقي الموصل على مسافة (٤٥ كم) منها وهي حالياً قضاء تابع لمحافظة نينوى.

(١٤٥) ياسين العمري، غاية المرام...، ص١٩٥ وكذلك غرائب الاثر...، ص٢٣. عماد عبدالسلام، م. س، ص١٧٢. صديق الدمولجي، م. س، ص٤١.

(١٤٦) حول قائمة امراء الشيخان واصلهم يراجع: سعدالله شيخاني وخدري سليمان، شيخان و شيخان بهكي، بغداد ١٩٨٨، ص٢٢٣-٢٢٤. وللوقوف على نبذة مختصرة عن تاريخ هذه الامارة يراجع: سعدي عثمان، م. س، ص١٦٢-١٦٥.

(١٤٧) سليمان الصائغ، تاريخ الموصل، ج١، مصر ١٩٢٣، ص٢٩٦-٢٩٧. فيصل الازهيم، م. س، ص١١٠. باعهدرى: احلى القرى الايزدية التي تقع في قضاء الشيخان التابعة لمحافظة نينوى الحالية.

لقد تقلص نفوذ الامارة فيما بعد ليشمل في بداية القرن الثامن عشر منطقة الشيخان ذاتها ومنطقة جبل سنجار في غربي الموصل بين الحابور و دجلة^(١٤٨). ويرجع فضل تمكن امرائها من الحفاظ على كيان الامارة الى موقعها على الحدود الفاصلة بين إيالة الموصل وامارة بادينان. اذ انها في الوقت الذي كانت تعد من الوجهة الرسمية تابعة لادارة إيالة الموصل، كانت في الواقع مستندة الى سلطة امراء بادينان بشكل تام، فهم كانوا مرجعها الوحيد عند الازمات وكانت تدفع الضرائب اليهم أيضاً^(١٤٩).

بالرغم من ذلك تعرض الايزيديون خلال العهد العثماني - وبالتحديد منذ بدايات القرن الثامن عشر - لمصائب فضيحة على يد المسؤولين العثمانيين، وخاصة ولاية بغداد والموصل، الذين لم يتوانوا عن استعمال أقصى درجات البطش والقسوة معهم في حملاتهم المتكررة، عليهم وبالاخص على الايزيديين القاطنين في جبل سنجار^(١٥٠). ويعود ذلك الى عوامل مختلفة في مقدمتها رفض الايزيديين الخضوع لحكم أجنبي والتطلع الى الحرية والاستقلال. الامر الذي كان العثمانيون يسمونه بالتمرد والعصيان^(١٥١) وكان من البديهي أن يترتب على ذلك امتناعهم عن دفع الضرائب المترتبة عليهم للدولة العثمانية. وكان عدم دفع الضرائب في بعض الاحيان بسبب عدم قدرتهم على الدفع^(١٥٢). وذلك لسوء احوالهم الاقتصادية. ولكن الدولة العثمانية كانت تعالج المسألة بالقوة في كلتا الحالتين^(١٥٣). وتدل حوادث بعض الحملات على الايزيديين على ان اهداف بعضها كانت عبارة عن تأمين طرق التجارة والبريد التي كانت مهددة من قبل

(١٤٨) عماد عبدالسلام، م. س، ص ١٧٣.

(١٤٩) ياسين العمري، غاية المرام،...، ص ١٠٠.

(١٥٠) ينظر على سبيل المثال: نظمي زاده، م. س، ص ٣٢٩. رسول الكركوكلي، م. س، ص ٦٥. ستيفن لونكريك، م. س، صفحات ١٥٧، ٢٥٠، ٢٥٢، ٢٦٩.

(١٥١) نظمي زاده، م. س، ص ٣٢٩. عبدالرحمن السويدي، م. س، ج ١، ص ٦٥.

(١٥٢) ينظر على سبيل المثال: ياسين العمري، زبدة الآثار...، ص ١٢٥ وكذلك عماد عبدالسلام، م. س، ص ١٨٠.

(١٥٣) عباس العزاوي، تاريخ العراق بين احتلالين، مج ٦، بغداد ١٩٥٤، ص ٢٨-٢٩. فيصل الارجحيم، م. س، ص ١١٠.

الايديدين،الذين كانوا في بعض الاحيان يلجأون الى ممارسة النهب وقطع الطرق أيضاً^(١٥٤). اذ كان أحد الاسباب المهمة التي ادت بوالي بغداد سليمان باشا ابو ليلة^(١٥٥) (١٧٤٩-١٧٦٢) الى قيادة الحملة الواسعة النطاق التي وجهها على الايديدين في عام ١٧٥٢، يتمثل في قيام الاخيرين بهجمات على المسافرين بين كركوك والموصل بهدف النهب وقطع الطرق^(١٥٦). كما ارسل والي الموصل محمد باشا الجليلي قوة عسكرية لتأمين طرق الموصل في عام ١٧٤٩، فصادفوا جماعة من اهل سنجار، وانشاء الاشتباك وقع منهم ثلاثة عشر صريعاً. فحمل جنود الموصل الرؤوس المقطوعة الى الوالي ليبعثها بدوره الى والي بغداد^(١٥٧).

كما ان غاية بعض الحملات العثمانية كانت المنافع المادية، أو أمداد الدولة (أو بعض ايلاتها) بما تحتاجه من غلال ومنتجات زراعية ومواشي بين آونة وأخرى. ففي عام ١٧٦٧ جهز والي الموصل أمين باشا الجليلي ابنه وارسله في حملة عسكرية الى سنجار، وعندما وصل الاخير الى الإيديدين أشترط عليهم تقديم الفتي رأس من الغنم وثلاثة رؤوس من الخيل،فقبلوا ذلك،ولكنهم لم يتمكنوا من الايفاء بالعدد المطلوب، مما ادى الى اعادة الكرة عليهم^(١٥٨). وتراس والي بغداد سليمان باشا الصغير بنفسه حملة عسكرية كبيرة ((وأشار على اليزيديين [الايديدين] فآكسب امواهم وسبى ذرارهم)) حسبما يذكر مؤرخ المماليك سليمان فائق بك^(١٥٩). واستناداً الى ذلك يمكن القول ان النهب والسلب كانا صفة الذين كانوا يهتمون الايديدين بتلك النهم. بل يمكن القول ان الايديدين كانوا في بعض الاحيان يقومون بمثل تلك الاعمال بتحريض من المسؤولين العثمانيين انفسهم. فيذكر المؤرخ الموصلبي (ياسين العمري)حادثة

(١٥٤) حول بعض حوادث النهب وقطع الطرق من قبل الايديدين ينظر: ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص٢٦،

اسماعيل بك چول، اليزيدية قديماً وحديثاً، تحقيق: د. تسطنطين زريق، بيروت ١٩٣٤، ص ١١١.

(١٥٥) كان من الولاة المماليك واشتهر بابي ليلة لكثرة غاراته الليلية الماجشة على العشائر العربية، ينظر:

احمد جودت، م. س، ج١، ص ٢٧٠.

(١٥٦) رسول الكركوكلي، م. س، ص١٢٤.

(١٥٧) ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص٣٥.

(١٥٨) ياسين العمري، زبدة الاثار...، ص١٢٥.

(١٥٩) ينظر: تاريخ المماليك ((الكوله مند)) في بغداد، ت: محمد نجيب أرمنازی، بغداد، ١٩٦١، ص٤٠.

تؤيد ذلك حينما يقول: ((كان قد ارسل سابقاً والي بغداد سليمان القتيبي^(١٦٠) الى أهل قرية الشيخان يحثهم على نهب اموال الرعايا وتخريب القرى، فلم يثمل أمره أمير الشيخان (حسن بك) وامثله الامر أخوه (عبدي بك) وجعل يطوف على غالب قرى الموصل ويصادرهم على اموالهم ويأخذ منهم دواباً ويسطاً وثياباً...))^(١٦١).

ويمكن القول ان تلك الاعمال كانت في احيان اخرى رد فعل على سياسة العثمانيين الجائرة ازاء الكورد الإيزيديين، والتي تؤدي الى تهريب قراهم ونهب ممتلكاتهم. الامر الذي يؤدي بهم الى الدفاع عن حياتهم ضد البؤس والشقاء باستحصل الرزق بأية طريقة كانت كما يذهب الى ذلك أحد المؤرخين أيضاً^(١٦٢). ولكن بالرغم من ذلك لا يمكننا أبعاد تهم النهب وقطع الطريق والسلب عن الإيزيديين بصورة قاطعة.

وكان بعض الحملات العثمانية بسبب طبيعة معتقد الإيزيديين، فكثيراً ماتصير الفتاوى الدينية التي تندد بهم وبمروجهم عن الاسلام^(١٦٣) وتفرض عقابهم حتى يركنوا الى الاسلام^(١٦٤). بل ذهب بعض الولاة العثمانيين الى حد أبعد في اضطهادهم، حيث اكراه الفريق عمر باشا (والي الموصل) الإيزيديين على ترك معتقدهم^(١٦٥)، ولما أبوا ذلك نالهم انواع العذاب و

(١٦٠) هو سليمان باشا الصغير نفسه وعرف بالقتيل لانه عزل عن ايالة بغداد و قتل بالبادية. عثمان بن سند، م، ص، ١٧٨.

(١٦١) غرائب الاثر...، ص ٩٥-٩٦. وحول نموذج آخر مماثل ينظر: م، ن، ص ١٠٠.

(١٦٢) سليمان الصانع، م، ص، ٣١٧.

(١٦٣) ان وجود بعض التشابه بين الديانة الإيزيدية والاسلام قد دفع بعض العلماء المسلمين الى الاعتقاد بانهم كانوا مسلمين وارتدوا عن الاسلام.

(١٦٤) حول تلك الفتاوى ينظر: سعيد الديوهجي، اليزيدية، جامعة الموصل ١٩٧٣، ص ٢٢٦-٢٢٧. عباس المعزوي، تاريخ العراق...، مج ٤، ص ٢٤٧-٢٥٠.

(١٦٥) رغم ان تلك الحادثة كانت متأخرة عن فترة هذه الدراسة. ولكننا أدرجناها هنا لانها امتداد لسياسات العثمانيين السابقة.

الويلات، ولم ينقذهم منه اللجنة التفتيش الدولية^(١٦٦) التي أمرت الدولة العثمانية بعزل الوالي عمر باشا^(١٦٧).

لقد تعرض اليزيديون جراء تلك الحملات المتكررة الى اعمال الابادة الجسدية والنهب المادي والبشري المروع. ففي حملة سنة ١٧١٤ بعدما انتصر والي بغداد حسن باشا على اليزيديين عقب قتال عنيد ((عقدهم بسيف الانتقام واغتسم الجند الاموال وابتاعوا نساءهم وبناتهم وإماءهم))^(١٦٨). وفي عام ١٧٥٢ لم يرحم والي بغداد سليمان باشا ابو ليلة اليزيديين ((واقف بهم وبرجالهم قتلاً وأسرًا وسبى نساءهم وغنم أموالهم واسلحتهم ودمر أماكنهم واقتلع بساتينهم واحرق مزارعهم وحز اعناق الكثير من رجالهم وارسل ثلاث مئة رأس منهم الى الاستانة...))^(١٦٩). كما واجه اليزيديون محاولة ابادة جماعية خلال حملة والي بغداد علي باشا في عام ١٨٠٢، ففي اعقاب إخفاق اعمالهم الدفاعية المستميتة تعرضوا للبطش بدون رحمة من قبل القوات المهاجمة التي كانت تضم كثيراً من المقاتلين الكورد أيضاً. وكانت القتلى من اليزيديين ((من الكثرة بحيث تكسدت مئآت الجثث علم قمم الجبال)) حسب تعبير أحد المؤرخين الكورد، والذي يجد الحملة بدافع الحمية الدينية المتطرفة^(١٧٠). ولم تسلم مناطق اليزيديين من التخريب والتدمير كذلك خلال تلك الحملة، فقد أمر الوالي علي باشا ((بقطع أشجارهم وهدم قراهم ونهب أموالهم وأخرج خباياهم))^(١٧١).

رغم تلك الصعوبات والشدائد وقف اليزيديون مواقف حازمة ويطولية، اذ لم يكونوا ليتركوا ميدان القتال دون ان يبريوا حظههم في الدفاع وانزال الخسائر بالمهاجمين، ويمكن القول ان اليزيديين قد انتصروا في بعض المواقع، لعل ابرزها تلك الحملة التي وجهها والي الموصل عبدالباقي باشا

(١٦٦) تشكلت تلك اللجنة عندما رأى قناصل الدول الاجنبية تلك المظالم واعلموا سفراء دولهم بذلك، وجاءت

اللجنة متشككة، سليمان الصائغ، م. س، ص ٣١٩.

(١٦٧) م. ن، ص ٣١٨-٣١٩. فيصل الاحريم، م. س، ص ١١.

(١٦٨) عبدالرحمن السويدي، م. س، ج ١، ص ٦٦.

(١٦٩) رسول الكركوكلي، م. س، ص ١٢٥.

(١٧٠) حسين ناظم بيگ، م. س، ص ١٨٧.

(١٧١) ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص ٦٤، وانظر أيضاً رواية أحد المعاصرين للحملة المذكورة في: يعقوب

سركيس، مباحث عراقية (في الجغرافية والتاريخ والآثار... الخ)، ق ١، بغداد ١٩٤٨، ص ٦١-٦٢.

الجليلي (١٧٨٤-١٧٨٥) على احدى قبائل الشيوخان الازدية، فعندما تفرق الجنود بحثاً عن الغنائم ((زحف... نمر^(١٧٢) ومعهم سبعة^(١٧٣) فوارس وقتل خمسة عشر فتقدم الى عند المترجم [والي الموصل] فما تأخر ولا تقدم بل وقف مكانه وحمل نمر بمن معه وهجم على الحاج عبدالباقي باشا وقتل اخاه عبدالرحمن اغا وحمل اخر وقتل المترجم فقتل من ساعته مع فرط شجاعته وقتل معه ان عمه صالح اغا وعمود اغا وهربت العساكر وقتل من العسكر نحو مائة نفس^(١٧٤).

ثالثاً: سياسة استغلال الكورد والاستفادة منهم:

قدم الكورد في بعض الاحيان المساعدة العسكرية للحكام والملوك الذين تواجدوا في كردستان او سيطروا عليها سواءً في التاريخ القديم أو الوسيط أو الحديث. حيث ان سمعتهم الكبيرة على الصعيد العسكري اعطتهم سمة النجاح كجنود ومقاتلين في جيوش كثيرة. فكانت الشجاعة والاقدام في الحروب صفة بارزة تحلى بها الكورد عبر المراحل التاريخية، كما يشير الكثير من الرحالة والمؤرخون الاجانب الى ذلك^(١٧٥). ولذلك كان اولئك الحكام يبذلون جهوداً كبيرة لاستغلالهم والاستفادة منهم. أما العثمانيون فكانوا بارعين في هذا المجال، حيث افادوا في بداية عهدهم في كردستان فائدة عظيمة من الخدمة التي قدمها الكورد للسلطان سليم الاول باشتراكهم معه في الحرب ضد الصفويين، وكان لذلك تأثير في انتصار السلطان في معركة جالديران كما مرينا سابقاً. ثم ضمن العثمانيون هذه القوة العسكرية رسمياً بموجب الاتفاق المعقود بين الامراء الكورد و السلطان سليم الاول، اذ ينص

(١٧٢) انه نمر بن سيد و زعيم قبيلة البدادية القاطنة في منطقة الشيوخان. ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص ١٤.

(١٧٣) يذكر ياسين العمري في موضع آخر بانهم كانوا ((نحو خمسة فوارس)). م. ن. ص ١٤.

(١٧٤) ياسين العمري، غاية المرام...، ص ٣٣. وانظر ايضاً: زبدة الآثار...، ص ١٥٦.

(١٧٥) The New Encyclopaedia Britanica, Vol. 7, Micropaedia, 15th Edition, U. S. A., 1986, Art ((Kurd)).

جان سالكم، م.س، ج ٢، ص ١٠٩-١١٠. ميرزا غالي، التراث الكردي في مؤلفات الايطاليين، ت: د. يوسف حبي، (كوفاري كزري زانباري عهات - دمستى كورد)، مج (٨) بهغدا ١٩٨١، ص ٢٨١. المنشىء البغدادي، م.س، ص ٥٩.

الاتفاق في احد بنوده على مساعدة الكورد للدولة العثمانية في حروبها. بالاضافة الى المساعدة المالية الكوردية للعثمانيين وفق احد بنود الاتفاق المذكور.

وقد استغل العثمانيون هذين البندين لصالحهم الى اقصى حد، فألزموا الامارات الكوردية بتنفيذ مطالبهم عبر تقديم العون المادي والبشري لهم. وبذلك افادوا من الكورد فائدة عظيمة في مجالات عدة يمكن تحديدها بثلاثة نقاط:

ا- في مجال حماية الحدود:

لقد بادر العثمانيون منذ عهد السلطان سليم الاول الى اقامة حاجز بشري من العشائر الكوردية في منطقة الحدود مع ايران، ورفضوا عن هذه العشائر جميع انواع الضرائب بشرط ان يؤلفوا جيشاً دائماً يستخدمه العثمانيون عن الحاجة^(١٧٦). وكانت عشيرة حسنانلي احدى تلك العشائر كما ذكرنا سابقاً^(١٧٧). وقد سار السلطان سليمان القانوني على هدى تلك السياسة^(١٧٨)، كما حذا حذوه السلاطين الآخرون أيضاً^(١٧٩). وبما لاشك فيه ان تلك السياسة كانت ناجحة واقتصادية في آن واحد. فمن جهة كانت قد امنت الافادة من الامكانيات العسكرية الكوردية لحماية الحدود، ومن جهة اخرى قننت التكاليف المادية العثمانية التي كانت قد تبذل في مسألة الدفاع عن الحدود.

ب- في مجال الحروب الداخلية والمحاربية:

فمن جراء ايمان الكورد والتزامهم بالاتفاق المبرم بينهم وبين الدولة العثمانية لم يتأخروا عن الاشتراك في حروبها، وقدموا عشرات الآلاف من الضحايا ايفاءً بالاتفاق وقريناً للدولة العثمانية^(١٨٠). وبما لاشك فيه انه يوجد من بين قبور الذين قتلوا في الحروب العثمانية في افريقيا والبلاد العربية وفي اوربا على ابواب حصون وابراج فيينا الكثير من القبور التي تحوي رفات

(١٧٦) م.س. لازريف، ص. ١٠١، ل. ٤٥. عبدالرحمن قاسم، ص. ٤٧، ل. ٤٧.

(١٧٧) يراجع موضوع (التنظيمات الادارية والسياسية في كردستان) في الفصل السابق.

(١٧٨) شرقغان البديسي، م. س، ج ٢، نقلاً عن: د. كمال مغزه، ميژور، ل. ١٣٠. صالح محمد محمد، ص. ٢٨٨.

(١٧٩) ينظر: شمعى، ص. ١٠١، ل. ٤٨.

(١٨٠) باسيل نيكيتين، م. س، ص ١٦٩.

الشباب الكورد، كما يذكر رفيق حلمي^(١٨١). وقد اشتركت القوات الكوردية في جميع أنواع الحروب والمعارك العثمانية، ويمكن القول انه لم يخل جيش عثماني من الكورد، سواءً كان هذا الجيش أعد لمحاربة الاعداء الخارجيين أم تشكل لمحاربة المشاكل الداخلية. وفيما يتعلق بالحروب الخارجية يمكن القول ان القوات الكوردية لعبت دوراً ملحوظاً في العمليات العسكرية ضد إيران التي كانت في صراع مستمر مع الدولة العثمانية. حيث كان المسؤولون العثمانيون قد اعتادوا الاستفادة من قوة الكورد ضد الجيش الإيراني. فعندما انضم أمير موكري (أميره بك بن الشيخ حيدر) الى الجانب العثماني في عام ١٥٨٣ منحه السلطان مراد الثالث إمارة بابان مع حكم مدينتي الموصل وأربيل، إضافة الى بقاء ممتلكاته السابقة مع لقب (بگلرگي) الذي يضيف كلمة (الباشا) الى اسم حامله، وذلك من أجل تشجيعه على محاربة الدولة الصفوية في تلك الجهات. ولكنهم جرّده من تلك المناطق التي أضيفت الى ممتلكاته في تطورات لاحقة خافّة ان يستقل بحكم تلك المناطق، وينأى بها عن الحكم العثماني^(١٨٢). واستفاد كذلك والي بغداد حسن باشا ومن بعده أبنه أحمد باشا بدرجة كبيرة من القوات الكوردية في الحملة التي وجهت الي إيران، اذ تم فيها الاستيلاء على مدينتي كرمشاه وهمدان في سنتي ١٧٢٣ و ١٧٢٤ على التوالي، وذلك بفضل مساعدة قوات الامراء الكورد وعلى رأسهم الأمير خانه باشا^(١٨٣)، الذي تسلم سيفاً مذهباً من الوالي عرفاناً بمخدماته^(١٨٤).

(١٨١) يادداشت، ب، ج، ٢، بغداد ١٩٨٨، ج ٢٥.

(١٨٢) عباس الغزاوي، شهرزور، ص ١٧٧-١٧٨.

(١٨٣) اسماعيل عاصم كوجك چلبی زاده، تاریخ چلبی زاده، استانبول ١٢٨٢هـ، ص ٨٠، ١٨٢-١٨٣. جوزيف هامر بوركشتال، تاریخ امپراطوري عثمانی، ت: مهزنا زكي علي آبادي، تهران، ١٣٦٨ هـ، ج ٤، ص ٣٠٩، ٣١٠-٣١٠٩. وكذلك: سليمان فاتق بك، حروب الايرانيين في العراق، ت: محمد خلوصي الناصري، نشر من قبل (عبدالجبار العلي) في مجلة (اتفاق عربية) ج (٣-٤) سنة ١٩٨٠، ص ١٠٢-١٠٥. وحول ترجمة خانه باشا يراجع: محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ١٩٦.

(١٨٤) توفيق قهفشان، ميژووی حوكمدارانی بابان له قهلاجوالان تا دروستكردن شاری سلیمان، بغداد، ١٩٦٩، ج ٤١.

في عهد الولاة المالكيك في بغداد^(١٩٣). فيذكر لوتكريك بهذا الصدد ((كانت قوات شهرزور ذات أهمية كبيرة بالنسبة لحاكم العراق... ولا غرو في ذلك فقد كانوا أقوياء يعدون بالآلاف كما كانوا رهن اشارته في الطاعة يدعوهن متى شاء لقمع ثورة أو لمطاردة ناثر... فقد كان مستوى تجهيزهم وخبرتهم بأمر الحملات اعلى بكثير مما كان عليه الامر لدى القوات العراقية))^(١٩٤). وقد ساعد الكورد والي بغداد سليمان باشا الكبير (١٧٨٠-١٨٠٢) في حملته على عشائر المنتفك في عام ١٧٨٦^(١٩٥). كما لم يتمكن سليمان باشا من القضاء على المتمردين عجم محمد و أحمد بن خليل^(١٩٦) في عام ١٧٨٠ الا بعد ان عاضده محمود باشا بابان بقواته^(١٩٧). وفي عام ١٦٥٩ شارك أمير پالو (ابراهيم بك) بقواته البالغة ألف مقاتل تحت راية والي دياربكر في قمع حركة الجالبيين التي اندلعت في الاناضول ضد السلطات العثمانية^(١٩٨). يجدر بالذكر ان المسؤولين العثمانيين في الإيالات العراقية كانوا يستخدمون العشائر العربية في قمع الحركات الكوردية المناوئة لهم في الوقت نفسه.

بالاضافة الى ذلك كان المسؤولين العثمانيون يستخدمون القوات الكوردية في نزاعاتهم الشخصية أيضاً، فعندما توترت العلاقات السياسية بين ايلاتي بغداد والموصل في عهد والي سليمان باشا الصغير أصدر والي بغداد اوامره الى أمير بادينان زبير باشا كي يساهم في تعزيز القوات التي كانت تتجهياً لدخول الموصل^(١٩٩).

وفي هذا الاطار فان الشيء المؤسف هو ان ذلك السلاح الفعال كان يوجه نحو الكورد انفسهم في أغلب الاوقات، ونستطيع القول ان ضربات كثيرة وجهت الى الكورد على ايدي قوات كوردية^(٢٠٠)

(١٩٢) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٢٥١. جعفر الحياط، م. س، ج ١، ص ١١٥.

(١٩٣) اربعة قرون...، ص ٢٤٨.

(١٩٤) رسول الكركوكلي، م. س، ص ١٨٧.

(١٩٥) كانا متمردين على ايلالة بغداد في النصف الثاني من القرن الثامن عشر. وللتفصيل في ذلك يراجع: ستيفن لوتكريك، م. س، ص ٢٢١-٢٢٣.

(١٩٦) عثمان بن سند، م. س، ص ٢٦. حسين ناظم بيك، م. س، ص ١٤٨. محمد أمين زكي، تاريخي ولائي سلطاني، ج ٨٤.

(١٩٧) شهمعي، س. پ، له: نغفور سولتاني، س. پ، ٥٦.

(١٩٨) ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص ١٠٠. عماد عبدالسلام، الموصل...، ١٦٥.

(١٩٩) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٢٥٠. زبير بلال، م. س، ص ٢٧٧.

وكان ذلك بتأثير سياسة (فرق تسد) العثمانية كما ذكرنا سابقاً. فكان الكورد يشكلون الغالبية في الجيش العثماني الذي حارب امارة اردلان في عام ١٦٢٩ في اطار محاولات استعادة بغداد من الصفويين^(٢٠٠).

وقد كان عدد الكورد في الجيش العثماني الزاحف على امارة بدليس سنة ١٦٥٦ من الكثرة بحيث ان القائد العثماني وهو والي وان (ملك احمد باشا) أوجس منهم خيفة وأخذ الحذر منهم^(٢٠١). كما ترأس الامير الباباني ابراهيم باشا حملة عسكرية على امارة بادينان في عام ١٨٠١ لتنفيذ أوامر والي بغداد القاضية بعزل الأمير مراد باشا وتنصيب قباد بك مكانه. وعندما حاولت القوات المهاجمة - التي كان معظمها من البابانيين - الاستيلاء على آميدي، اشتبكت بمقاتلي قبيلة (السليفانيه) المدافعة عن القلعة، فوقع خمسون قتيلاً من كل جانب. الامر الذي دفع ابراهيم باشا الى محاولة تسوية المسألة سلمياً، فأبقى مراد باشا على الامارة ونصب قباد بك حاكماً على مدينة ناكري (عقره) التابعة لها^(٢٠٢).

وكانت القوات الكوردية تلعب دوراً رئيساً في بعض الحملات، بل كانت تشكل في بعضها رأس الرمح في الجيش العثماني^(٢٠٣). حيث كانت القوات البابانية بقيادة الامير خانه باشا تشكل مقدمة الجيش العثماني الزاحف نحو همدان في الحملة العثمانية المذكورة سابقاً على ايران^(٢٠٤). كما لعب الامير الباباني عبدالرحمن باشا بقواته دوراً رئيساً في تنفيذ أوامر السلطات العثمانية القاضية بعزل سليمان باشا الصغير من ايالة بغداد بالقوة. فأبلى الامير المذكور بلاءاً حسناً في المعركة التي وقعت بين المجانين في عام ١٨١٠م، حتى شهد له مؤرخ الماليك (سليمان فائق بك) فقال: ((قاتل عبدالرحمن باشا قتال الابطال))^(٢٠٥). وقام الامير الباباني محمود باشا بدور مماثل في عام ١٨١٦ حينما ناصر والي الشرعي داود باشا (١٨١٦-١٨٣١) ضد والي المعزول سعيد باشا (١٨١٢-١٨١٦).

(٢٠٠) عباس العزاوي، تاريخ العراق...، مج ٤، ص ١٩٧.

(٢٠١) تنواليا جعلمي، ص. پ، ل ٢٤٩-٢٥٠.

(٢٠٢) ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص ٥٥.

(٢٠٣) تنواليا جعلمي، ص. پ، ل ٢١١.

(٢٠٤) عباس العزاوي، تاريخ العراق...، مج ٥، ص ٢٢٦. توفيق قهقشان، ص. پ، ل ٤٦.

(٢٠٥) تاريخ الماليك...، ص ٤٢. وانظر أيضاً: ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص ١١٢-١١٧.

١٨١٦). ويصف المؤرخ المذكور القوات الكردية التي عاضدت داود باشا بقوله انهم ((ارباب الشجاعة الحارقة والبسالة العجيبة))^(٢٠٦).

ومن الدلائل التي تبرز أهمية القوات الكردية في العمليات العسكرية العثمانية ما قام به المقاتلون الكورد المشاركون في الجيش العثماني الذي دخل في معركة مع القوات الافغانية في ايران سنة ١٧٢٦. فعند بداية المعركة امتنع اكثرهم عن القتال في صفوف الجيش العثماني تاركين أرض المعركة^(٢٠٧). فأدى ذلك الى هزيمة الجيش العثماني هزلاً وراءه اثني عشر ألف قتيل^(٢٠٨). وكان أحد أسباب محاولة العثمانيين إعادة الامير شرفخان (المؤرخ) الى الدولة العثمانية بإعادة امارته الوراثية (بدليس) اليه في عام ١٥٧٨، هو استغلال خبرته العسكرية في حملتهم على آذربيجان^(٢٠٩). وكان من نتائج تلك الحروب المتواصلة ان قدم الكورد الكثير من الضحايا بالإضافة الى الدمار المادي الذي تعرضت له كوردستان جراء الحروب التي لم تكن لها ناقة فيها ولا جمل.

ج- في مجال الاستفادة المالية:

كانت الدولة العثمانية أو المسؤولون العثمانيون يحصلون على المنافع المادية في كوردستان بطرق عديدة، في مقدمتها جمع الضرائب، التي نص عليها الاتفاق الكوردي العثماني، وبشكل ذلك علامة من علامات التبعية للدولة العثمانية. وكانت الضرائب المذكورة على نوعين:

١- جمع الضرائب من قبل الدولة العثمانية مباشرة في المناطق الكردية التي تخضع للإدارة العثمانية المباشرة^(٢١٠). وكانت تلك الضرائب ثقيلة العبء على كاهل الافراد في أغلب الاحيان. فقد

(٢٠٦) تاريخ المعاليك...، ص٤٧. ينظر أيضاً: احمد جودت، م. س، ج١١، ص٢٣-٢٩.

(٢٠٧) يذكر لارنس لاكهارت ان القوات الكردية قد انضمت الى الامير الافغاني في الجانب المقابل (ينظر: انقراض سلسلة صفوية، ص٢٥٣) ولكن المذكور أخطأ في ذلك كما سيظهر في المصادر الاخرى. ينظر: محمد سعيد المدرس، م.

س، ج٤، ص١٢٤. سليمان فائق، حروب الايرانيين...، ص١٠٩. راجر سيوري، م. س، ص٢٥٢.

(٢٠٨) محمد سعيد المدرس، م. س، ج٤، ص١٢٤. جوزيف هامر، م. س، ج٤، ص٣١٢٣. وحول اسباب انقاذ ذلك الموقف يراجع: سعدى عثمان، م. س، ص٢٩٧-٣٠٠.

(٢٠٩) شفصى نيسكندر، س. ب، ل٣٠.

(٢١٠) جهليلي جهليل، كورده كننى...، ل٨٠.

تفنن العثمانيون في تنويعها وطرق جبايتها لمصلحة الدولة أو لمصالحهم الذاتية في الغالب دون ان يأخذوا الاوضاع المتردية للسكان بنظر الاهمية^(٢١١).

٢- الضرائب المفروضة على الامارات والزعامات الكردية، والتي كانوا يجمعونها بدورهم من الرعايا ليدفعوا المبالغ المحددة والمستحقة عليهم الى الايالات التي كانوا يتبعونها^(٢١٢). وكانت تلك الضرائب بمثابة الجزية أو المبالغ المقطوعة التي كانت تقدمها الكيانات التابعة الشبه مستقلة الى السلطة المركزية. فعندما يذكر الراهب الايطالي (دومنيكو لانزا) ايالة ديار بكر يصفها بـ: ((المترامية الاطراف اغتشدة بالعناصر الكردية المختلفة التي كانت تؤدي الجزية للباشا [يقصد به والي ديار بكر])^(٢١٣).

وكانت ايرادات الدولة العثمانية في كوردستان تقدر بمبالغ طائلة نظراً لغناها بالموارد الزراعية. فقد وصلت ايرادات ديار بكر والمناطق المجاورة لها في عام ١٥٢٨ فقط الى خمسة وعشرين مليون كيس^(٢١٤) أو واحد الى ثمانية مقابلة بايرادات البلقان الداخلية^(٢١٥). ويمكننا ان نعدّ ايالة ديار بكر مقياساً نسبياً للايالات والمناطق الاخرى من كوردستان.

بالاضافة الى ذلك كان المسؤولون العثمانيون يحصلون على الاموال بطرق اخرى غير شرعية، منها الرشاوي التي كانوا يأخذونها من الامير الكوردي الطامع في منصب الامارة^(٢١٦). وكذلك الاموال التي كانوا يتقاضونها من الامير الكوردي الذي اعادوا اليه امارته في اعقاب الاستيلاء عليها. وقد ذكرنا سابقاً ان الامير الهكاري زكريا بك لم يتمكن من استرجاع امارته من الدولة العثمانية الا بعد ان دفع مبلغاً كبيراً من المال^(٢١٧) وقد أخذ والي بغداد سليمان باشا الكبير ثلاث

(٢١١) هـ، ص، ج ٨٠.

(٢١٢) ثوليا چلبى، س. ب، ٣٦-٣٧. عثمان بن سند، م، ص، ٣٥.

(٢١٣) ينظر: الموصل في القرن الثامن عشر...، ص ٦١.

(٢١٤) الكيس: كانت النقود في الدولة العثمانية تقدر غالباً بالاكياس وخاصة القرش والاقچه، وهي اكياس حقيقية توضع فيها النقود وتحتم بالشمع، وقد اختلف عتوى الكيس من زمن الى آخر ومن منطقة الى اخرى. ينظر: هاملتن جيب و هارولد بوين، م، ص، ج ١، ق ٢، ص ٦٦-٦٧.

The Cambridge Hist., Vol. 1A, P316.

(٣١٥)

(٢١٦) ينظر موضوع (التدخل العثماني في الشؤون الداخلية...) في هذا الفصل.

(٢١٧) شرفخان البديسي، م، ص، ١٣٦.

مئة كيس آقچه^(٢١٨) من الامير الباباني محمود باشا في عام ١٧٨٢م لقاء السماح له الاحتفاظ بامارته. كما أخذ الوالي المذكور مبلغاً مماثلاً من محمود باشا بن عمر باشا السوراني مقابل تنصيبه حاكماً على كويه و حرير اللتين استقطعتا من مناطق حكم الامير الباباني السالف الذكر^(٢١٩). كما كان المسؤولون العثمانيون يحصلون على الاموال من الغنائم التي كانوا يغنمونها من حملاتهم الكثيرة على الامارات والعشائر الكوردية وعلى الكورد الايزديين أيضاً. فقد غنم والي بغداد علي باشا (١٨٠٢-١٨٠٧) في عام ١٨٠٢ ستين ألف رأس من الغنم وألف رأس بقر وألف رأس خيل من قبيلة البلباس كما ذكرنا سابقاً^(٢٢٠).

وذلك بالإضافة الى تشجيع بعض الولاة الاكثر طمعاً لعمليات السلب والنهب وقطع الطرق ومشاركة القانمين بها في الارباح والايرادات^(٢٢١).

(٢١٨) الآقچه: كلمة تركية تعني العملة الضاربة الى البياض، فهي عملة فضية يعزى ضربها الى عام ٧٢٩هـ/ ١٣٢٨-١٣٢٩م. وكانت تعدّ وحدة النقد القياسية في الدولة العثمانية، ولكنها تعرضت لتبدلات كثيرة من ناحية الوزن والقياس خلال القرون التالية. وكانت تعرف في الايالات العربية بالدرهم أو الدرهم العثماني. ينظر: عباس الغزاوي، تاريخ النقود، ص ١٤١.

(٢١٩) حسين ناظم بيگ، م. س، ص ١٥٠-١٥١.

(٢٢٠) يراجع موضوع (السياسة تجاه العشائر) في هذا الفصل.

(٢٢١) ينظر: ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص ٩٦. جدليلى جليلي، كورده كانى...، ص ٧٩.

رابعاً: سياسة القوة المهيمنة:

كانت السياسات أو الممارسات السابقة سياسات وأجراءات مبطنة، إذ انها كانت مدعمة بمجيج تحاول تبرير افعال المسؤولين العثمانيين ظاهرياً، مع كون تلك المجيج واهية ولا تساندها الحقيقة والواقع في اغلب الاحيان. كما ان بعض تلك السياسات كانت تستند الى بنود الاتفاق الكوردي العثماني نفسها، كسياسة (الاستغلال والاستفادة من الكورد) السالفة الذكر. ولكن العثمانيين كانوا في بعض الاحيان يلجأون الى اتباع سياسات سافرة أو غير مبررة الا بمجيج كانت ضعيفة جداً بحيث لا تكاد تقنع أحداً حتى أنفسهم، أو لاتستند الى أي اساس قانوني أو منطقي باستثناء المبدأ الاستبدادي القائل: ((الحق مع القوة)). ومن الارجح انهم كانوا يلجأون الى هذه السياسة عندما كانوا يعجزون عن إيجاد سياسات أخرى أكثر منطقية، كفيله بأيصالهم الى غايتهم المنشودة في الحالة التي كانت بين ايديهم. أو عندما كانت السياسات السابقة تفشل عن الاتيان بشمارها. كما كانوا يتسولون بتلك السياسة عندما كانت الحالة المراد معالجتها تتطلب سرعة العمل للحيلة دون استفحال خطرهما، أو بسبب نفاذ صبر المسؤولين العثمانيين على السياسات السابقة التي قد تكون بطيئة التنفيذ ولا تؤمن عواقبها.

ولا تحتاج الى بذل جهد كبير للوقوف على حوادث تاريخية ترجع تلك التوجهات التي أوردناها لتحديد اسباب التوصل بذلك النهج، الذي كان من ركانته الاساسية جمع اكبر قدر ممكن من القوة سواء كانت من الجانب العثماني أم من الكورد أنفسهم، والتوجه بها الى المنطقة المقصودة للقضاء على الامير الكوردي الناقم عليه. ففي عام ١٦٤٠ قام والي ارضروم العثماني في اطار تلك السياسة بالزحف على مصطفى بك أمير شوشيك^(٢٢٢)، بحجة شكوى الحكومة الايرانية منه، فاستولى على قلعته بمساعدة من الكورد أنفسهم ودمر امارته تدميراً تاماً^(٢٢٣).

وتعد حادثة الهجوم على امانة بدليس في عام ١٦٥٦ من قبل والي وان (ملك احمد باشا) مثلاً بارزاً على سياسة القوة العثمانية المهيمنة أيضاً. فقد كان والي المذكور يمثل النموذج الامثل بين المسؤولين العثمانيين الذين كانوا ينتهجون تلك السياسة. وكان يعتمد في ذلك على صلته بالسلطان العثماني، فلم يكن يفوت فرصة في تطبيق السياسة العثمانية الهادفة الى كسر شوكة الامارات الكوردية^(٢٢٤).

(٢٢٢) قلعة شهيرة في منطقة بايزيد شرقي ارضروم. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٠٥.

(٢٢٣) م. ن، ص ٢٠٥.

(٢٢٤) م. ن، ص ٢٠٤.

بلغت اشارة بدليس في تلك الفترة المذكورة درجة عالية من الغني و الازدهار. فأصبحت تضاهي قوة و سطوة الايالة التي كانت تتبعها (إيالة وان)، اذ كانت اشبه بحكومة مستقلة قائمة بذاتها على حد قول السائح العثماني (أوليا چلبى)^(٢٢٥). الامر الذي جعلها محل حسد وغيره ملك احمد باشا الذي كان يفتنم الفرص للايقاع بها والاستيلاء على أموالها، وقد بذل بالفعل محاولات عدة على هذا الطريق لكنها لم تكن حاسمة^(٢٢٦). الا انه تمكن من تحقيق هدفه في عام ١٦٥٦ وذلك عندما زحف على بدليس في عهد أميرها (أبدال خان)، فسقطت دفاعات بدليس واستسلمت للقوات المغيرة التي كان أكثرها من الكورد، واستولى ملك احمد باشا على كنوز الامارة^(٢٢٧) بعد ان تمكن الأمير ابدال من النجاة بنفسه بصعوبة^(٢٢٨).

يذكر بالذكر ان ملك احمد باشا كان قد تنزع في عمله هذا بحجة قيام الأمير ابدال خان بنهب الرعايا وقطع الطرق على التجار، ولكنه أعترف سرّاً لأولياچلبى الذي كان يرافقه في تلك الحملة ببطلان تلك الحجة وأوضح بان غرضه الاصلي كان الانتقام من الأمير المذكور عملاً بوصية السلطان مراد الرابع له^(٢٢٩). ويدل ذلك على ان الهدف الاساسي لتلك العملية كان يتمثل في القضاء على هذه الامارة التي بلغت درجة واضحة من القوة والازدهار بحيث صارت تشكل خطراً على ولايتها للدولة العثمانية، ولم يستطع العثمانيون القضاء عليها بغير هذه الوسيلة.

وقد شكلت تلك السياسة العثمانية ظاهرة فاضحة للاستبداد العثماني و سطوة المسؤولين العثمانيين، ولم يكن ذلك الاستبداد خافياً حتى على الرحالة الاجانب الذين كانوا يمرّون بالمنطقة مرور المسافرين. فقد عبر لنا الرحالة الفرنسي (أوليفيه) عن انطباعاته عن تلك البلاد، مبيداً حسرته حين دون: ((ان الآلام التي يتحسسها الانسان المرهف الحس في كل خطوة وهو يمتاز مناطق يفسد فيها الاستبداد كل ما حواليه، وحيث التعصب يجد اسنانه، ولا تسبب القوة سوى الدمار، والخوف سوى الهرب أو الاهمال...))^(٢٣٠)

(٢٢٥) ينظر: سياحنامةى ثوليا چلبى، ل١٠٦-١٠٧.

(٢٢٦) هـ، س، ل١٤٩-١٥٠، محمد امين زكي، خلاصة...، ص٢٠٥.

(٢٢٧) لمعرفة كمية الغنائم وتفاصيلها يراجع: ثوليا چلبى، س. پ، ل٢٧٨-٢٧٩.

(٢٢٨) هـ، س، ل٢٦٥-٢٦٦. عزالدين مصطفى رسول، احمدى خانى ١٦٥٠-١٧٠٧/ شاعراً ومفكراً وفيلسوفاً ومتصوفاً، بغداد ١٩٧٩، ص٥٦.

(٢٢٩) ثوليا چلبى، س. پ، ل٢٧٠. ولمعرفة تفاصيل الحملة وتطوراتها ونتائجها راجع نفس المصدر.

(٢٣٠) رحلة أوليفيه...، ص١٩١.

الفصل الرابع

(مواقف الامارات الكوردية و الدول المجاورة
من السيادة العثمانية على كوردستان)

أولاً: الموقف الكوردي إزاء السيادة العثمانية:

لقد حاول الكورد جاهدين خلال العهد العثماني (الفترة المعنية بدراستنا) أن يحافظوا على استقلالهم الذاتي وسلطانهم المحلية التي ضمنها الاتفاق الكوردي العثماني لهم. ففي الوقت الذي كان العثمانيون يحاولون فرض المزيد من السلطات على الامارات الكوردية، كانت هناك محاولات كوردية لتجنب تلك السلطات والتدخلات العثمانية. فقد حاول ادريس البدليسي منذ البداية وخلال تنظيماته الادارية في كوردستان أن يبعد قدر الامكان اية محاولة لفرض السيطرة العثمانية المباشرة على كوردستان^(١). وكان ذلك بموجب نصوص الاتفاق المذكور، وبذلك احتفظ الامراء الكورد بحكم اماراتهم وحافظوا على استقلالهم السابق رغم قبولهم بالسيادة العثمانية^(٢). حيث لم يؤثر ذلك في الاستقلال الداخلي للامارات الكوردية بأي شكل من الاشكال. ولم تكن السلطة العثمانية تتضمن اكثر من تقديم المساعدة المالية والعسكرية من قبل الكورد للدولة العثمانية، أما مسألة السيادة العثمانية على كوردستان فكانت اسمية فقط كما مرينا سابقاً.

ولكن العثمانيين حاولوا في الفترات اللاحقة ضرب ذلك الاستقلال الذاتي الكوردي وفرض السيادة العثمانية على الامارات الكوردية تدريجياً، إذ حاولوا النيل من الاستقلال الكوردي شيئاً فشيئاً عن طريق السياسات المذكورة التي اتبعوها في كوردستان. بالرغم من ذلك لم يقف الكورد مكتوفي الايدي من تلك السياسات، اذ بادروا الى الدفاع عن حقوقهم السياسية واستقلالهم الداخلي ونجحوا في ذلك الى حد كبير، إذ تمكنوا من الحفاظ على كياناتهم السياسية وسلطانهم المحلية خلال قرون عدة.

وقد زودنا الرحالة الاجانب الذين مروا بكوردستان في تلك الفترة بمعلومات كثيرة تدل على بقاء عدد من الامارات الكوردية بصورة شبه مستقلة حتى أواسط القرن التاسع عشر، حينما حاولت الدولة العثمانية اعادة فرض السلطة المركزية على أرجاء الامبراطورية كافة^(٣). وبذل ذلك على فاعلية المواقف الكوردية المضادة للسياسات العثمانية الهادفة الى التقليل من السلطات الكوردية، تلك المواقف التي اتخذت شكلين:

(١) Parry, op. cit, P72.

(٢) Show, op. cit, vol. 1, P82.

(٣) نغوليا چيلبي، س. پ، ٢٨٧، ٢٣، ٨٨، ١٠٦، ٢١٠. جيمس بيكنفهام، م. س، ص ٢٢.

Fraser, op. cit, vol. 1, P258.

١- نظرة الكورد للعثمانيين؛

لقد انعكست السياسات العثمانية المجاورة وسوء تصرف المسؤولين العثمانيين في كردستان على نظرة الكورد للعثمانيين فأتخذوا موقفاً سلبياً منهم، ولكن الامر لم يكن كذلك طول المدة المعنية بالدراسة.

كما قد ذكرنا في الفصل الثاني أهم الدوافع التي أدت بالكورد الى قبول النفوذ العثماني، وتبين لنا بان أهم تلك الدوافع كان يتمثل في النفور من السياسة الصفوية الهادفة الى ضرب السلطات الكوردية والقضاء على كياناتهم المحلية. ولذلك كان الكورد يعثون الدولة العثمانية قوة منقذة لهم. بالإضافة الى العامل المذهبي وميل الكورد - وهم سنيو المذهب - الى الدولة العثمانية السنية نظراً لسيادة العاطفة المذهبية آنذاك^(٤). واعتماداً على هذين العاملين يمكننا الجزم بان الغالبية من السكان الكورد قد اتخذوا موقفاً إيجابياً من العثمانيين في بداية عهدهم في كردستان، بل يمكن القول ان العثمانيين كانوا موضع احترام الكورد عموماً.

ولكن يبدو ان الحالة قد تغيرت فيما بعد ليتحول العثمانيون الى ان يكونوا موضع حقد وكره الكورد، وقد لاحظ العديد من الرحالة ذلك الحقد الكامن في نفوس الكورد ازاء العثمانيين. فالقيم البريطاني (ريج) الذي قام برحلة الى السليمانية في عام ١٨٢٠ يصرح: ((ان الاكثية الساحقة في هذه البلاد لاتكن الاحترام للعثمانيين أو الثقة بهم...))^(٥). أما (فرايزر) الذي وصل الى المنطقة التي تقع بين ارضروم وخوى في عام ١٨٣٢ فيكتب: ((في بلاد كهذه لاتساوي الفرامين من السلطان أو الباشا [والسي ارضروم] سوى قصاصة ورق... والكورد يكرهون العثمانيين بصورة عامة))^(٦). اما الرحالة الفرنسي (اوليفيه) فيصف الكورد قائلًا أن ((اختلاطهم بالأتراك قليل، ولايسمحون، على قدر الامكان، ان يتغلغل الأتراك في جبالهم، ويمنعونهم خاصة في الاقامة في قراهم، ولايترددون حين تمنح الفرصة عن مخالفة الرسوم التي يفرضها عليهم الباب العالي. ان هذا الانزغال وهذا الحفر، وهذا الحقد الذي يكونون لمن يدعون باسيادهم، جعلت الاكراد، على غرار

(٤) يراجع موضوع (دوافع قبول الامراء الكورد بالنفوذ العثماني) في الفصل الثاني.

(٥) رحلة ريج، ...، ص ١٥٠.

Fraser, op. cit, vol. 1, P256.

(٦)

اجدادهم الكرد ويحافظون على عاداتهم وتقاليدهم ولغتهم وشيء من الحرية يبدو انهم يعتدنون بها كثيراً^(٧).

وبما لاشك فيه ان ذلك المحقد كان يرجع الى السياسات العثمانية القاسية والى سوء تصرف المسؤولين العثمانيين والادارة العثمانية في كردستان، فقد كانت ((ادارتهم السياسية ادارة عمياء متعجرفة وخداعة)) كما يقول ريج^(٨). وقد تجلّى تعسف المسؤولين في فرض الضرائب والرسوم الباهضة على الكرد بشكل عام وعلى الفلاحين بشكل خاص. وذلك بالإضافة الى الضغوط الاخرى التي كانت تلقىها القوات العسكرية العثمانية من ظلم وتدمير للمزارع والموارد الاقتصادية ونهبها^(٩)، وخاصة اثناء الحملات العثمانية التي كانت توجه الى القبائل النائرة أو الامارات التي رفضت ان تلبس طلباً من الطلبات العثمانية الكثيرة، إذ كانت هذه القوات تقوم بتدمير ونهب مايقع تحت أيديها في غالب الاحيان. ولنا فيما قام به والي بغداد سليمان باشا ابو ليلة خير مثال على ذلك، إذ قام في عام ١٧٥٢ في اطار احدى الحملات على الايزيديين بأرسال ثلاث منة راس من رؤوس الايزيديين المقطوعة الى الاستانة، وبعد ان ذبح الكثيرين منهم وقام جنوده بتدمير المساكن واقتلاع البساتين واحراق المزارع وقتل من وقع تحت قبضتهم^(١٠).

وكانت المعاملة القاسية التي يبدونها المسؤولون العثمانيون للكورد تشكل عاملاً آخر من عوامل المحقد الكوردي على العثمانيين، وخاصة عندما تنتصر القوات العثمانية على الشائرين أو المتحدين الكورد. إذ لم يكونوا يتوانون حينذاك عن انزال أقسى العقوبات بهم. وقد شاهد الرحالة الروسي (ديتل) أحد هذه المشاهد بنفسه عندما كان في الموصل في أربعينات القرن التاسع عشر، وذلك عندما وضعوا كوردياً متهماً بمعارضة الحكومة على المحرقة في ساحة المدينة، كما شاهد أعدام كوردي آخر اشترك في انتفاضة قومية عندما غطس حياً في قدر من الماء المغلي^(١١).

(٧) رحلة اوليفيه... ص ١٢٦.

(٨) رحلة ريج... ص ٥٢.

(٩) ن.أ. خالفين، م. س، ص ١٩. جميل جليل، كورده كاني...، ص ٧٩.

(١٠) رسول الكر كوكلي، م. س، ص ١٢٤.

(١١) ديتل، رحلة في الشرق - الكرد ويدر خان، مجلة (بيبلوتيكا دلياجيتينا) مج (٩٥) س (١٨٤٩)، ص ٢٠٠.

نقلًا عن: ن.أ. خالفين، م. س، ص ٢٠.

وفي النهاية نشير الى نظرة الازدراء وعدم الثقة التي كان يبديها بعض المسؤولين العثمانيين ازاء الكورد. فيروي لنا (ريج) قول أحد الحاضرين في مجلس حضره عندما كان في السليمانية عام ١٨٢٠ قائلاً: ((ليس من العار ان يرضى أمراؤنا بالذهاب الى بغداد حيث يكرهون على الاذعان الى تركي ابتيغ قبل مدة كما تتباع الانعام^(١٢) ببعض منات من القروش، وهو ان انفضل خاطب أياً منا بقوله: أيها الكردى (...))^(١٣). وكان من الطبيعي ان يتولد جراء كل تلك العوامل هذا المحقد على العثمانيين لدى الكورد، والذي كان يتنامى بنمو الاستبداد العثماني وتطوره بمرور الوقت.

ب- الحركات الكوردية المسلحة:

اتخذ الكورد الى جانب ذلك الموقف السلبي الذي اتخذه من العثمانيين جراء تعسفهم الاداري والاقتصادي والسياسي في كردستان، موقفاً آخر يمكن ان يسمى برّد الفعل الايجابي والعنيف، ونقص بذلك اتخاذ الموقف الاكثر فاعلية، والذي كان يتجسد في الحركات المسلحة المناهضة للعثمانيين أو لموقف من مواقفهم ازاء الكورد أو إحدى الامارات الكوردية.

وقد اتخذ الكورد في كثير من الاحيان طريق المقاومة المسلحة خلال العهد العثماني للدفاع عن مصالحهم وحقوقهم السياسية المشروعة. فنشبت جراء ذلك انتفاضات وحركات كوردية مسلحة كثيرة. وبالاستناد الى مطالعة أحداث أهم الحركات المسلحة في الجزء العثماني من كردستان طوال الفترة المعنية بدراستنا- باستثناء الفترة الاخيرة التي حاولت فيها السلطات العثمانية اتباع سياسية جديدة في كردستان- يمكننا ان نورد اهم العوامل التي ادت الى اندلاع تلك الحركات والانتفاضات بالشكل الآتي:

١- ان بعض الامراء الكورد الذين كانوا يحملون تطلعات سياسية كوردية تعرقلها السيادة العثمانية كانوا يجدون انفسهم في موقف مضاد للدولة العثمانية، بما كان يؤدي بهم الى القيام بحركات أو انتفاضات مسلحة بهدف تحقيق أهدافهم السياسية، سواء كانت تلك الاهداف عبارة

(١٢) يقصد به الوالي داود باشا الذي كان جورجي الاصل وسرقه بعض السارقين من مدينة تغليس وهو في الثانية عشرة من عمره وباعوه ببغداد فانتقل من يد الى يد حتى وصل الى الوالي سليمان باشا الكبير، حيث عني بقرتيه وقرقي في المناصب حتى اصبح والياً على بغداد في عام ١٨١٦. يوسف عزالدین، م، ص ٣٨-٤٥.

(١٣) رحلة ريج، ...، ص ٦٣.

عن توسيع رقعة إماراتهم، أم تتمثل في محاولة ممارسة المزيد من السلطات على مناطق نفوذهم، أم محاولة بناء قوة سياسية بارزة على أساس إماراتهم. تلك المحاولات التي كان العثمانيون يعدونها عصياناً أو تمرداً مسلحاً لأنها كانت تهدد نفوذهم وسيادتهم على المنطقة، فيتخونون موقفاً متشدداً منها، ويسعون الى القضاء عليها. وعند دراسة اسباب الحركات الكردية المسلحة وعواملها في تلك الفترة يقف الباحث على كثير من الامثلة على ما ذهبنا اليه. اذ كان أحد اسباب اصطدام الامير البباباني عبدالرحمن باشا بالسلطات العثمانية يتمثل في الطموحات التي كان يطمح اليها الامير. حيث يؤكد العديد من المصادر على تلك الطموحات السياسية التي كان يحاول تنفيذها وهي تقوية ساعد الامارة لتحقيق المزيد من الاستقلال لها^(١٤).

بالاضافة الى ذلك المثال هنالك مثال آخر أكثر بروزاً يتمثل في محاولات محمد باشا السوراني المشهور بـ(باشاي گوره- الباشا الكبير). فقد شجعه ضعف الدولتين العثمانية والارمنية في عهده على محاولة بناء كيان سياسي كوردي قوي على أساس امارته. اذ ان بناء القلاع الحصينة في امارته وضرب النقود وبناء المصانع المحلية للأسلحة والذخائر العسكرية ومحاولة تحقيق العدالة وعقد العلاقة مع والي مصر محمد علي باشا^(١٥)، كانت تمثل أدلة على سعة طموحاته السياسية والوطنية^(١٦). ومن الامور الاخرى التي تبين ذلك قوله: ((ليس لي دخل في ممتلكات حكومة ملك الاسلام [السلطان العثماني] ولكن اذا وفقني الله فأنتي سوف أسخر وأضبط الحكومات التي تحت تصرف أقطاعي كوردستان))^(١٧).

٢- وكانت تلك الانتفاضات في بعض الاحيان نتيجة رد فعل كوردي على السياسات العثمانية المجاورة في كوردستان، اذ لم تكن تلك السياسات تمر دائماً مرور الكرام على الكورد.

(١٤) كلوديس ريج، م، س، ص ٤٠. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٨. جليلي جليل، س، ب، ل ٩٤.

(١٥) محمد علي باشا: ولد في البانيا عام ١٧٦٩ وأرسله العثمانيون على رأس قوة عسكرية لمحاربة فرنسا في مصر، وصل به المطاف هناك الى ان اصبح والياً على مصر في عام ١٨٠٥، وبذل مجهودات عظيمة لتحديث مصر وتوسيع رقعة نفوذ دولته، مات في عام ١٨٤٨. محمد فريد بك، م، س، ص ١٩٢-١٩٣.

(١٦) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٣٣. كاوس قهفشان، س، ب، ل ٥٠.

(١٧) ملا نسعد خيلاني، تهميشي سوران (وهي مخطوطة للمؤلف الذي عاش في الفترة ما بين ١٨٥٤-١٩٣١). الفت في بداية عشرينات القرن العشرين، والمؤلف هو ابن (ملا عمر افندي الخيلاني) الذي عاصر محمد باشا السوراني، نقلاً عن: جمال نعيمز، بجي نتمهويي كوردي نهيري قوميه تي روزه لاتييه و نهيري ناسترنايزمي روتناوايييه، ستوكهولم/ سويد ١٩٨٤، ل ٣٦.

فكانوا يتصلون لها في أغلب الاحيان وبالأخص تلك السياسات التي كانت تمس مصالحهم واطماعهم مباشرة. وكذلك فان الامراء الكورد لم يكونوا يقفون مكتوفي الايدي أمام الاجراءات العثمانية التي كانت تهدد امتيازاتهم ومصالحهم الشخصية. فكانوا يلجأون الى القوة المسلحة للتصدي لتلك الاجراءات التي قد تتجسد في امر عثماني يقضي بعزل الامير الكوردي أو محاولة لغرض المزيد من النفوذ على الامارة الكوردية أو اجراءات اخرى.

وللتدليل على بعض ردود الافعال الكوردية نورد بعض الامثلة: فعندما قدم الامير الباياني ابراهيم باشا بقوة من جيش ايلة بغداد لاقامة قباد بك^(١٨) أميراً على امارة بادينان في عام ١٨٠١، نجد الامير البادياني (مراد باشا) يرفض ذلك ويشترك بالقوات المهاجمة، فقتل خمسون شخصاً من كل جانب ثم نزل الأخير من آميدي ليقابل ابراهيم باشا فخلع عليه الاخير واقره على منصبه^(١٩).

كما ان الامير علي ابن جان بولاد^(٢٠) قد انتفض على الدولة العثمانية بعدما علم بان القائد العثماني جفاله زادة سنان باشا^(٢١) قد قتل أخاه الامير حسين^(٢٢) في بداية القرن السابع عشر بحجة عدم مساندته في الحرب مع ايران عندما طلب منه ذلك^(٢٣).

٣- و الى جانب ذلك كانت هناك عوامل اخرى منها اقتصادية تتمثل في سوء الاحوال المعاشية للشعب الكوردي نتيجة جور الملاكين الاقطاعيين وتعسف المسؤولين العثمانيين في فرض الضرائب الباهضة، وعمليات النهب التي كانوا يمارسونها ضد السكان الكورد بشكل عام والفلاحين بشكل خاص. بالاضافة الى العامل الوطني المتمثل في محاولة التخلص من السيادة

(١٨) كانت تلك الحملة بناءً على طلب قباد بك، أنور المائي، م. س، ص ١٦١.

(١٩) صديق الدمولوجي، م. س، ص ٣٦.

(٢٠) حول ترجمته يراجع: محمد الحبسي، خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر، ج ٣، بيروت (د.س).

(٢١) كان ايطالي الاصل وقد حمل أسيراً الى الاساتنة حيث اسلم وحينما شب ترقى في المناصب حتى اصبح صديقاً عظماً في عام ١٥٩٦ لكنه تنحى من منصبه بعد أربعة اسابيع، وكان له شأن كبير في الحروب العثمانية. دائرة المعارف الاسلامية، مج ١٢، مادة: جفاله زادة.

(٢٢) هو الامير حسين بن جاد بولاد الذي كان أميراً على كليش في تلك الفترة. حول ترجمته يراجع: محمد الحبسي، م. س، ج ٢، ص ٨٤. محمد امين زكي، مشاهير... ج ١، ص ١٨٠.

(٢٣) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٨٠. صالح قهقشان، س. پ، ل ٣٤٧، وسنأتي على تفصيل ذلك فيما بعد.

العثمانية الأجنبية^(٢٤). يقول الباحث السوفياتي (فليجفسكي) بصدد الحركات الكردية في مناطق بايزيد و وان والتي اندلعت في الربيع الأول من القرن التاسع عشر: ((القضية لم تكن مجرد دسائس بعض الزعماء بل كانت ثورة جماهير صحيحة فالجماهير الكردية تمت حكم الاتراك كانت تقاسي أشنع أنواع الظلم من حكامها الطغاة))^(٢٥). وفي معرض تعليقه على الحركات الكردية التي حدثت اثناء الحرب الروسية العثمانية (١٨٢٨-١٨٢٩) يذكر الباحث المذكور: ((لقد عمت الثورة بلادهم [كوردستان] آنذاك وكانت موجهة ضد الاقطاعيين الاتراك والاكراد على السواء... ولم يكن العامل الاقتصادي وحده سبب الثورة، فللعقيدة الوطنية أيضاً عمل كثير فيها وقد شرعت هذه العقيدة تتبلور أولاً في بيئة النخبة عند الزعماء وفي محيطهم حتى بلغت الجماهير))^(٢٦).

٤- كانت الانتفاضات المسلحة الكردية في بعض الاحيان نتيجة توافق الطموحات السياسية لدى أمير كردي مع تشجيع خارجي. ونقصد بذلك وجود الدعم الايراني^(٢٧) للأمير الكردي الذي يضرر في داخله نية الوقوف في وجه الدولة العثمانية. أو قد لا يضرر الامير المعنى تلك النية بل تتولد لديه النية جراء التشجيع الخارجي.

ونستدل على ذلك من حوادث بعض الانتفاضات الكردية وبالاخص في امانة بابان الواقعة على حدود الدولة العثمانية مع ايران. فقد قام الامير الباباني سليم باشا بحركاته المناهضة للدولة العثمانية بعد ان استند على دعم نادر شاه له^(٢٨). ومن الامثلة الاخرى على ذلك مايرويه (ريج) من أن المسؤولين الايرانيين راسلوا عبدالله باشا بابان^(٢٩) ليحرضوه على القيام بعمل عسكري ضد الامير الباباني الحاكم والسلطات العثمانية. وقام عبدالله باشا بأخفاء

(٢٤) ن.أ. خاليف، م. س، ص ١٩. عبدالرحمن قاسم، س. س، ص ٨٧.

(٢٥) فليجفسكي، الاوضاع الاقتصادية لكراد ماوراء القفقاس، في مجلة (سوفيتسكايا ايتنوكرافيا) ع(٤-٥) س (١٩٣٦)، نقل عن: جلال الطالبياني، م. س، ص ٨٢.

(٢٦) نفس المصدرين، ص ٨٣.

(٢٧) سنائي على تفاصيل الدور الايراني وتدخلاتها في كوردستان التابعة للدولة العثمانية في المبحث التالي.

(٢٨) رسول الكركوكلي، م. س، ص ٩٤، محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمان، ص ٦٧. حسين حزيني هوكرياني، ميژوي كورد و نادرشاه، ٥٩-٦٠.

(٢٩) هو عم محمد باشا الذي كان أميراً على بابان خلال رحلة (ريج) الى السليمانية عام ١٨٢٠، أي انه كان أخي عبدالرحمن باشا الباباني.

الرسالة رغم انه حلف اليمين لمحمود باشا على عدم اخفاء اية رسالة قد تأتيه من ايران أو الدولة العثمانية، مما يدل على موافقته الضمنية على الرسالة. ولكنه لم يوفق في ذلك فسرعان ما عرف والي بغداد بذلك وأخبر عمود محمود باشا بالامر وقام الأخير باعتقال عبدالله باشا^(٣٠).

٥- بالإضافة الى كل ذلك، فقد كان بعض الامراء الكورد يلجأون في بعض الاحيان الى القيام بالحركات المسلحة والانتفاضة نتيجة سوء احوالهم المعاشية بعد ان انتزعت منهم ممتلكاتهم أو مناصبهم من قبل الدولة العثمانية، فتدفع بهم الفقر الى المغامرة والعمل المسلح، ولنا في حادثة الامير الازيدي ميرزا داسني مثال على ذلك، فقد أناط اليه السلطان مراد الرابع حكم إيالة الموصل مكافأة له على خدماته في عملية استعادة بغداد عام ١٦٣٨، كما نال لقب الباشوية. ولكن العثمانيين قاموا فيما بعد بعزله دون أن يعطوه أي منصب. فأضطّر الامير المذكور الى الذهاب الى استانبول ليبقى فيها مدة من الزمن، حتى يش من سوء حالته وتدهور أوضاعه المعاشية وذلك في عام ١٦٥١، فعبر مع جمع من رجاله الى الاناضول معلناً التمرد والعصيان. فردت عليه السلطات العثمانية وقتلت عدداً من أتباعه، كما تم القبض على ميرزا داسني وقتل أيضاً^(٣١).

نتيجة تلك العوامل وعوامل أخرى أقل أهمية لم تشهد المناطق الكوردية التابعة للدولة العثمانية حالة سلم طويلة طوال الفترة المعنية بالدراسة، بل ان الحركات المسلحة والانتفاضات الكوردية كانت مستمرة في منطقة من مناطقها باستمرار أو في مناطق عدة منها في بعض الاحيان. وسنعرض بعض الحركات والانتفاضات الكوردية على سبيل المثال:

١- انتفاضة ابن جان بولاد:

قام القائد العسكري العثماني جفاله زادة سنان باشا في عام ١٦٠٥ بقتل الامير (حسين بك بن جان بولاد بك) امير كليس الذي كان قد أصبح والياً على إيالة حلب في السنة نفسها. وذلك بدعوى تخلفه عن المشاركة في حرب البولة الصفوية الى جانبه حينما دعاه الى ذلك^(٣٢). فقد عدّ القائد العثماني المذكور عدم مشاركة الامير حسين باشا سبباً للهزيمة التي مني بها أمام

(٣٠) كلوديبوس ريج، م، ص، ١٠٣.

(٣١) ياسين العمري، منية الادباء، ص٧٤-٧٥. عباس الغزاوي، تاريخ العراق، ...، مج ٥، ص٤٣.

(٣٢) محمد المجبي، م، ص، ٢، ص٨٧. محمد امين زكي، خلاصة، ...، ص١٨٦.

الصفويين في اطراف (سلماس) في عام ١٦٠٥^(٣٣). وقد أدت تلك الحادثة الى غضب الامير علي بن جان بولاد بك أخي^(٣٤) الأمير حسين باشا، فتوجه الى حلب ليعلن عن انتفاضة مسلحة ضد الدولة العثمانية توسع نطاقها لتشمل الانتفاضة أطراف الشام وقراها. حيث مد الأمير نفوذه الى مدينة طرابلس الشام^(٣٥) وكذلك حمص وبعض النواحي الاخرى في الشام، فلما توسخ نفوذه أعلن استقلاله^(٣٦). إذ تم له تأليف جيش كبير وسك باسمه النقود كما ذكر اسمه في الخطب، وفي عام ١٦٠٧ عقد معاهدة مع دولة توسكانا الإيطالية^(٣٧). وكانت تلك الانتفاضة متزامنة مع ((اضطراب الاحوال في الولايات الشرقية عموماً وسعي كل امة من الامم المختلفة النازلة بها للحصول على الاستقلال)) كما يذكر أحد المؤرخين^(٣٨) قاصداً بذلك انتفاضة الجالبيين في الاناضول وحركة الامير فخرالدين الدرزي^(٣٩) في لبنان^(٤٠). كما أستغل المنتفضون فرصة انشغال الدولة العثمانية بحاربة النمسا في تلك الفترة^(٤١).

(٣٣) Uzunçarşili, op. cit, cilt 3, S. 104.

(٣٤) يقول عماد المجبي انه ابن أخي الامير حسين وليس أخاه. ينظر: خلاصة الاثر...، ج ٢، ص ٨٤، ولكن الصحيح ما ذكرناه في المتن.

(٣٥) مدينة تقع في شمالي لبنان، تشكل حالياً مركزاً لمحافظة طرابلس وهي مرفأ تجاري هام، بسط العثمانيون السيطرة عليها عام ١٥١٦. المنجد في الاعلام، ط ١٧، مادة: طرابلس.

(٣٦) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٨٦. Uzunçarşili, op. cit, cilt 3, S. 105.

(٣٧) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٨٦. Uzunçarşili, op. cit, cilt 3, S. 105.

ساخ قعفتان، س. پ، ل ٣٤٧. توسكانا: إحدى الدويلات الإيطالية قبل تحقيق الوحدة الإيطالية في القرن التاسع عشر.

(٣٨) محمد فريد بك، م. س، ص ١٢٠.

(٣٩) هو الامير فخرالدين الثاني المعروف بالامير الكبير (١٥٧٢-١٦٣٥) أمير الامارة المعنية في لبنان وهو الذي سعى الى الاستقلال عن الدولة العثمانية متحالفاً مع الامير علي ابن جان بولاد. وكان له شأن كبير في تنمية بلاد. ابراهيم خليل احمد، م. س، ص ١٠١-١٠٢.

(٤٠) م. ن، ص ١٢٠.

(٤١) Uzunçarşili, op. cit, cilt 3, S. 105.

أمام هذه الأوضاع المستعرة نصب السلطان احمد الاول (١٦٠٣-١٦١٧) الصدر الاعظم مراد باشا الملقب بـ(قويوجي)^(٤٢) قائداً للجيش المكلف بأطفاء تلك الانتفاضات في عام ١٦٠٧، وتم له ذلك بالفعل فانتصر في جميع مهامه. وفيما يتعلق بالانتفاضة الكوردية فإنه التقى بقوات ابن جان بولاد البالغ أربعين ألفاً في (سهل أوج) في الرابع والعشرين من تشرين الاول عام ١٦٠٧، فذارت رحى معركة حامية أسفرت عن انهزام الجيش الكوردي متكبداً خسائر جسيمة في الارواح. واضطر ابن جان بولاد الى الانسحاب الى مدينة حلب التي لم يستطع الصمود فيها. فالتجأ أخيراً الى الباب العالي طالباً الصفح من السلطان. فنال منه العفو وعين والياً لتيماشوارا^(٤٣) التي لم يبلغها قط، حيث لم يرق هذا العفو للصدر الاعظم فأرسل من يقتله في بلغراد^(٤٤) وهو ذاهب الى مقر عمله الجديد^(٤٥).

٢- انتفاضة اكراد المللي بقيادة تيمور باشا:

قبل بدء الحديث عن هذه الانتفاضة لابد من التنويه بان قيادتها تمتاز عن غيرها من قيادة الانتفاضات الكوردية في تلك الفترة. وذلك لأن قائدها لم يكن أصحراً على اشارة كوردية ذات سلطة سياسية، بل برز بشكل زعيم قبلي اضطلع بهام القيادة في عشائر المللي وانتفاضتها ضد السلطات العثمانية.

كانت عشائر المللي القاطنة في نواحي طور عابدين وقرهجه داغ من منطقة ماردين معروفة بقوة شكيمنتها وتمردتها وعدم خضوعها للسلطات العثمانية. ولذلك كانت مناطقها في اضطراب دائم ومشحونة بالمشاكل والاحطار بالنسبة للعثمانيين. واكتسبت هذه العشائر قوة اضافية عندما تسلم تيمور باشا مقاليد أمورها، والمذكور ينتمي الى اسرة كوردية عريقة^(٤٦)، وقد تولى مناصب مهمة في استانبول ولكنه كان يبحث عن الفرصة التي يستطيع فيها الخروج من

(٤٢) كان المذكور قد تجاوز عمره الثمانين حينذاك. محمد فريد بك، م. س، ص ١٢٠.

(٤٣) احدى مقاطعات بلاد النمسا الحاضعة آنذاك للعثمانيين، وتقع حالياً في رومانيا.

(٤٤) عاصمة يوغسلافيا السابقة وصربيا الحالية، تقع على ملتقى نهر الدانوب و الساف، مركز صناعي وتجاري هام، المنجد في الاعلام، مادة: بلغراد.

(٤٥) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٨٧. محمد فريد بك، م. س، ص ١٢٠. صالح قهقشان، س. ب، ل ٣٤٧-٣٤٨.

(٤٦) من الواضح انه كان من الاسرة التي تتولى زعامة عشائر المللي. ستيفن لونكريك، م. س، ص ٢٥٣.

العاصمة، فتم له ذلك والتحق بالعشائر المللية في بداية العقد الأخير من القرن الثامن عشر ليتسّم رئاستها^(٤٧).

ومن الواضح أن تيمور باشا كان قد وضع نصب عينيه احتمال اصطدامه بالعثمانيين الذين كانوا موضع حقه ويشكلون حجر عثرة في طريق تحقيق أهدافه، لذلك أخذ منذ تسلمه مهام قيادة المللية يسعى إلى تقوية قواته وتوسيعها وتجهيزها بالأسلحة والمعدات الحربية حتى تألف له جيش قوي يضم محاربين أشداء. واعتمد على ذلك الجيش لتوسيع نطاق نفوذه ليشمل بعض المناطق والعشائر المجاورة. الأمر الذي أدى إلى هلع الحكام العثمانيين المجاورين وخاصة واليا حلب وديار بكر. إذ أصبحت تحركات تيمور باشا مصدر خطر على النفوذ العثماني في تلك الأنحاء. وبما زاد العثمانيين غضباً عليه هو عدم التفاته إلى السلطات العثمانية وقيامه بنشاطات معادية لها على جميع الطرق المؤدية إلى ديار بكر وحلب والموصل، وإزاء ذلك بذل العثمانيون محاولات عدة للقضاء على ذلك الزعيم الكوردي ولكنهم فشلوا في تحقيق ذلك^(٤٨).

وعندما توسع نفوذ زعيم عشائر المللي أو ((عظمت شوكة تمر باشا)) حسب تعبير ياسين العمري^(٤٩)، أصبحت مسألة القضاء على تلك الانتفاضة أمراً لا يمكن التهاون معه في نظر العثمانيين، فعهد المسؤولون العثمانيون بالمهمة إلى والي بغداد سليمان باشا الكبير، نظراً لأن مناطق الانتفاضة (وهي نواحي ماردين) كانت في تلك الفترة تدخل ضمن حدود إيالة بغداد^(٥٠). وبعد أن جهز سليمان باشا حملة واسعة النطاق في عام ١٧٩١ توجه نحو الموصل ومنها إلى ماردين، ليبلغ تعداد جيشه ثلاثين ألف مقاتل بعد أن التحق به واليا الموصل وأورفه بقواتهما، وذلك بالإضافة إلى قوات إمارة بابان والكثير من العشائر العربية التي كانت بمعية الوالي^(٥١). أما تيمور باشا فكان قد جمع ما يقارب (١٥) ألف مقاتل كما جاء في بعض المصادر^(٥٢). لذلك

(٤٧) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٢١٩-٢٢٠. د. أحمد عثمان أبويكر، أكراد المللي وإبراهيم باشا، بغداد ١٩٧٣، ص ٢٩.

(٤٨) ستيفن لونكريك، م. س، ص ٢٥٣. عباس المزاري، تاريخ العراق...، مج ٦، بغداد ١٩٥٤، ص ١١٠.

(٤٩) غرائب الأثر...، ص ٢٣.

(٥٠) رسول الكركوكلي، م. س، ص ١٩٤-١٩٥. ستيفن لونكريك، م. س، ص ٢٥٢. حول نطاق نفوذ إيالة بغداد في تلك الفترة يراجع: سعدي عثمان، م. س، ص ١١٢.

(٥١) ياسين العمري، غرائب الأثر...، ص ٢٣-٢٤. عباس المزاري، تاريخ العراق...، مج ٦، ص ١١٠.

(٥٢) عباس المزاري، تاريخ العراق...، مج ٦، ص ١١٠.

لم يتمكن من الصمود، إذ رأى عدم قدرته على مقاومة الجيش الزاحف فتشتت شمل قواته والتجأ إلى نواحي حلب^(٥٣).

بالرغم من ذلك فقد مدّت القوات المهاجمة يد البطش إلى مناطق المملكتين فتعرض سكان تلك المناطق لأنواع الدمار والخراب، فأصبحت الممتلكات لقمة سائغة لجنود سليمان باشا الذين عادوا من الحملة بفنائهم وافرة^(٥٤). وبعد أن عمد سليمان باشا إلى اعدام بعض زعماء المماليك من اقرباء تيمور باشا ومنهم أخوه سعدون بك وابن عمه محمود بك، عين إبراهيم بك أخا تيمور باشا زعيماً لعشائر المماليك^(٥٥).

ومع ذلك لم يتخلى المماليكون عن مواقفهم المعادية للعثمانيين بصورة نهائية، إذ واصلوا تحركاتهم فيما بعد وخاصة عندما تسلم أيوب بك الزعامة بعد إبراهيم بك، فأصطدموا مرات عدة بالقوات العثمانية^(٥٦).

٣- انتفاضات عبدالرحمن باشا الباباني:

تولى عبدالرحمن باشا بن محمود باشا الباباني إمارة بابان في عام ١٧٨٩، وحكمها مايقارب أربعاً وعشرين سنة في مدد متقطعة^(٥٧). وبلغت أعلى درجات القوة والعظمة، إذ توسعت حدودها كثيراً حتى ضمت إليها أربيل ونواحيها، كما هددت بالاستيلاء على مدينة كركوك^(٥٨)، وصار لأمير بابان نفوذ على إيالة بغداد نفسها، فكان تعيين عبدالله باشا الخزنه دار (١٨١٠-١٨١٢) والياً على بغداد اثر مقتل سليمان باشا الصغير في عام ١٨١٠ بتعضيد من

(٥٣) ياسين العمري، غاية المرام...، ص ١٩١. ستيفن لوندريك، م. س، ص ٢٥٣.

(٥٤) ياسين العمري، غاية المرام...، ص ١٩١. عباس العزاوي، تاريخ العراق...، مج ٦، ص ١١٠، ولم يتمكن سليمان باشا من القاء القبض على تيمور باشا ولكن الأخير قام بعد ثلاث سنوات من ذلك الحادث بالذهاب إلى بغداد طالباً العفو من سليمان باشا فتأله، وحصل على مناصب عدة مرموقة في الدولة بعد ذلك. ياسين العمري، زبدة الآثار...، ص ٢٤٩.

(٥٥) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٢٢١. احمد عثمان ابويكر، م. س، ص ٢٢.

(٥٦) للوقوف على بقية الحوادث يراجع: ياسين العمري، زبدة الآثار...، ص ١٦٧-١٦٨.

(٥٧) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٧. جهليلي جهليل، كورده كاني...، ل ٩٣.

(٥٨) ستيفن لوندريك، م. س، ص ٢٨٠. حسين ناظم يبيك، م. س، ص ٢٧٤.

عبدالرحمن باشا وتأثيره^(٥٩). وفي وصف لتطور سطوة الامير المذكور يذكر أحد المسؤولين الايرانيين المقيمين في بغداد خلال تلك الفترة مانصه: ((ليس هناك من يقتل ويقطع وينصب ويعزل غير عبدالرحمن باشا، اذ لاسلطة لأحد غيره))^(٦٠). واستغل عبدالرحمن باشا تلك الفرصة لتطوير قواته العسكرية تحسباً للتقلبات اللاحقة، فقد نقل كمية من الاسلحة والمعدات العسكرية بينها عدد من المدافع من ايوالة بغداد الى السليمانية خلال تلك الفوضى التي نشبت اثناء حادثة تنصيب عبدالله باشا على بغداد^(٦١).

كان ذلك التقدم والتطور الذي شهدته امانة بابان نتيجة قوة شخصية عبدالرحمن باشا وسعة طموحاته، فقد كتب محمد امين زكي بصدد ذلك يقول: ((وكانت اطماعه السياسية ومطامحه القومية ترمي دائماً الى تأسيس حكومة مستقلة كبيرة فأجتهد في سبيل ذلك كثيراً))^(٦٢). ويذكر (ميجرسون): ((استيقظت الروح القومية خلال القرن الأخير أربع مرات وأفصح عن نفسها في محاولات انصبحت على نبذ نير الاتراك، وكانت الاولى في سنة ١٨٠٦ حين حارب (عبدالرحمن باشا بابان السليمانية) بإزاء الاتراك))^(٦٣)، ويشير (ريج) الى ذلك ايضاً عندما يتحدث عن تحصينات (عبدالرحمن باشا) بقوله: ((كان يسعى للظفر باستقلال كردستان))^(٦٤). وكانت تلك الطموحات تأتي في اطار تنامي الروح القومية لدى الشعب الكوردي في القرن التاسع عشر، والتي يؤكدنا ميجر ميلنجن بقوله: ((وقد أظهرت الحوادث والوقائع التي نشأت بكوردستان في القرن التاسع عشر الميلادي وجود العاطفة القومية الكوردية هذه بأجلى

(٥٩) سليمان فائق بك، تاريخ بغداد، ص ٤٠. يعقوب سركيس، مباحث عراقية، بغداد ١٩٤٨، ص ١٠، وانظر أيضاً: ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص ١٢٠.

(٦٠) ينظر نص رسالة المسؤول المذكور (وهو محمد حسين عبدالراجي) الى نائب السلطنة عباس مهزنا والمؤرخة في ١٨١٠، في: محمد حمزة باقي، ميرنشينى ثمردلان- بابان- سزوران له بدهلگهنامهى قاجاريدها ١٧٩٩-١٨٤٧، هوليير ٢٠٠٢، ل ٦١-٦٤.

(٦١) ينظر نص رسالة الممثل الايراني في بغداد (محمد صادق خان) الى رئيس وزراء البلاط القاجاري، المؤرخة في ١٨١٠، في: محمد حمزة باقي، س، پ، ل ٦٥-٦٦. وانظر ايضاً: ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص ١٢١.

(٦٢) خلاصة...، ص ٢٢٨.

(٦٣) رحلة متنكر الى بلاد ما بين النهرين وكردستان، ت: فؤاد جميل، ج ٢، ط ١ بغداد ١٩٧١، ص ١٤٨.

(٦٤) رحلة ريج...، ص ٤٠.

مظاهرها))^(٩٦). أما المصادر العثمانية فتصف تلك الطموحات بمحاولات التمرد والعصيان كما ذكرنا مراراً، ولذلك فليس في الامر عجب حينما يصف المؤرخ رسول حياوي الكركوكلي طموحات عبدالرحمن باشا بقوله: ((بدأ عبدالرحمن باشا يتمرد على الاوامر الصادرة اليه من بغداد))^(٩٧) ويذكر مؤرخ عراقي آخر فيقول: ((غزا عبدالله باشا الوزير دينار عبدالرحمن باشا الكردي لخروجه عن الطاعة))^(٩٨).

وكانت تلك الطموحات التي يحملها عبدالرحمن باشا تتوافق مع مقدرات امارة بابان ذاتها، منها طبيعة موقعها وخصوبة أراضيها وغناها الاقتصادي وقوة جيشها المدرب^(٩٩). ولذلك فلا غرابة ان يتوجه عبدالرحمن باشا ذلك الاتجاه في محاولة ابعاد امارته عن السيادة العثمانية وتأثيراتها، وبالأخص تدخلات إيالة بغداد التي كانت بابان تابعة لها^(١٠٠). الامر الذي عرضه للصدام بقوات إيالة بغداد مراراً، فقد أشتبك مرتين مع تلك القوات في مضيق بازبان ولكنه انهزم في كل منهما لخيانة ابن عمه خالد باشا واتفاقه مع والي بغداد سراً^(١٠١). وفي المرة الثالثة حاول عبدالرحمن باشا توسيع نطاق امارته لتضم أطراف أربيل^(١٠٢)، الامر الذي جلب اليه حنق والوالي وغضبه فزحف عليه عبدالله باشا والي بغداد^(١٠٣) بجيش كبير والتقى في كفري^(١٠٤) في عام ١٨١٢. ف وقعت بينهما معركة دامية انتصرت فيها قوات بابان في بداية المعركة، ولكن صمود

(٩٥) Milingen, Major. F: Wild Life among the Koords, London 1870, P216.

(٩٦) دوحة الوزراء، ص ٢١٦.

(٩٧) عثمان بن سند، م، س، ص ١١٥.

(٩٨) كاوس قهقشان، س، پ، ل ٢٦.

(٩٩) يتحدث (ريج) عن محاولة قام بها عبدالرحمن باشا في اطار ذلك، حينما عرض مبلغاً سنوياً ضخماً يدفعه الى السلطات العثمانية مقابل ان تكون امارته مستقلة عن سلطات الإيالات المجاورة لتصبح تابعة لأستانبول بصورة مباشرة، ولكنه أخفق في مساعده. ينظر: رحلة ريج...، ص ٦٧.

(١٠٠) م، ن، ص ٤٢-٤٣. ستيفن لونكريك، م، س، ص ١٧٩-١٨٠. محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمانى، ل ١٠٩-١٠٤.

(١٠١) حسين ناظم بيگ، م، س، ص ٢٧٤. عباس الغزاوي، شهرزور...، ص ١٩٩.

(١٠٢) بالرغم من ان عبدالله باشا كان مديناً بمنصبه الى عبدالرحمن باشا الا انه كان يضيق ذرعاً بأعماله الالابالية تجاه إيالة بغداد. محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمانى، ل ١٢٤.

(١٠٣) تشكل حالياً مركز قضاء كفري التابع لمحافظة كركوك.

قوات بغداد قلب الموقف فانهزم عبدالرحمن باشا مع بعض رجاله الى ايران تاركاً وراءه قوات بغداد ليشيدوا منارة من رؤوس قتلى الكورد^(٧٤).

بالرغم من عوده عبدالرحمن باشا من ايران بعد هذه الواقعة وتسلمه مهام الامور في السليمانية ولكنه توفي بعد ذلك بسنة واحدة تقريباً (أي في عام ١٨١٣). وبذلك لم تثمر جهوده عن تحقيق اهدافه بالرغم من طموحاته الكثيرة ومقدراته الكبيرة. ويرجع ذلك الى اسباب عدة في مقدمتها النزاعات العائلية التي ادت الى خيانة اقرباء عبدالرحمن باشا له^(٧٥) كما مرينا. وذلك بالاضافة الى قوة ولاية بغداد المعاصرين لعبدالرحمن باشا وحنكتهم السياسية، حيث كان لهؤلاء دور مؤثر في افشال مخططاته. كما ان الظروف السياسية العامة في الدولة العثمانية لم تكن مساعدة للامير الباياني، فقد عاصر عبدالرحمن باشا فترة كانت الدولة العثمانية تحاول فيها استعادة انفسها وتقوية ساعدها^(٧٦). ونقصد بذلك عهد السلطان عمود الشاني (١٨٠٨-١٨٣٩) الذي حاول باصلاحاته اعادة بناء الدولة على اسس جديدة. كما سنفصل ذلك في الفصل التالي.

ثانياً: مواقف الدول المجاورة:

أ- موقف إيران:

١ - السياسة الايرانية في كوردستان:

كانت ايران- كما مرينا في الفصل الاول- في مستهل العهد الصفوي تهيمن على جزء كبير من كوردستان الى ان بدأت الدولة العثمانية تتجه بانظارها نحو الشرق، وتنافسها على كوردستان. وفي اعقاب معركة چالديران فقدت ايران ممتلكاتها الكوردية في غربي جبال زاگروس،

(٧٤) عثمان بن سند، م. س، ص ١١٥. سليمان فاتق بك، تاريخ بغداد، ص ٤٥-٤٦. وللوقوف على تفاصيل

المعركة ينظر: حسين ناظم بيگ، م. س، ص ٢٧٥-٢٧٨.

(٧٥) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٨. حسين ناظم بيگ، م. س، ص ٢٧٥.

(٧٦) كاوس قهقشان، س. پ، ل ٣٩.

نتيجة خسارتها في المعركة المذكورة والمواجهات اللاحقة التي حدثت بين الجانبين. ولكنها بالرغم من ذلك لم تنفض يدها مما فقدته بل كانت تحاول جاهدة استعادة هيمنتها على ما تستطيع من مناطق كردستان كما تترهن الحوادث التالية على ذلك.

وكان ذلك الهدف يحدد السياسة الايرانية ازاء الدولة العثمانية ومناطق نفوذها في كردستان في المدى البعيد. ويمكننا القول ان المطامع الايرانية في كردستان كانت وراء جميع تدخلاتها في شؤون الامارات الكوردية والدولة العثمانية. كما كانت المطامع المذكورة تشكل دافعاً قوياً لمعظم حملاتها العسكرية الموجهة الى الدولة العثمانية^(٧٧). وقد اتخذت السياسة الايرانية ازاء كردستان ثلاثة محاور:

١- التدخل في الشؤون الداخلية للامارات الكوردية التابعة للدولة العثمانية بهدف تقوية نفوذها في كردستان. اذ كان المسؤولون الايرانيون يسعون من وراء ذلك الى ان تكون لهم كلمة مسموعة في مسألة تنصيب الامراء على بعض الامارات الكوردية^(٧٨). ليضمنوا بذلك وصول الامراء المواليين لهم الى الحكم في تلك الامارات، مما قد يساعد في تحقيق اهدافهم ومطامعهم في كردستان. ونلاحظ محاولات ايرانية كثيرة من هذا القبيل وخاصة في حركات عبدالرحمن باشا البهاباني. فقد توسّطت السلطات الايرانية لدى إيالة بغداد مراراً عدة لتعيين اليه منصب اماراة بابان^(٧٩). وفي عام ١٨١٦ أرسلت الدولة القاجارية قوة عسكرية لمساعدة الامير محمود باشا ابن عبدالرحمن باشا البهاباني ضد عمه عبداللّه باشا الذي كان ينافسه على الحكم^(٨٠). ولكن المسؤولين القاجاريين غيروا موقفهم تماماً في عام ١٨٢١ حينما حاولوا جاهدين تنصيب عبداللّه

(٧٧) كلوديوس ريج، م. س، ص ٥١. عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ الشعوب...، ج ١، ص ٢٠٠. محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمانى، ل ١٢٧.

(٧٨) عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ الشعوب...، ج ١، ص ١٩٧. عباس العزاوي، تاريخ العراق...، مج ٦، ص ١٧٢.

(٧٩) ينظر نص رسالة فتح علي شاه القاجاري الى علي باشا والي بغداد في عام ١٨٠٥ في: محمد حمدة باقى، س. پ، ل ٤٧-٤٨. وكذلك: ستيفن لونكريك، م. س، ص ٢٨١. محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمانى، ل ١٢٧.

(٨٠) ينظر نص رسالة محمود باشا البهاباني المؤرخة ١٨١٦/٦/٢١ الى والي كركوك، في: محمد حمدة باقى، س. پ، ل ٧٤-٧٥.

باشا بابان الموالي لهم في تلك الفترة عل عمود باشا، ونشبت بسبب ذلك نزاعات ومعارك كثيرة بين الدولة القاجارية وإيالة بغداد^(٨١).

واتبعت إيران في سبيل أهدافها في كوردستان سياسة (فرق تسد) التي أتبعتها منافستها العثمانية أيضاً، إذ كانت تعتمد الى بنز بنزور الخلافات بين أفراد العائلة الحاكمة الواحدة في الامارة الكوردية ليتنافسوا حول مناصب الامارة^(٨٢). وكانت تجني من وراء ذلك مكاسب عدة، منها اضعاف الكيانات الكوردية وخلق المبررات للتدخل في شؤون الامارات الكوردية التابعة للدولة العثمانية على نطاق أوسع، وخاصة حينما يستنجد بها أحد الامراء الكورد، وذلك بالاضافة الى اضعاف عدوتها التقليدية (وهي الدولة العثمانية) عن طريق اضعاف الكيانات السياسية التي تساعد في حروبها، ونقصد بها الامارات الكوردية التي كانت لها حضور دائم في حروب الدولة العثمانية ضد إيران.

اذ كان ذهاب عمود باشا بابان بصحبة عمه عبدالله باشا وأخويه عثمان وسليمان الى دار مولانا خالد النقشبندي واستحلاف الآخرين على ان لايفتحوا أية رسالة قد تأتيهم الا في دار مولانا خالد وبحضورهم جميعاً - كما ذكرنا ذلك سابقاً^(٨٣). كان محاولة لدرء خطر المؤامرات الإيرانية، نظراً لتوقعهم أعمالاً من هذا القبيل من جانب إيران اضافة الى الجانب العثماني. ومن جانب آخر فان السلطات الإيرانية كانت تسعى الى خلق الشقاق بين الامراء الكورد والسلطات العثمانية، أو توسيع حوة الشقاق اذا كان موجوداً. وكانت تستهدف من ذلك اضعاف غريماتها العثمانية واطعاف الامارات الكوردية، بالاضافة الى تبرير تدخلاتها في شؤون الدولة العثمانية الداخلية ثم تنفيذ سياساتها في كوردستان^(٨٤). ومن الامثلة البارزة على ذلك أقدام نادر شاه على كسب ود الامير الباباني سليم باشا في العقد الرابع من القرن الثامن عشر ثم استخدامه لمحاربة الدولة العثمانية كما مرينا سابقاً^(٨٥). وبذلك كانت إيران تحاول ان تجعل من القوى الكوردية سلاحاً يحارب به الدولة العثمانية. فالى جانب ما ذكرنا كان من البديهي ان

(٨١) عثمان بن سند، م. س، ص ١٤٢. محمدامين زكي، تاريخي ولائي سليمان، ل ١٤٢.

(٨٢) جمال بابان، سليمان، ص ٦٧.

(٨٣) يراجع: كلوديوس ريج، م. س، ص ١٠٣.

(٨٤) عباس الغزاوي، تاريخ العراق، ص ١٧١. فيصل الاحمد، م. س، ص ٨٨.

(٨٥) يراجع موضوع (الحركات الكوردية المسلحة) في بداية هذا الفصل.

تسخر السلطات الإيرانية القدرات العسكرية للامارات الكوردية التابعة لها أيضاً في الصراع مع الدولة العثمانية. فقد افاد الشاه عباس الاول الصفوي فائدة كبيرة من الامير الاردلاني خان احمد خان الذي لعب دوراً ملحوظاً في التوسعات الصفوية في مناطق كوردستان الجنوبية التابعة للعثمانيين. واستولى على كركوك وشهرزور والبقاع المجاورة^(٨٦) اعتمداً على القوات الاردلانية وحدها^(٨٧).

٣- دعم الشخصيات الكوردية الناقمة على السيادة العثمانية أو الطامعة في منصب الامارة، واساندهم بالقوات العسكرية عندما كانوا يستنجدون بها بعد معركة فاشلة مع الجانب العثماني أو فقدانهم لمناصبهم. فكان المسؤولون الايرانيون يحدون ضالتهن في الامير الكوردي اللاجيء اليهم لينفذوا بواسطته سياساتهم المذكورة، ولذلك قلما ردوا الامير الكوردي اللاجيء خائبا. وهناك الكثير من الامثلة على ذلك الدعم الايراني لاهداف الى تحقيق اغراضه سراً الى جانب نوايا الامير الكوردي المعلنة. فعندما التجأ محمد باشا الباباني^(٨٨) الى كريم خان الزند^(٨٩) في عام ١٧٧٤ عقب توجيه حملة عثمانية عليه في قلاچوالان - التي كانت حاضرة بابان وقتذاك - استحصل منه قوة عسكرية قوامها عشرة آلاف مقاتل تحت قيادة أحد قواده^(٩٠) للاغارة بها على شهرزور، واستعادة منصب امارة بابان الضائع، وقد انتصرت هذه القوات في

(٨٦) تبالى المصادر الاردلانية في ذكر تلك البقاع و دور خان احمد خان في الاستيلاء عليها. حول ذلك ينظر: سعدي عثمانى، م. س، ص ٢٨٢ وما بعدها.

(٨٧) ألكندر بيك تركمان، تاريخ عالم آراى عباسي، تصحيح: مهزنا عمود تاجر كتابفروشي، تبريز ١٣١٤هـ، ج ٣، ص ٧٥٩. محمد نيراهيم نمرده لاني، زهيلى شعره فنامه، له: شمنور سولتاني، س. پ، ٩٥ ل. وانظر أيضاً: نظمي زاده، م. س، ص ٢٢١.

(٨٨) هو ابن خالد باشا الباباني، حول ترجمته يراجع: محمد امين زكي، تاريخى ولائى سليمانى، ل ٧٥.

(٨٩) هو مؤسس الاسرة الزندية الحاكمة في ايران (١٧٥٠-١٧٧٩)، حول ترجمته يراجع: مهزنا عمود صادق موسوي نامى اصفهاني، تاريخ گيتى گشا در تاريخ خاندان زند، تصحيح: سعيد نفيسي، طهران ١٣١٧ هـ، ش، (٩٠) هو (علي مراد خان) الذي ينتمى الى الاسرة الزندية الحاكمة. حول ترجمته يراجع: محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٣٣.

البداية على القوات العثمانية- البابانية المشتركة ولكنها خسرت المعركة أخيراً، ووقع القائد الإيراني نفسه في الأسر^(٩١).

وكانت السلطات الإيرانية تستفيد في تنفيذ سياساتها السابقة من جملة أمور ساعدتها على ذلك، وفي مقدمتها سيطرتها على جزء من كردستان، ووقوعها على موقع محدد للامارات الكوردية التابعة للدولة العثمانية. مما هيا الفرصة لها لتكون قريبة من الاحداث وتستطيع ان تؤثر في وقائع كردستان التابعة للدولة العثمانية. وتظهر فاعلية هذين العاملين باقترانهما بعامل آخر وهو نشوب النزاع بين الامراء الكورد والسلطات العثمانية ثم اتقاء الطرف الاول الى ايران طالباً المعونة والمساعدة. لتهييء لها الفرصة لتحقيق اغراضها في كردستان العثمانية. فكان الامير الكوردي الذي يتعرض لحاربة السلطات العثمانية أو يعزل لأي سبب من الاسباب يلجأ الى ايران. وكانت تلك الحوادث من الكثرة بحيث أدت الى ان تكون لأيران نفوذ دائم في بعض الامارات الكوردية، وخاصة امارة بابان المحاذية لها. حيث ان كثرة النزاعات الشخصية بين افراد العائلة البابانية الحاكمة ولجوء العديد من امرائها الى إيران لطلب مساعدتها، وكثرة نزاعات امرائها مع السلطات العثمانية جعلتها محل تدخل السلطات الإيرانية باستمرار^(٩٢).

وكان الاهتمام الإيراني بتلك السياسة يصل الى أعلى المستويات، اذ كان الشاه يتدخل بنفسه أحياناً في مسألة إعادة تنصيب الامراء البابانيين الفارين الى ايران على اماراتهم. فقد بذل فتش على شاه القاجاري جهوداً دبلوماسية وعسكرية مهمة مع العثمانيين- وخاصة، والتي بغداد- لاعادة الامير عبدالرحمن باشا الباباني الى الحكم في السليمانية مجدداً، وذلك في عامي

(٩١) مهزرا محمد صادق أصفهاني، م. س، ص ١٧٨-١٧٩. رسول الكركوكلي، م. س، ص ١٤٩، ستيفن لونكريك، م. س، ص ٢١٦-٢١٧. والمجدير بالذكر ان كريم خان لم يرتدع بتلك الهزيمة فارسل قوات أخرى للانتقام، حول بقية التطورات يراجع: رسول الكركوكلي، م. س، ص ١٥٠. وللمزيد من الامثلة اراجع: عثمان بن سند، م. س، ص ١٤١. ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص ٧١-٧٢.

(٩٢) احمد جودت، م. س، ج ١، ص ٢٧٠، وحول بعض الامثلة يراجع: عثمان بن سند، صفحات ٣٦، ٥٠، ١١٥، رسول الكركوكلي، م. س، ص ١١٦، ١٤٩. احمد الصوفي، م. س، ص ٢٢-٢٣.

١٨٠٥ و ١٨٠٦^(٩٣). واعتراضاً بالجميل لم يقبل الامير المذكور حكم إمارته عندما فوض اليه من قبل السلطات العثمانية في عام ١٨٠٧ إلا بعد ان عرض الامر على الجانب الايراني^(٩٤). ونتيجة لتلك السياسة كانت ايران تنجح في بعض الاحيان في فرض هيمنتها السياسية على اماره بابان، كما رأينا في الحالة السابقة. ومن ذلك أيضاً يمكن الاشارة الى بعض سنوات حكم سليم باشا الباباني (١٧٤٣-١٧٥١)^(٩٥) الذي مالا نادرشاه واصبحت اماره بابان في حكم التبعية لايران^(٩٦). وكذلك في بعض فترات عهد محمود باشا، اذ يقول (المنشيء البغدادي) في رحلته: ((وَمِنْ فِي سَنَةِ ١٢٣٧ هـ [١٨٢٢م] قَدْ دَخَلَتْ كُردِستان [امارة بابان] فِي حُكْمِ الْعِجَم، وَانْ حَاكِمَ دِيَارِ الْكُردِ يُوْدِي لِايران فِي كُلِّ سَنَةِ عَشْرِينَ اَلْفَ تَومَانٍ))^(٩٧). وقد وصل الامر الى الحد الذي كان الامير الباباني ملزماً بارسال عدد من الفرسان للمشاركة في الحرب ضد روسيا الى جانب الجيش الايراني^(٩٨). أما الرحالة الانكليزي (فرايزر) الذي جاء الى السليمانية في عام ١٨٣٤ فقد كتب في اول تشرين الثاني يقول: ((وقعت الباشوية التي كانت تابعة الى باشوية بغداد من قبل في ايدي أمير كرمشاه الايراني محمد علي ميرا...))^(٩٩). وكانت الادعاءات الايرانية وتدخلاتها في اماره بابان على أشدها على يد الاخير الذي كان في الواقع حاكماً في كرمشاه الا انه كان واسع الصلاحيات مستفيداً من كونه الابن الاكبر لفتح علي شاه القاجاري^(١٠٠) (١٧٩٧-١٨٣٤م) حيث كان يحاول ان يجعل اماره بابان تتبع رسمياً

(٩٣) ينظر نصوص الرسائل الايرانية الموجهة الى الدولة العثمانية في: محمد حمده باقى، س. ب، ل ٤٧-٥٦.

(٩٤) ينظر نص رسالة عبدالرحمن باشا الى الشاهزاده محمد علي ميرا في: محمد حمده باقى، س. ب، ل ٥٦-٥٧.

(٩٥) كان سليم باشا يحكم اماره بابان خلال السنوات المذكورة باستثناء المدة ما بين (١٧٤٧-١٧٤٩).

(٩٦) احمد جودت، م. س، ج ١، ص ٢٧٤. رسول الكركوكلي، م. س، ص ٩٣.

(٩٧) رحلة المنشيء البغدادي، ص ٦١.

(٩٨) ينظر رسالة ولي العهد القاجاري عباس ميرا الى محمود باشا الباباني في: محمد حمده باقى، س. ب، ل ١١٣-١١٤.

(٩٩) جيمس بيللي فريزر، رحلة فريزر الى بغداد في ١٨٣٤، ت: جعفر الحياط، ط ١، بغداد ١٩٦٤، ص ٢٩.

(١٠٠) ستيفن لونكريك، م. س، ص ٢٧٩.

دولته، ولا ينفك في سبيل ذلك يتدخل في شؤون تلك الامارة^(١٠١). وبعد وفاة الشهبازي المذكور في عام ١٨٢٢ حل أخوه (عباس ميرزا) محله في تنفيذ تلك السياسة، وقد وصلت تدخلات الأخير في شؤون بابان الى درجة اثار شكوك ابيه (فتح علي شاه) من محاولة توسيع نطاق نفوذه لمصلحته الشخصية^(١٠٢).

وبذلك أصبحت مسألة تبعية اماره بابان محل نزاع بين ايران والدولة العثمانية بحيث ان معظم المعاهدات التي عقدت بين الدولتين - وخاصة في القرن التاسع عشر - قد احتوت على بعض المواد بخصوص تبعيتها أو علاقتها باحدى الدولتين. ففي المفاوضات التي سبقت معاهدة ارضروم الاولى طالب الايرانيون بامارة بابان والحو في ذلك إلحاحاً شديداً^(١٠٣). ولكنهم لم يحصلوا على مبتغاهم في المعاهدة المذكورة^(١٠٤). كما نصت المادة الثانية من معاهدة ارضروم الثانية المعقودة عام ١٨٤٧ على تنازل الحكومة القاجارية عن كل مالدتها من ادعاءات في مدينة السليمانية ومناطقها التابعة، وتعهدتها رسمياً بعدم التدخل في السيادة العثمانية عليها^(١٠٥). ويدل ذلك على كثرة التدخلات الايرانية في كردستان، وجدية اطماعها في تلك المناطق التابعة للدولة العثمانية.

ومن العوامل الاخرى المساعدة للتدخلات الايرانية الهجرة الموسمية للعشائر الكوردية وعبروها الحدود بين الدولتين، مما كان يحل بتبعية تلك العشائر الى كل من الدولتين، ومن النماذج البارزة على ذلك قبيلة (الجاف) التي كانت من القبائل الكوردية الكبيرة الشبه رحالة، اذ ان تلك القبيلة لم تكن تعترف بالحدود المصطنعة التي رسمت بين الدولتين في كردستان، فظلت

(١٠١) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٥، وصول بعض تلك التدخلات ينظر: سليمان فائق بك، تاريخ بغداد، ص ٤٢-٤٤ وكذلك احمد جودت، م. ص، ج ١١، ص ٣٠-٣١.

(١٠٢) ينظر نص رسالة عباس ميرزا الى فتح علي شاه والتي يدفع فيها تلك التهمة عن نفسه. وذلك في: محمد حمده باقر، م. ص، ج ٩٢.

(١٠٣) ينظر نصوص رسائل بعض المسؤولين الايرانيين الى السلطات العثمانية في: ه. س، ج ١٠٢-١١١. (١٠٤) ينظر نص المعاهدة في: احمد جودت، م. ص، ج ٩٢، ص ٢٦٦-٢٧٤. وكذلك شاعر صابر الضابط، العلاقات الدولية ومعاهدات الحدود بين العراق وايران، بغداد ١٩٦٦، ص ٥٨-٦٠.

(١٠٥) عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ الشعوب...، ج ١، ص ٤٢٢. وانظر نص المعاهدة في: عبدالعزيز سليمان نوار، العلاقات العراقية الايرانية/ دراسة في دبلوماسية المؤتمرات، مؤتمر ارضروم ١٨٤٣-١٨٤٤، القاهرة ١٩٧٤، ص ٣٠ وما بعدها.

تمارس عاداتها القديمة في الهجرة من مصايفها في كردستان الشرقية الى مشاتها في كردستان الجنوبية وبالعكس. مما كان يؤدي بالنتيجة الى نمو بذور النزاع بين الدولتين، وخلق الفرائع للسلطات الايرانية للتدخل في شؤون المناطق التابعة للدولة العثمانية^(١٠٦). وكان الامر كذلك بالنسبة للعشائر الكردية القاطنة في كردستان الشمالية .

وفان بعد كردستان من مركز الدولة العثمانية ووقعها على الحدود مع ايران، الى جانب ضعف السلطات العثمانية في كثير من الاحيان وعدم قدرتها على التصدي للاطماع الايرانية، كانت من العوامل الاخرى المساعدة للتدخلات الايرانية في كردستان، حيث ان الامراء الكرد - وخاصة البابائيين - كانوا يجدون أنفسهم في بعض الاحيان عاجزين عن مواجهة السياسة الايرانية وتدخلاتها في شؤون امارتهم، مما يوقعهم في موقف حرج، فقد أشار محمود باشا بابان الى ذلك صراحة في خضم حديثه مع (ريج) عندما ((تكلم عن حالة البلاد مبدئياً لي [أي ريج] الصعوبات التي يكابدها بسبب وضعه على حدود سلطتين متنافستين لا تنفك الاولى عن اضطهاده في طلب الجزيات والضرائب، والثانية وهي السلطة المنقاد اليها أي سلطة الاتراك الذين يلحون عليه ان لا يحمي الايرانيين ولا يؤدي لهم المال، ومع ذلك فلم يتمكن الاتراك من الدفاع...))^(١٠٧).

وقد أثرت هذه المحاولات الايرانية تأثراً سلبياً في اوضاع كردستان، فقد ظلت المناطق الكردية في حالة اضطراب وعدم الاستقرار بسبب تلك الحوادث المتتالية التي كانت تؤدي الى تندي الاوضاع الاقتصادية والعمرانية دون شك. ويشير المقيم البريطاني (ريج) الى ذلك بوضوح عندما يكمل الحديث السابق لمحمود باشا البابائي: ((وقد اشار الى النتائج الوخيمة التي تورتها هذه الادارة المزدوجة في خيرات البلاد وازدهارها))^(١٠٨). وعلى صعيد آخر كانت تلك الادارة المزدوجة توقع الامراء الكرد في حالة لا تساعدهم على الالتفات الى شؤون بلادهم وخدمتها بسبب قلقهم الدائم على وضعيتهم. ويبين محمود باشا تلك الوضعية لريج بقوله: ((ومن الذي يرمم شيئاً وهو غير متأكد من استماتعه به؟ وقد يقوضه الاتراك أو الايرانيون بعد أيام

(١٠٦) محمد امين زكي، خلاصة...، ص٢٢٤. عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ الشعوب...، ج١، ص١٩٥.

(١٠٧) رحلة ريج...، ص٥١.

(١٠٨) م. ن، ص٥١.

معدودات^(١٠٩)، وإلى جانب ذلك كله كانت الحملات الايرانية والعثمانية الموجهة الى كوردستان في اطار تنافسهما على تلك البلاد توقع المحسائر المادية والبشرية في المناطق الكوردية.

بالرغم من ذلك فان الامراء الكورد قد تمكنوا من المحافظة على استقلالهم الداخلي الى حد كبير عن طريق التدخلات الايرانية واستنادهم الى دعمها. فقد استغل أولئك الامراء الصراع العثماني الايراني لانتهاج سياسة (الاستفادة من توازن القوى) بتقديمهم الولاء لكل من الدولتين في آن واحد^(١١٠). وعلى رأس هؤلاء الامير الباباني عبدالرحمن باشا الذي تقرب من الشاهزاده الايراني محمد علي ميرزا بالهدايا والاموال واستند على دعمه في الوقت الذي لم يقطع صلته بالوالي بغداد عبدالله باشا، فاستفاد من ذلك لتوسيع نفوذه ليشمل أربيل وضواحي كركوك^(١١١) وكان الامير المذكور قد استعاد منصبه في عام ١٨٠٨ بفضل المساعدة العسكرية الايرانية التي كانت قوامها قوات امانة اردلان التابعة لايران. وذلك حينما استمع والي بغداد سليمان باشا الصغير الى صوت الحكمة وقرر اعادة تنصيب عبدالرحمن باشا أميراً في السليمانية لتلافي نشوب الحرب مع ايران^(١١٢). ويجدر بالذكر ان ذلك الامير الباباني كان قد فرض نفسه على الحكم في عام ١٨٠٧ بوساطة القوات الايرانية أيضاً^(١١٣).

وقد أدت هذه السياسة الكوردية الى تذبذب السيطرة العثمانية على المناطق الكوردية، بل ان الامراء الكورد كانوا يساهمون بذلك في اضعاف السلطتين العثمانية والايرانية لصالح اماراتهم. اذ ان التجاء أولئك الامراء الى احدي الدولتين لم يكن بدافع الرغبة الشخصية فقط، بل كان فيه مصالح اماراتهم أيضاً كما يشير أحد المؤرخين^(١١٤)، ويبدو ان المسؤولين الايرانيين قد تفهموا تلك السياسة أخيراً، ووصلوا الى قناعة مفادها ان امراء بابان يلعبون دوراً كبيراً في خلق المشاكل والمنازعات بين الدولتين الايرانية والعثمانية. فحاولوا ان ينقلوا وجهة نظرهم هذه

(١٠٩) م. ن، ص ٥٧.

(١١٠) ستيفن لونكرليك، م. س، ص ٣٤. جان مالكم، م. س، ج ٢، ص ١١٠. رشيد ياسمي، ميژوري نه‌ژاد و پيدويستدگي كورد، و: قاضي هونر و كرم زنده، سليمانى ١٩٩٩، ل ١١٠.

(١١١) محمد أمين زكي، تاريخي ولائي سليمانى، ل ١٢٤.

(١١٢) احمد راسم، م. س، ج ٤، ص ١٦٢١-١٦٢٢. رسول الكركوكلي، م. س، ص ٢٤٣-٢٤٤. حسين ناظم بيگ، م. س، ص ٢٤١-٢٤٢.

(١١٣) ياسين العمري، غرائب الاثر...، ص ٧١. سليمان فائق بك، تاريخ بغداد، ص ٣٠-٣١.

(١١٤) كاوس قهقشان، س. پ، ل ١٢، وينظر أيضاً: احمد الصوفي، م. س، ص ١٣.

الى الدولة العثمانية، وذلك لتبرئة أنفسهم فيما يتعلق باسباب نشوب الحرب واندلاع المنازعات المسلحة بين الجانبين^(١١٥).

وبناءً على ذلك دعى ولي العهد القاجاري عباس ميرزا في عام ١٨٢٢ الى اتباع سياسة جديدة لازاء اامارة بابان، كانت تقوم على نقاط ستة هي:

- ١- محاولة الاستفادة من القوات البابانية في الحرب ضد الدولة العثمانية.
- ٢- حث أفراد العائلة البابانية الحاكمة على زيارة ايران والاقامة فيها لفترات طويلة لضمان كسبهم الى جانب ايران.
- ٣- الاحتفاظ بالحاميات العسكرية الايرانية في مناطق بابان واستخدام فرسان بابان ولباس وغيرهم في الحرب عوضاً عنها.

- ٤- تجنب فرض تكاليف مادية باهضة على الامير الباباني بحيث لا يتمكن من دفعها.
 - ٥- محاولة تطويق اامارة بابان بالمناطق الخاضعة للنفوذ الايراني.
 - ٦- الاحتفاظ بمنافس الامير الباباني الحاكم لديهم عن طريق اسكانه مع اتباعه في ايران، وذلك لاستخدامه كعامل ضغط على الامير الحاكم في السليمانية^(١١٦).
- وعلى العموم لم يتمكن امراء بابان من الاستمرار في سياسة (الاستفادة من توازن القوى)، اذ إقنتع الجانبان العثماني والايراني في النهاية بان القضاء على أحد أسباب التوتر بين الدولتين إنما يتم بانهاء اامارة بابان من الوجود كما سنأتي الى ذلك في الفصل التالي.

- ٧- استمرار الصراع العثماني الايراني على كوردستان:
- كانت معركة جالديران عام ١٥١٤ فاتحة صراع طويل الامد بين الدولة العثمانية والدول التي تعاقبت على حكم ايران، حيث استمر ذلك الصراع مدة تزيد على ثلاثة قرون وطفى على العلاقات القائمة بين الجانبين، فتميزت تلك العلاقات بالمنافسة والحروب المتتالية.

(١١٥) ينظر نص رسالة الشاهزاده محمد علي ميرزا الى والي الموصل في عام ١٨٢١ في: محمد هدمه باقى، س. ب، ٨٥-٩٠.

(١١٦) ينظر تفاصيل تلك السياسة في رسالة ولي العهد عباس ميرزا الى فتح علي شاه القاجاري في: محمد هدمه باقى، س. ب، ٩٣-٩٧.

لقد ذكرنا في الفصل الاول ان السبب الرئيس لنشوء الصراع العثماني الايراني يكمن في محاولة الجانبين السيطرة على كردستان أو بعض مناطقها، وبإمكاننا التأكيد على ان السبب المذكور يمثل عاملاً رئيساً لاستمرار ذلك الصراع أيضاً. حيث ان ايران كانت تحاول جاهدة استرجاع مكانتها السابقة في كردستان باعادة سيطرتها على المناطق الكردية الواقعة في غربي جبال زاغروس و شمالي كردستان أو على اجزاء منها كما مرينا سابقاً. وكانت تلك الرغبة تحدد مواقفها المشار اليها في كردستان التابعة للدولة العثمانية. وفي الجانب الآخر كان العثمانيون يتطلعون الى مكاسب اكثر في كردستان. فرغم انهم كسبوا النفوذ على اجزاء كبيرة منها في اعقاب معركة چالديران ثم على اجزاء اخرى خلال عهد سليمان القانوني، الا انهم لم يكتفوا بذلك وكانوا يحاولون توسيع رقعة نفوذهم في كردستان باضافة الاجزاء الواقعة تحت السيطرة الايرانية الى مناطق نفوذهم كلما تمكنوا من ذلك.

والى جانب ذلك الدافع كانت هناك عوامل أخرى ثانوية تفعل فعلها في تجدد الصراع بين الجانبين، وخاصة التجاء الامراء والشخصيات السياسية الى احدى الدولتين هرباً من الاخرى، وخاصة الامراء الكورد في الدولة العثمانية، الذين كانوا يعدون ايران ملجأ لهم للشذائد وعوناً لهم حين يطلبون مساعدتها على اعدائهم، الامر الذي كان يؤدي الى تدخل تلك الدولة في المسألة ثم تتجدد الصراع^(١١٧). فقد كان أحد أسباب الحرب العثمانية الصفوية في عام ١٥٣٤ وحملة السلطان سليمان القانوني على ايران في تلك السنة يكمن في التجاء الامير شرفخان (أمير بدليس) الى ايران وتقديمه الطاعة للشاه طهماسب الاول إثر تعرضه لمواقف جائرة من قبل السلطات العثمانية^(١١٨).

كما ان غارات العشائر والاشقياء التي كانت تتجه من احدى الدولتين فتهاجم الاخرى لتقوم في المناطق الحدودية باعمال السلب والنهب كانت تؤدي الى توتر العلاقات بين الدولتين^(١١٩). وبالإضافة الى ذلك كانت المهجرات العشائرية بين الدولتين تعد من اسباب تجدد الصراع في بعض

(١١٧) عثمان بن سدد، م. س، ص ١٤٢-١٤٣. عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ الشعوب، ...، ج ١، ص ١٩٦.

(١١٨) ستيفن لونكريك، م. س، ص ٣٦. محمد امين زكي، خلاصة، ...، ص ١٧٨.

(١١٩) احمد راسم، م. س، ج ٤، ص ١٧٧-١٧٧٧. پ. ي. نهفويانوف، كورد له جهنگی روسیا له گمّل نیتران و تورکیادا، و: نهفواسیو هورامی، سلیمانی ٢٠٠٤، ل ٣٢٢-٣٣. وللمثال على تلك الحالة ينظر: نظمي زاده، م. س، ص ٣٣٠.

الاحيان، فعندما أخذت عشيرة حيدرآلو^(١٢٠) الرحالة فيما بين الاراضي الايرانية والعثمانية تستقر في نهاية المطاف في الاراضي الكوردية التابعة للعثمانيين طالبت السلطات الايرانية باعادتها اليها، ولم تتمهل للحصول على مبتغاهما فهاجمت الاراضي العثمانية في عام ١٨٢٠^(١٢١). ولكن المسؤولين الايرانيين تنازلوا عن ادعاءاتهم بشأن تبعية تلك العشيرة في معاهدة ارضروم الاولى المعقودة في عام ١٨٢٣^(١٢٢). ولذلك كان المسؤولون في الدولتين يأخذون الحيطة والحذر ازاء ذلك العامل حينما يحرصون على استمرار العلاقات السلمية بين الجانبين. وذلك ما يظهر جلياً في رسالة وجهها فتح علي شاه القاجاري الى والي بغداد سليمان باشا الكبير في عام ١٧٩٩م^(١٢٣). بالاضافة الى ذلك كلما رأت إحدى الدولتين في نفسها القوة التي تمكنها من تحقيق الانتصار على جارتها المنافسة لها، وبالاخص عندما تكون الاخيرة في وضع مضطرب وفي حالة من عدم الاستقرار السياسي والضعف العسكري، تبادر الى اغتنام الفرصة وعلان الحرب عليها لتحقيق بعض المكاسب لها^(١٢٤)، كما سنرى فيما بعد. ويعكس ذلك كلما انشغلت الدولتان بمشاكلهما الداخلية ومنازعاتهما مع الجهات الاخرى، كانا يحرصان على المحافظة على السلام واستتباب الأمن والاستقرار النسبيين على الحدود بين الجانبين. وهذا ماينطبق على مدة السلم الطويلة التي سادت بين الدولتين في اعقاب معاهدة زهاب المعقودة في عام ١٦٣٩^(١٢٥).

وكانت تتخلل هذا الصراع معاهدات عديدة تعقد بين الدولتين عقب كل جولة قتال جديدة، لتوقف ذلك الصراع مدة من الزمن، ولكن تلك المعاهدات سرعان ما تتعرض للخرق ليتجدد الصراع مرة اخرى. لذلك يمكننا الجزم بان تلك المعاهدات لم تكن في معظم الاحيان سوى هدنة توقيف القتال لمدة محدودة، نظراً لعدم قدرة تلك المعاهدات على حسم النزاعات العالقة بينهما،

(١٢٠) كانت عشيرة كبيرة في المنطقة الواقعة بين موش وورمى وارضروم. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٤٠٧.

(١٢١) احمد جودت، م. س، ج ١٢، ص ٣-٤. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٤.

(١٢٢) ينظر نص فرمان فتح علي شاه القاجاري الى ولي عهده عباس ميرزا في: محمد حمصباقي، س. پ، ل ٩٩-١٠١، وانظر نص المعاهدة في: احمد جودت، م. س، ج ١٢، ص ٢٦٦-٢٧٤.

(١٢٣) ينظر نص الرسالة في الوثيقة رقم (٩) في: محمد حمصباقي، س. پ، ل ٣٥-٣٦.

(١٢٤) سي. جي، ادموندز، كرد وترك وعرب، ت: جرجيس فتح الله، بغداد ١٩٧١، ص ١٢٠.

(١٢٥) علي شاکر، تاريخ العراق...، ص ٨١.

وبقاء العوامل نفسها التي كانت تثير الصراع باستمرار. فمعاهدة زهاب عام ١٦٣٩ تعد خير مثال على ذلك، فرغم أن تلك المعاهدة قد اتخذت أساساً لمعظم المعاهدات التالية لها حتى عام ١٨٤٧، إلا أنها تركت مناطق (مقز وزهاب ودرنه) دون تعيين حدودها بدقة^(١٣١). ويمكننا أن نتلمس الحقائق السابقة من خلال الاستعراض السريع التالي لصفحات ذلك الصراع.

بالرغم من أن معاهدة أساسية المعقودة في عام ١٥٥٥ قد أدت إلى تخفيف حدة التوتر بين الدولتين مدة ثلاثة وعشرين عاماً إلا أنها لم تمنع نشوب الحرب بينهما مجدداً^(١٣٢). فقد انتهزت الدولة العثمانية فرصة ضعف الدولة الصفوية اثر الاضطرابات التي عمت بلاد إيران عقب وفاة الشاه طهماسب الأول عام ١٥٧٦. فقامت بإعلان الحرب عليها واحتلت مناطق شاسعة من إيران^(١٣٣). وانتهت هذه الحرب بالمعاهدة التي أبرمت في عام ١٥٩٠ بمبادرة من الشاه عباس الأول الصفوي^(١٣٤) الذي أراد من ذلك تحقيق السلام في الجبهة الغربية ليتفرغ لقتال قبائل الأوزبك^(١٣٥) التي كانت تقوم بغزوات متوالية على الاقاليم الصفوية الشرقية^(١٣٦). وبمقتضى هذه المعاهدة تنازل الشاه للدولة العثمانية عن اقاليم تبريز وشيروان وجورجيا ولورستان وشهرزور، وكانت الاخيرة قد احتلت هذه المناطق كلها، كما احتوت المعاهدة بنوداً أخرى^(١٣٧) لا تهمنا في هذه الدراسة.

(١٢٦) عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ الشعوب...، ص ١٩٥.

(١٢٧) كنا قد توقفنا في الفصل الثاني عند هذه المعاهدة في الحديث عن هذا الصراع.

(١٢٨) نظمي زاده، م. س، ص ٢٠٩-٢١٠، محمد فريد بك، م. س، ص ١١٤-١١٦.

(١٢٩) من الشاهات الصفويين العظام اشتهر بالكبير، حكم الدولة فيما بين ١٥٨٧-١٦٢٩، فأبرز خلال تلك

الفترة الكثير من الاصلاحات والانتصارات في إيران. حول ترجمته ينظر: اسكندر بيك تركمان، م. س.

(١٣٠) قبيلة تركية كانت قد استولت على مقاليد الامور في تركستان بزعامة محمد الشيباني الذي قضى على

بقايا التيموريين في خراسان وهرة في عام ١٤٩٤، لتصبح متاخمة لإيران وأخذت تهدد حدودها تهديداً

متواصلاً، كارل بروكلمان، تاريخ الشعوب الاسلامية، ت: نبيه امين فارس ومسنر البعلبكي، ط ٩، بيروت

١٩٨١، ص ٤٩٧.

(١٣١) راجر سيوري، م. س، ص ٨١-٨٢. د. محمد وصفي ابومغلي، إيران/ دراسة عامة، البصرة ١٩٨٥،

ص ٢٥١. علاء نووس، م. س، ص ٢٦.

(١٣٢) شاكر صابر الضابط، م. س، ص ٢١. علاء نووس، م. س، ص ٢٦.

ولكن الشاه عباس بعد ان تخلص من مشاكله في الشرق وفرغ من اصلاحاته الداخلية التي ادت الى تقوية قواته العسكرية بدأ يعد العدة للانتقام من العثمانيين، فبدأ الحرب في عام ١٦٠٢ واسترد منهم تبريز في عام ١٦٠٣ ثم يريشان (ارويان) وقرباغ فيما بعد. وبحلول عام ١٦٠٧ تمكن الشاه عباس من طرد آخر جندي عثماني على الاراضي الصفوية التي نصت عليها معاهدة آماسية. ولكن ذلك لم يمنع استمرار الحرب بين الجانبين، اذ لم يكن الجانب العثماني مستعداً للعودة الى وضعية المعاهدة المذكورة، كما كانت المطامع التوسعية تدفع الشاه الى ضم المزيد من الاراضي^(١٣٣). ولذلك شن عدة حملات على الاراضي العثمانية وبالاخص الكوردية منها. فتوغل فيها عام ١٦١٧ حتى وصل انحاء وان، وذلك عندما استغل المنازعات التي نشبت بين بعض الزعماء الكورد ووالي وان العثماني، حينما انحسب هؤلاء الزعماء من الحملة التي اعدوها الاخير للرد به على الهجمات الصفوية إثر تعرض اماراتهم للخطر الصفوي مباشرة وعودتهم للدفاع عنها^(١٣٤). فأصبحت هذه الحرب فاتحة لسلسلة من الحروب لم تنته الا في سنة ١٦٣٩، وجرت خلال هذه المدة الطويلة محاولات عدة للمصلح ووقف القتال^(١٣٥).

كان الحدث البارز في تلك الحرب يتمثل في احتلال بغداد من قبل الجيش الصفوي في سنة ١٦٢٣، وذلك باستغلال الاضطرابات التي نشبت فيها جراء حركة التمرد التي قام بها بكر الصرباشي^(١٣٦). ولكن العثمانيين لم يتنازلوا عن بغداد وكانوا في محاولات مستمرة لاعادة السيطرة عليها. الا انهم لم يتمكنوا من ذلك الا في سنة ١٦٣٨ حينما قاد السلطان مراد الرابع بنفسه حملة ضخمة تمكنت من تحقيق النجاح. وكانت القوات العسكرية التابعة للامارات والزعامات الكوردية وكذلك بعض الشخصيات الدينية الكوردية قد شاركت بشكل ملحوظ وفعال في جميع تلك المحاولات العثمانية الرامية الى استعادة بغداد وخاصة حملة السلطان مراد

(١٣٣) راجر سيوري، م. س، ص ٨٣-٨٥. عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ الشعوب...، ج ١، ص ٥٨.

(١٣٤) حول تفاصيل ذلك ينظر: محمد امين زكي، خلاصة...، ص ١٩٧.

(١٣٥) حول تفاصيل تلك الحرب ومحاولات الصلح المذكورة ينظر: أسكندر بيك تركمان، م. س، ج ٣، ص ٦٥١-

٦٦٨. راجر سيوري، م. س، ص ٨٤-٨٦. شاكر صابر الضابط، م. س، ص ٢٢-٢٧.

(١٣٦) حول تفاصيل عملية استيلاء الصفويين على بغداد وحركة بكر الصرباشي ينظر: مصطفى نعيما الحلبي، تاريخ نعيما (أو: روضة الحسين في خلاصة اخبار الحافقين)، ج ٢، استانبول ١٢٨١هـ، ص ٢٧٨-٢٧٩.

أسكندر بيك تركمان، م. س، ج ٣، ص ٧٥١-٧٥٣ وكذلك: علي شاكر، تاريخ العراق...، ص ٢٩-٣٧.

المذكورة، التي كانت مجهوداً حريصاً وناجحاً في آن واحد، كما أصبحت الاراضي الكوردية ممراً لتلك الحملات العسكرية بل انها كانت تمثل ساحة رئيسة للمواجهة في بعض الاحيان^(١٣٧).

بعد رجحان كفة الحرب لصالح العثمانيين اضطرت الدولة الصفوية الى طلب الصلح لوقف القتال الدائر بينهما، فتوصل الطرفان في عام ١٦٣٩ الى عقد معاهدة عرفت بمعاهدة زهاب التي نصت على ان تكون للدولة العثمانية كل من بدرة و جسان و مندلي و درنه و درتسك و سرمينيل و القرى الواقعة غربي قلعة زنجير حتى قلعة زلم في ضواحي شهرزور، وجميع الجبال المحيطة بهذه القلعة حتى الممر المؤدي الى شهرزور، والذي يكون نقطة الحدود بين الدولتين، بالاضافة الى قلعة قزلبه وتوابعها. كما تمتنع ايران عن التدخل والتعرض لجميع النواحي الواقعة ضمن حدود أخسفة وقارص و وان و شهرزور و البصرة والحصون الاخرى التي تحمي حدود الدولة العثمانية. ونصت المعاهدة كذلك على هدم قلعة زنجير وقلعتي كوتور و ساكو الواقعتين في أعالي وان و قلعة مغازيرد في قارص، كما نصت على عدم تدخل الدولتين في شؤون بعضهما البعض بالاضافة الى مواد أخرى حددت العلاقات القائمة بين الدولتين^(١٣٨).

ويجب ان لا يغيب عن البال بانه مثلما كان الصراع العثماني الايراني على الاراضي الكوردية وبالقدرات البشرية والاقتصادية الكوردية في معظم الاحيان، كانت التسوية التي جاءت بها معاهدة زهاب على حساب الكورد أيضاً، اذ ان الجانبين قد اتفقا على تقسيم الاراضي الكوردية بل والعشائر الكوردية أيضاً في هذه المعاهدة.

وقد أدت معاهدة زهاب الى التوصل الى علاقات سلمية بين الدولتين استمرت حوالي ثمانين عاماً، وأصبحت هذه المعاهدة أساساً لكثير من المعاهدات الاخرى التي عقدت بين الدولتين فيما بعد، وذلك لكونها اكمل وأكثر وضوحاً مما سبقها من المعاهدات التي عقدت بينهما حتى ذلك اليوم^(١٣٩).

(١٣٧) ينظر: اسكندر بيك تركمان، م. س، ج ٣، ص ٧١٦-٧١٧. هاممر، م. س، ج ٩، ص ١١١-١١٥. محمد

سعيد المدرس، م. س، ج ١، ص ٦٦٧. احمد راسم، م. س، ج ٢، ص ٥٥٢-٥٥٤.

(١٣٨) حول نص المعاهدة يراجع: مصطفى نعيم، م. س، ج ٣، ص ٤٣٠. محمد سعيد المدرس، م. س، ج ١،

ص ٧٠٢.

Hurewitz, J. C., Diplomacy in the Near and Middle East, Vol. 1, 2ed pub. USA, 1958, p 21-23.

(١٣٩) شاكر صابر الضابط، م. س، ص ٣٤. علاء نورس، م. س، ص ٦٦-٦٧.

بالرغم من ذلك تجددت الحرب مرة أخرى، وذلك حينما استغل العثمانيون الغزو الافغاني لایران في عام (١٧٢٠) وسيطرتهم على جزء كبير من البلاد الايرانية التي وقعت جراء ذلك في حالة يرثي لها من الاضطراب والوهن^(١٤٠). فاعلنوا الحرب عليها في عام ١٧٢٣ ووجهوا حملتين عسكريتين اليها، أسندت قيادة الحملة في جنوبي كوردستان الى والي بغداد حسن باشا الذي كان في معيته الكثير من الامراء الكورد مع بعض العشائر الكوردية والعربية، وتمكنت هذه الحملة من تحقيق مكاسب مهمة، فقد سيطرت على مدينة كرمشاه في تشرين الاول ١٧٢٣ واعلنت امارتا اردلان ولورستان ولاءهما للدولة العثمانية في السنة نفسها. ولكن حسن باشا توفي اثناء تلك الحملة فحل محله ابنه احمد باشا الذي واصل تقدمه واحتل مدينة همدان في ٣١ آب ١٧٢٤^(١٤١).

أما في الجبهة الشمالية (شمال غربي ايران) فقد تمكن العثمانيون حتى صيف ١٧٢٥ من الاستيلاء على ايلات جورجيا و ارمينيا و آذربيجان و شيروان باستثناء جزء صغير من الايلاتين الاخيرتين والذي كان بيد الروس^(١٤٢). وساهم الكورد في تلك الحملة أيضاً وقدموا ضحايا كثيرة في الجانبين. فقد أباد العثمانيون في عام ١٧٢٤ ثلاثة آلاف محارب كانوا يدافعون عن مدينة (خوى) بقيادة (شهباز خان) بعد القضاء على مقاومتهم الباسلة التي طالمت أشهراً عدة. كما تعرضت المدينة للبطش والتخريب، فبلغ مجموع خسائرها ثمانية آلاف شخص، ويحذر بالذكر ان الجيش العثماني المهاجم كان بقيادة والي وان (عبدالله كويريلي زاده)^(١٤٣)، ويضم في

(١٤٠) محمد فريد بك، م. س، ص١٤٦. وحول تفاصيل تلك الاوضاع ينظر: لارنسي لاههارت، م. س، ص١٠١ وما بعدها.

(١٤١) ينظر: اسماعيل عاصم كوجك چلبی زاده، م. س، صفحات ٧٩، ٨٦-٨٨، ١٩٩. سليمان فاتق بك، حروب الايرانيين...، ص١٠٢-١٠٥. لارنس لاههارت، م. س، ص٢٣٤-٢٣٥.

(١٤٢) لارنس لاههارت، م. س، ص٢٣٣.

(١٤٣) جوزيف هاسر، م. س، (فارسي)، ج٤، ص٣٠٩٦. نعمت شهاب حاجي، كوردستاني رؤيه لآل له سرده مي فرمانروايي زمينيه كان ١٧٥١-١٧٩٤، نامهي ماستر، كوزليوي شاداب زانكوي سلاحه ددين ٢٠٠٦، ل٢٦. ينظر أيضاً: عبدالرزاق بيك دنبلج، تجرية الاحرار وتسلية الابرار، تصحيح: حسن قاضي طباطبائي، تبريز، ١٣٤٩هـ. ش، ص٥٧-٥٨. يحذر بالذكر ان والد المؤرخ الاخير كان معاصراً للحدث المذكور.

صفوفه عدداً من القوات الكردية^(١٤٤). كما كانت مدينة خوي مركزاً لامارة دنبلي الكردية، اما شهباز خان فكان اميراً على تلك الامارة^(١٤٥).

استمرت هذه الحرب مدة طويلة من الزمن لكنها لم تكن على وتيرة واحدة دائماً، فقد انعكست الآتية حينما اتخذ الايرانيون موقف الهجوم، ولم يكتفوا بتحرير المدن التي استولى عليها العثمانيون فحسب بل عمدوا الى غزو الاراضي العثمانية. وذلك عندما ظهر نادرخان الافشاري على مسرح الاحداث في ايران، فقصى على الوجود الافغاني فيها ليتفرغ بعد ذلك لراحة العثمانيين على اراضي ايران، ثم توغل في الاراضي العثمانية مرات عدة محدثاً فيها الخراب والدمار^(١٤٦). وقد أصبحت كردستان جزءاً من تلك الحملات مسرحاً للحركات العسكرية، ونالت كركوك و اربيل والمدن والقرى الكردية الاخرى قسماً وافراً من التفرغ والبطش والنهب على أيدي الغزاة المهاجمين^(١٤٧). ولكن الدولتين قد توصلتا أخيراً الى اتفاق حول ايقاف الحرب بينهما، ووقعتا معاهدة سميت بمعاهدة (كردن) في عام ١٧٤٦، والتي نصت على اعتبار الحدود التي حددتها معاهدة زهاب حدوداً معترفاً بها من قبل الدولتين^(١٤٨).

هدأت الاوضاع بعد تلك الحرب الطويلة بين الدولتين مدة من الزمن، ولكن تلك المدة لم تكن تخلو من المناوشات والمعارك القصيرة وبالأخص في كردستان الجنوبية، وبالتحديد في اماره بابان التي شهدت حملات ايرانية عدة عبرت الحدود مخترقة الاراضي الكردية التابعة للدولة العثمانية في اطار تدخلها في الشؤون الداخلية لتلك الامارة^(١٤٩). وكانت القوى المحلية المتمثلة بقوات ايالة بغداد والايالات العراقية الاخرى تجاهبه تلك الحملات، لذلك كان اغلبها تنسحب دون ان تسيطر

(١٤٤) لارنس لاهوارث، م. س، ص ٢٣٠.

(١٤٥) عبدالرزاق بيك دنبلي، م. س، ص ٥٦-٥٧. نعمت شهاب، س. پ، ل ٢٦.

(١٤٦) جان مالنكم، م. س، ج ٢، ص ٢٧ ومابعدها.

(١٤٧) للوقوف بالتفصيل على تلك الحملات وآثارها ينظر: عبدالرحمن السويدي، م. س، ج ٢، في: محمد بهجة الاثري، م. س، ص ٤٤ ومابعدها. وكذلك: سهيل قاشا، حملات نادرشا على العراق في وثائق سريانية، ق، مجلة (كاروان)، ع (٧٥) آيار ١٩٨٩، ص ١٥٢-١٥٥.

(١٤٨) ينظر نص المعاهدة في: رسول الكركوكلي، م. س، ص ٧٥-٧٦ وكذلك: شاكور صابر الضابط، م. س، ص ٤٧-٤٩.

(١٤٩) حول هذه التدخلات يراجع موضوع (السياسة الايرانية في كردستان) في هذا الفصل.

على مواقع معينة^(١٥٠). وكذلك فإن تلك الحروب - على العموم - لم تكن ترقى الى مصاف الحروب الواسعة النطاق والمعلنة رسمياً بين الدولتين.

ولكن عهد كريم خان الزند في ايران قد شهد تطوراً في الاوضاع القائمة اثر الاحتلال الايراني للبصرة والحملاات التي وجهها كريم خان الى كردستان الجنوبية في عام ١٧٧٥^(١٥١). مما ادى الى ان تعلن الدولة العثمانية الحرب رسمياً على ايران، الا ان هذا الاعلان لم يأخذ طابعاً فعلياً شاملاً لانشغال العثمانيين بمشاكلهم في اوربا، فكانت على مستوى الايالات العراقية في الجانب العثماني^(١٥٢).

وقد استمر الحال على هذا المنوال الى بداية العقد الثالث من القرن التاسع عشر، حين تجددت الحرب مرة اخرى عندما تفرعت ايران بمجيج واهية لتوجه حملات عدة على الدولة العثمانية وذلك في عام ١٨٢٠^(١٥٣)، وحدثت معارك عدة بين الجانبين في جبهات عديدة كان معظمها في كردستان، حيث اخترقت القوات الايرانية مناطق بايزيد و موش و ارجيش في شمال كردستان^(١٥٤). وتوغلت هذه القوات حتى وصلت الى ديار بكر وانحاء وان^(١٥٥). كما أصبحت مناطق كردستان الجنوبية جبهة ساخنة للعمليات العسكرية المصاحبة لتلك الحرب، اذ اخترق الجيش الايراني شهرزور و مناطق اماره بابان الاخرى لمرات عدة. ففى حملة عام ١٨٢٢ وصل ذلك الجيش في زحفه نحو بغداد الى بلدة دكلي عباس (المنصورية - حالياً). وذلك في اعقاب

(١٥٠) رسول الكركوكلي، م. س، ص ١٤٩ - ١٥٠. عثمان بن سند، م. س، ص ٨٩، ١٤١. محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمان، ل ١٢١ - ١٢٧.

(١٥١) ميرزا محمد صادق موسوي، م. س، ص ١٧٨ وما بعدها. يذكر بالذكر ان كريم خان قد وجه تلك الحملات بناءً على طلب محمد باشا بابان الذي التجأ الى ايران بعد عزله عن اماره بابان وتعيين أخيه محمود باشا. رسول الكركوكلي، م. س، ص ١٤٨ - ١٤٩.

(١٥٢) علاء نورس، م. س، ص ٢٧٥. نعمت شهاب، م. س، ل ١١٧.

(١٥٣) حول تلك الحجج ينظر نص رسالة الشاهزاده محمد علي ميرزا في: محمد حمه باقى، م. س، ل ٨٥ - ٩٠، وكذلك: احمد جودت، م. س، ج ١٢، ص ٤ - ٣.

(١٥٤) ينظر نص رسالة عباس ميرزا في: محمد حمه باقى، م. س، ل ٩٣. وكذلك: محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٥.

(١٥٥) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٥. عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ الشعوب...، ج ١، ص ٢٠٧ - ٢٠٨.

الانتصار على قوات إيالة بغداد، التي كانت تضم قوات إمارة بابان أيضاً. ولكن الإيرانيين لم يتابعوا تقدمهم بسبب انتشار وباء الكوليرا في معسكرهم. فقفّلوا راجعين إلى بلادهم وهم يعملون نعث قائلهم الشاهزاده محمد علي ميرزا، الذي مات جراء ذلك الوباء^(١٥٦). وبالرغم من ذلك استمرت الحرب حتى عام ١٨٢٢ ثم انعقد الصلح بينهما في مدينة أرضروم، التي أطلق اسمها على المعاهدة التي وقعت فيها، فعرفت بمعاهدة أرضروم الأولى. والتي اتفقوا فيها على العودة إلى معاهدة زهاب سنة ١٦٣٩ وعلى عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدولة المقابلة^(١٥٧).

ومع أن هذه المعاهدة قد أوقعت الحرب رسمياً بين الدولتين، ولكن المناوشات والغارات الحدودية لم تتوقف. فقد هاجم والي بغداد علي رضا باشا^(١٥٨) مدينة الحمره^(١٥٩) الإيرانية واحتلها. كما أعادت قوات إيالة بغداد السيطرة على مدينة كربلاء المقدسة التي كانت قد خرجت عن الإدارة العثمانية. وقتل جرائنها عدد كبير من سكانها الشيعة. وظلت المشاكل التي أوصت المعاهدة بحلها عالقة بين الطرفين، حيث أن السلطات القاجارية لم تحل منطقة زهاب، كما بقيت مسألة تدخلها في إمارة بابان على حالها^(١٦٠).

لهذه الأسباب ابتدأت الحرب بين الدولتين مرة أخرى في عام ١٨٤٧، ولكنها لم تدم طويلاً نظراً لتدخل الدولتين الروسية والبريطانية وتوسطهما بين المتحاربين. فانعقدت معاهدة صلح جديدة في أرضروم في السنة نفسها عرفت بمعاهدة (أرضروم الثانية). شطرت هذه المعاهدة منطقة زهاب المتنازع عليها إلى شطرين، شطر بقي تحت حكم الدولة القاجارية أما الشطر الآخر فقد

(١٥٦) رسول الكرككلي، م. س، ص ٢٩٦-٣٠٠. سليمان فائق بك، م. س، ص ٦٦-٧٧. احمد جودت، م. س، ج ١٢، ص ١٢.

(١٥٧) ينظر نص المعاهدة في: احمد جودت، م. س، ج ١٢، ص ٢٦٦-٢٧٤ وكذلك: شاكِر صابر الضابط، م. س، ص ٥٨-٦٠. عبدالعزيز سليمان نوار، العلاقات العراقية...، ص ٢٦-٢٨.

(١٥٨) كان والياً على بغداد فيما بين سنتي (١٨٣١-١٨٤٢) واشتهر بقضائه على حكم المالك في إيالة بغداد. ستيفن لونكريك، م. س، ص ٣٣٩.

(١٥٩) مدينة إيرانية تقع إلى الجنوب الغربي منها.

(١٦٠) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٦. ن. أ. خالفين، م. س، ص ٧٤-٧٥.

عدّ مع امانة بابان جزءاً من الدولة العثمانية^(١٦١). كما تألفت بموجب المعاهدة لجنة مشتركة من ممثلي الدولتين العثمانية والفاخرية وكذلك ممثلي بريطانيا و روسيا، أخذت على عاتقها مهمة تحديد الحدود بين الدولتين^(١٦٢).

وأخيراً بعد هذا العرض السريع لملفات الصراع العثماني الايراني خلال الفترة المعنية لابد لنا من ان نذكر بان كوردستان كانت مسرحاً لجميع الحروب التي حدثت في اطار ذلك الصراع، كما كانت هدفاً لهاتين الدولتين، اللتين كانتا تحاولان السيطرة على مناطقها الاستراتيجية المهمة. مما عرضها لكثير من الويلات والدمار فادى ذلك الى تدني أوضاعها الاقتصادية والاجتماعية كما أثرت في مسيرتها التاريخية.

ومن جانب آخر لم تجن الطرفان المتصارعان أية فائدة من ذلك الصراع. فرغم خسائرها المادية والبشرية الكبيرة جراء ذلك الصراع فانهما كانا يعودان في كل مرة الى العمل بالمعاهدات المبرمة سابقاً، وخاصة معاهدة زهاب عام ١٦٣٩ كما رأينا، الامر الذي كان يعني ذهاب كل تلك الجهود والחסائر التي بذلتها الدولتان ادراج الرياح.

ب- سياسة روسيا في كوردستان:

تأخر اتصال روسيا بكوردستان الى بداية القرن التاسع عشر، نظراً لعدم وجود حدود مشتركة بين الاراضي الجنوبية الروسية و كوردستان حتى تلك الفترة. اذ كانت المناطق الواقعة فيما بين حدود روسيا و كوردستان الشمالية مأهولة من قبل السكان الارمن على الاغلب، مع وجود بعض المجموعات السكانية الكوردية. ولكن مع بدايات القرن التاسع عشر اقتربت حدود روسيا من المناطق الكوردية شيئاً فشيئاً. لتضم جزءاً من كوردستان مع نهاية العقد الثالث من ذلك القرن^(١٦٣).

(١٦١) محمد امين زكي، خلاصة...، ص٢٢٦. جهليلي جليل، كوردهكاني...، ل٢٥٤-٢٥٥، وحول نص المعاهدة والمفاوضات التي سبقها ينظر: عبدالعزيز سليمان نوار، العلاقات العراقية...، ص ٣٠ وما بعدها.

(١٦٢) محمد امين زكي، خلاصة...، ص٢٢٦. جهليلي جليل، كوردهكاني...، ل٢٥٦-٢٥٨.

(١٦٣) م.س. لازاريف، س. ب، ل٤٧. جهليلي جليل، كوردهكاني...، ل٤١، ٣٠٣، يجرى بالذكر ان روسيا قد ضمت الى حدودها بعض السكان الكورد لأول مرة في عام ١٨٠٥، وذلك حينما سيطرت على منطقة (قرباغ) الواقعة في ارمينيا الحالية، التي كانت تضم عدداً من السكان الكورد. ينظر: پ.ي.نوفريانتوف، س. ب، ل٣٥.

ان اولى اتصالات الحكومة الروسية بالكورد و الاهتمام بشؤونهم تعود الى حرب عام ١٨٠٤-١٨١٣ بين روسيا وايران^(١٦٦). حينما بدأ المسؤولون الروس الاتصال بالعشائر الكوردية الموجودة بالقرب من حدود روسيا، فقد أرسل القائد الروسي في جورجيا (جيجياتوف) رسالة في الرابع والعشرين من ايلول عام ١٨٠٤ الى (حسن اغا) زعيم احدى العشائر الكوردية الرحالة في يريفان، وكان الاخير قد انضم بفرسانه الى صفوف الجيش الايراني في هذه الحرب. وقد القائد طلب الروسي من حسن اغا في رسالته ان ينضم الى جانب روسيا مقابل التعهد بحفظ جميع امتيازاته وبقائه زعيماً على عشيرته ولكنه لم يتسلم جواباً ايجابياً من الزعيم الكوردي المذكور^(١٦٧).

ان تلك المحاولة الروسية ومحاولات اخرى كانت نابعة من تفهمها لحقيقة قيام الكورد بدور فعال في مساندة كل من الدولتين العثمانية والايرانية في حروبها مع روسيا. ويشير أحد المعاصرين لتلك المدة الى ان نسبة القوات الكوردية المشاركة في جيش حاكم آذربيجان الايراني كانت تبلغ ٢/٣ من مجموع مقاتلي ذلك الجيش المؤلف من خمسين الف مقاتل^(١٦٨). لذلك انصبت جهود السلطات الروسية في القفقاس على محاولة استمالة الزعماء الكورد في مناطق الحدود بكافة الوسائل الاغرائية بهدف استخدام هذا السلاح لصالحهم وليس ضدهم كما كانت. وعندما كانوا يفشلون في هذه المحاولات كان كل ما يأملونه هو التزام الكورد بموقف الحياد اثناء تلك الحروب^(١٦٩). اذ يؤكد أحد الضباط الروس على تلك السياسة حينما يذكر ان جميع اتصالاتهم مع الزعماء الكورد كانت ((تستهدف ابعاد الكورد عن المشاركة الى جانب تركيا [الدولة العثمانية] وفارس [ايران] في الحرب ضد روسيا...))، ويضيف الضابط المذكور انهم كانوا يحاولون ايضاً ((اقتناع الزعماء الكورد ليصبحوا من مواطني روسيا بملء إرادتهم)) وذلك بالحفاظ على امتيازاتهم وعدم استفزازهم^(١٧٠).

(١٦٤) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٢٥١. ن.أ. خاليفين، م. س، ص ٥٤.

(١٦٥) پ.ى. تيفريانوف، س. پ، ل ٢٥١. ن.أ. خاليفين، م. س، ص ٥٥. وحول نص الرسالة يراجع المصدر الاول، ص ٣٥٣.

(١٦٦) پ.ى. تيفريانوف، س. پ، ل ٢١١.

(١٦٧) ن.أ. خاليفين، م. س، ص ٥٤-٥٥. جميل، كوردكانى...، ل ٢٦٤.

(١٦٨) پ.ى. تيفريانوف، س. پ، ل ٣١-٣٢.

وكانت هناك جملة عوامل تؤدي الى نجاح السياسة الروسية المذكورة نسبياً، فكانت الدولة العثمانية قد بلغت في تلك الفترة حالة من الضعف السياسي والعسكري بحيث كان الكورد متاكدين من خسارتها امام روسيا في الحرب المقبلة^(١٦٦). وذلك في الوقت الذي لم يكن معظم السكان الكورد مستعدين للتضحية في سبيل تلك الدولة^(١٦٧). التي اصبحت موضع استيائهم وحقدهم بسبب ظلمها الكثير في كوردستان^(١٦٨). يضاف الى ذلك ارتباط مصالح بعض العشائر الكوردية المحدودية بروسيا من الناحية الاقتصادية والجغرافية، حيث كانت مراعيهم الصيفية تقع في داخل الاراضي الروسية، مما دفع بقسم منهم الى موالاته روسيا^(١٦٩). ومن الدلائل التي تبرز على ذلك ان بعض الزعماء الكورد الذين وقعت مناطقهم في حومة الحرب قد اتخذوا مواقف متذبذبة بين الجانبين المتحاربين، وذلك حرصاً على مصالحهم. فعندما اندلعت الحرب بين روسيا والدولة العثمانية في عام ١٨٢٨ وجد الحاكم الكوردي في بايزيد (بهلول باشا) نفسه عاجزاً عن الوقوف بوجه القوات الروسية، فبادر الى الاتصال بالقيادة العسكرية الروسية في المنطقة لينضم الى جانبها في الحرب ضد القوات العثمانية. ولكنه تراجع عن موقفه فيما بعد، وانضم الى العثمانيين^(١٧٠).

وقد ظهرت نتائج السياسة الروسية تجاه الكورد بجملاء خلال الحرب الروسية العثمانية (١٨٢٨-١٨٢٩). فقد رفض أمير هكاري مع امراء كوردستان الجنوبية الاستجابة للنداء العثماني الداعي الى المشاركة في الحرب ضد روسيا، ووقفوا على الحياد في تلك الحرب^(١٧١). والجدير بالذكر ان تلك المواقف الكوردية المحايدة كانت تعدّ نصراً ((كبيراً)) للسياسة الروسية في كوردستان، اذ كانت تعني تخلف قوات كبيرة وفعالة عن الجيش العثماني حسب تعبير (خالدين)^(١٧٢). ولكن بعض الزعماء الكورد في كوردستان الشمالية قد ذهبوا أبعد من ذلك فبدأوا التنسيق مع الجيش الروسي الزاحف نحو مناطقهم، ومن هؤلاء الزعماء؛ حاكم بايزيد

(١٦٩) جليلي جميل، كوردهكانى...، ل٢٦٤م، س. لازاريف، س. پ، ٤٧١-٤٨٠.

(١٧٠) ينظر: پ. ي. شفيقيازوف، س. پ، ٣٧١، ٨٩.

(١٧١) يراجع موضوع (نظرة الكورد للعثمانيين) في المبحث الاول من هذا الفصل.

(١٧٢) جليلي جميل، كوردهكانى...، ل٢٦٤م.

(١٧٣) پ. ي. شفيقيازوف، س. پ، ٥٨١-٦٢.

(١٧٤) هـ. س، ل٥٧١.

(١٧٥) الصراع على كردستان، ص٥٧-٥٩.

(بهلول باشا) وأمير موش (أمين باشا) بالإضافة الى (سليمان آغا) و (حسين آغا) الذين كانا من زعماء قبيلة (زيلان) الكردية الكبيرة، وزعماء آخرين^(١٧٦).

وقد نشر قائد القوات الروسية في القفقاس الجنرال (غراف باسكنيج) نداءً الى سكان الدولة العثمانية، طالب فيه بالتزام الهدوء والاخلاد الى السكينة وعدم رفع السلاح بوجه القوات الروسية، وذلك مقابل الحفاظ على ارواحهم وممتلكاتهم. ومن البديهي ان نسخاً من ذلك النداء قد تم نشرها في المناطق الكردية أيضاً^(١٧٧). وبالرغم من ذلك اشترك بعض القوات الكردية ضمن الجيش العثماني في الحرب ضد روسيا، وذلك إما خوفاً من العقاب، أو بسبب استيائهم من الروس الذين استولوا على مناطقهم فحرموا منها، أو بدافع الوازع الديني^(١٧٨).

وقد اتسعت وقائع هذه الحرب حتى وصلت الى كردستان الوسطى، مما اتاح الفرصة للروس لدرس احوال الكورد عن كثب. فأقتنعت الحكومة الروسية بمقدرة الكورد الحربية وأهميتهم العسكرية فألفت فوجاً كاملاً^(١٧٩) من الكورد في عام ١٨٢٩. وعمدت في سبيل ذلك الى تشجيع الهجرة الكردية الى البلاد الروسية. وفي الواقع ان هذا التشجيع قد ادى الى هجرة بعض عشائهم الى بلاد القفقاس^(١٨٠).

وقد أدت هذه الحرب الى سيطرة روسيا على مناطق شاسعة من كردستان^(١٨١) فاستمرت في السنوات التالية تمارس سياساتها المذكورة في كردستان، وكانت تتراوح بين مد و جزر حتى وصلت اثناء حرب القرم (١٨٥٣-١٨٥٤) الى نطاق أوسع، الى درجة ان شكل الروس فوجين عسكريين من الكورد لمحاربة الدولة العثمانية^(١٨٢).

و لايد ان ننوه أخيراً الى ان اتخاذ الكورد لتلك المواقف المؤيدة لروسيا انما يدل على استيائهم من العثمانيين، ومحاولتهم التخلص من السيادة العثمانية بأية وسيلة كانت.

(١٧٦) ينظر نص تقرير قائد الجيش الروسي في القفقاس الجنرال (غراف باسكنيج) المؤرخ في (١١) كانون الثاني

١٨٢٩ في: پ.ی.ئەفییانۆف، س. پ، ٣٥٨-٣٥٥.

(١٧٧) ينظر نص النداء في: پ.ی.ئەفییانۆف، س. پ، ٣٥٤.

(١٧٨) هـ. س، ل ٨٩.

(١٧٩) كان هذا الفوج يتراوح عدده ما بين (٤٠٠-٥٠٠) مقاتل. ينظر: هـ. س، ل ٧٤.

(١٨٠) عماد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٥١. وينظر ايضاً: پ.ی.ئەفییانۆف، س. پ، ل ٧٤.

(١٨١) م.س. لازاريف، س. پ، ل ٤٨.

(١٨٢) ن.أ.خالفين، م. س، ص ١٠٠-١٠١، جليلي جليل، كورده كانی...، ل ٢٦٤-٢٦٨.

الفصل الخامس

(الهجوم العثماني على كردستان والقضاء على الامارات الكوردية)

أولاً: كوردستان في مواجهة سياسة (المركزية) العثمانية:

أ- الإصلاحات العثمانية و سياسة (المركزية):

بلغت الامبراطورية العثمانية في نهاية القرن الثامن عشر و بداية القرن التاسع عشر حالة يرثى لها من الانحطاط والضعف في الجوانب السياسية والاقتصادية والادارية والعسكرية والاجتماعية كافة، حيث اتضحت معالم هذا الضعف في تدهور النظام الاقتصادي، وفساد الادارة الحكومية، وتدخل الحريم في ادارة امور الدولة، واستمرار الانتفاضات في معظم ايلات الدولة العثمانية^(١). أما أكثر معالم هذا الضعف بروزاً فكانت من الناحية العسكرية ثم السياسية، حيث منيت الدولة بسلسلة هزائم عسكرية نتيجة تمسكها بتقاليدها القديمة وتكتيكها الحربي القديم، فأدى ذلك الى هزائم سياسية ودبلوماسية كبيرة، حين اضطرت نتيجة تلك الهزائم العسكرية الى التوقيع على معاهدات مهينة لسيادتها وكرامتها، وفقدت من جراء ذلك مناطق شاسعة من ممتلكاتها الاوروبية والافريقية. منها على سبيل المثال معاهدة (ياش) التي نصت على تنازها عن مناطق شاسعة من ممتلكاتها في اوروبا الشرقية وبلاد القرم لروسيا في عام ١٧٩٢. وتجلى ضعفها أيضاً في عدم قدرتها على التصدي للحملة الفرنسية على مصر والشام (١٧٩٨-١٨٠١)^(٢). كما ظهر ضعفها في عجزها عن مواجهة الانتفاضات والاضطرابات الداخلية، مما أدى الى بروز النزعة الاستقلالية بين رعايا الدولة على اختلاف شعوبها وجنسياتها، واصبح الكثير من الايلات والاقاليم حكومات قائمة بذاتها، ولا تربطها بالباب العالي الا روابط اسمية، كالولاية الماليك^(٣) في بغداد، و الجليليين^(٤) في الموصل. وفي مصر

(١) ابراهيم خليل احمد، م. س، ص ١٧٨.

(٢) محمد فريد بك، م. س، ص ١٧٩، ١٨٢-١٨٣.

(٣) لقد اكثر والي بغداد حسن باشا (١٧٠٤-١٧٢٢) من شراء الماليك البيض ليستخدمهم في جيش الايالة، وحذا ابنه احمد باشا (١٧٢٣-١٧٤٧) حذوه في هذا المجال. ثم تطور بهم الامر الى الاعتماد عليهم في الامور الادارية أيضاً حتى وصلوا الى حكم ايالة بغداد في عام ١٧٤٩ في شخص الوالي المعروف بسليمان باشا ابو ليله، فاستحوذوا على حكم تلك الايالة حتى عام ١٨٣١. حول ذلك يراجع: سليمان فائق بك، تاريخ الماليك.

(٤) ينتمون الى آل عبد الجليل الذين استغلوا نفوذهم وشرائهم للسيطرة على ايالة الموصل فيما بين سنتي

(١٧٤٩-١٨٣٤). ينظر: عماد عبدالسلام، م. س.

لم يكتف محمد علي باشا بقطع علاقاته مع الباب العالي وإعلان الاستقلال، بل بلغ به الأمر إلى مستوى منافسة الدولة العثمانية والانتصار عليها في أكثر من معركة^(٤).

لقد أدى هذا الأمر إلى تفكير بعض السلاطين ورجال الدولة مع بعض المثقفين العثمانيين المتأثرين بالحضارة الأوروبية الحديثة في مسألة إنقاذ الدولة من ضعفها وتحللها، وقد كان طلب الإصلاح يطغى على السياسة الداخلية في الدولة. إذ كانت هناك رغبة في أن تستفيد الدولة من تلك المؤسسات التي كانت تعدّ أساساً لتقدم الشعوب والدول الأوروبية، من غير أن يكون في ذلك ما يخل بصفة الدولة الأساسية. وقد بدأت محاولة الإصلاح أول الأمر في الجيش الذي كان يعد أساس الدولة برمتها. فقد انصبّت جهود السلطان سليم الثالث (١٧٨٩-١٨٠٧) الإصلاحية على تشكيل جيش جديد يعتمد الأسس الحديثة ليحل محل القوات الانكشارية التي أصبحت وبالأعلى الدولة. ولكنه لم ينجح في مسعاه بل فقد عرشه نتيجة تلك المحاولة. وذلك حينما تأمرت ضده العناصر المناوئة للإصلاح من ذوي المناصب العليا والمتنفذين متحالفين مع زعماء الانكشارية^(٥).

دخلت الإصلاحات العثمانية مرحلة جنية في عهد السلطان محمود الثاني (١٨٠٨-١٨٣٩) الذي كان يمتاز بالقوة والمقدرة العالية. إذ كان يطمح إلى حماية الامبراطورية العثمانية من التداعي بتحديث مؤسساتها الفاسدة وإصلاحها، فقد قام بإصلاحات مهمة في كيان الامبراطورية، منها: إلغاء القوات الانكشارية وتأسيس جيش نظامي جديد^(٦)، ولكن الخطوة المهمة في إصلاحاته تتمثل في المحاولة التي قام بها لتقوية السلطة المركزية للدولة، فقد أثرت تلك المحاولة تأثيراً واضحاً في الواقع السياسي في كوردستان، إذ شكلت بداية النهاية لعهد الامارات والكيانات المحلية^(٧) فيها كما سنرى فيما بعد.

لقد سعى السلطان محمود الثاني في إطار خطته الإصلاحية لإعادة الحياة إلى امبراطوريته المتدهورة بإعادة الحكم المباشر إلى الولايات العثمانية كافة واتباع سياسة مركزية، مما كان يعني ضرورة القضاء على نفوذ الأعيان والزعماء الاقطاعيين في أنحاء الامبراطورية، وإزاحة حكم

The Cambridge Hist., Vol. 1A, P365

(٥) عثمان بن سند، م. س، ص ٤٨.

(٦) كارل بروكلمان، م. س، ص ٥٣٨.

The Cambridge Hist. Vol. 1A, P 364-366.

(٧)

Arafa, op. cit, P22; Kinnane, op. cit, P 23

(٨)

الولاة الذين كانوا قد استقلوا بامور إياهم. وقد خطى في الواقع خطوات عدة على هذا الطريق، حيث قضى على حكم المماليك في بغداد عام ١٨٣١ والجليلين في الموصل عام ١٨٣٤ وفي مناطق أخرى. إلا أنه فشل في الوقت نفسه في تحقيق ذلك الهدف في بعض المناطق الأخرى، حيث لم تثمر الجهود العثمانية في اتحاد الحركة الوهابية^(٩) في شبه الجزيرة العربية، وانتهاء حكم عماد علي باشا في مصر والشام^(١٠).

ب- محاولة إلغاء السلطات المحلية الكردية:

كانت محاولة تطبيق سياسة ((المركزية في الحكم)) أو ((الحكم المركزي)) تعد خطوة إيجابية من وجهة نظر السلطات العثمانية، لكنها لم تكن كذلك فيما يخص أقاليم الامبراطورية العثمانية، التي كانت تحاول الحفاظ على كياناتها المحلية واستقلالها الداخلي. ففيما يتعلق بكوردستان يمكننا القول ان تلك السياسة كانت تعد من المساوي أو السلبيات الأولى التي تلقتها من الإصلاحات العثمانية، لأنها حددت الإمارات والكيانات المحلية الكردية بالفناء. ومن أهم الإمارات الكردية التي حافظت على بقائها حتى تلك الفترة يمكن الإشارة إلى إمارات سوران و بابان و بوتان و بادينان وهكاري و بدليس^(١١) مصدر بالذكر أن الإمارات الكردية التي ظلت تتمتع بكثير من مظاهر الاستقلال منذ انضمامها إلى التبعية العثمانية، قد توسعت في هذا الاستقلال مع بدايات القرن التاسع عشر مستغلة في ذلك ضعف الدولة العثمانية وانغماسها في مشاكلها الداخلية والخارجية.

لقد حاول السلطان محمود الثاني تطبيق إجراءاته الهادفة إلى تقوية السلطة المركزية في أنحاء الامبراطورية كافة بكل عزم وقوة، وغير آبه بالامتيازات والتعهدات السابقة، والعواقب التي قد

(٩) الوهابية: حركة دينية إصلاحية تنتسب إلى مؤسسها الشيخ محمد بن عبد الوهاب (١٧٠٣-١٧٩٢) الذي دعى إلى تنقية الإسلام من الشوائب التي علقت بها وانتشرت في شبه الجزيرة العربية تحت ظل الأمراء السعوديين. إبراهيم خليل أحمد، م. س، ص ٢٤٢-٢٤٦.

The Cambridge Hist., Vol. 1A, P 365.

(١٠)

(١١) يشهر المؤرخ الإيطالي (جوزيبي كامبانيلي ١٧٦٢-١٨٣٥) إلى تلك الإمارات الكردية حصراً وهو يصعد ذكر الإمارات ((المستقلة)) التي كانت قائمة في كوردستان، وذلك في كتابه الذي طبع بالإيطالية في نابولي عام ١٨١٨م بعنوان (تاريخ منطقة كوردستان والفرق الدينية التي فيها). ينظر: ميويلا غاليوتي، م. س، ص ٢٨١. وانظر أيضاً: جهليلي جهليل، كورده كاني...، ج ١، ص ٨٣.

تترتب على ذلك. فقد امر بتطبيقها في كردستان بالرغم من وضعيتها السياسية الاستثنائية، إذ كانت -كما مررنا سابقاً- تتمتع بنوع من الاستقلال الذاتي في ظل كياناتها المحلية بموجب الاتفاق الكوردي العثماني الذي عقد في عهد السلطان سليم الاول^(١٢). كما انه لم يأخذ موقع كردستان الحدودي ومجاورتها لآيران و روسيا بنظر الاعتبار، رغم ان الضغط عليها كان يشكل فرصة سانحة للدولتين الاخيرتين للتدخل في شؤون الدولة العثمانية^(١٣). وبذلك فقد حاول السلطان انهاء حكم الامارات الكوردية وتأسيس قواعد الحكم المباشر في كردستان، مما كان يعني الغاء الاتفاق الكوردي العثماني نهائياً وفرض الهيمنة العثمانية المباشرة على كردستان.

كانت هناك جملة عوامل تقف وراء محاولة فرض سياسة ((المركزية)) في احاء الامبراطورية العثمانية، في مقدمتها محاولة اعادة الحياة الى مؤسسات الدولة، وتقوية السلطة المركزية، وحماية الامبراطورية من التحلل والتفكك^(١٤). ولكن بالاضافة الى تلك العوامل هناك دوافع اخرى أثرت في تنفيذ تلك المهمة في كردستان، لعل أبرزها محاولة قطع السبل أمام الدولتين الايرانية والروسية للتدخل في الشؤون العثمانية الداخلية. فمن المرجح ان المسؤولين العثمانيين قد ضاقوا ذرعاً بتدخلات الدولتين المذكورتين اللتين كانتا تتخذان من الكيانات الكوردية وسيلة لتلك التدخلات، خاصة وانها كانت قريبة من حدود الدولتين وتعرف بمواقفها المناوئة للسيادة العثمانية عموماً^(١٥). ومن جانب آخر كان العثمانيون يرمون من وراء تلك العملية ضرب الحركة القومية الكوردية التي كانت في بدايتها آنذاك، وذلك بهدم الكيانات السياسية التي كانت تقوم عليها تلك الحركة خلال هذه الفترة. حيث ان جميع الحركات والانتفاضات الكوردية كانت حتى تلك الفترة توجه من قبل الامراء الكورد الذين كانوا يحكم تلك الامارات^(١٦). وبالإضافة الى ذلك فان الدافع الاقتصادي المتمثل بزيادة واردات الدولة من كردستان باحكام السيطرة عليها واستغلالها مادياً كان يعد دافعاً مهماً لهذه العملية في كردستان. فقد بادرت

(١٢) مينورسكي، م. س، ص٢٦. تومابروا، لحة عن الاكراد، ت: محمد شريف عثمان، النجف ١٩٧٣، ص١٤.

(١٣) عباس العزاوي، تاريخ العراق بين الاحتلالين، مج ٧، بغداد ١٩٥٥، ص٤٣.

(١٤) عماد عبدالسلام، م. س، ص١٨٩. The Cambridge Hist. Vol. 1A, P 364.

(١٥) حول السياستين الايرانية والروسية في كردستان يراجع البحث الثاني من الفصل السابق.

(١٦) بمطالعة سريعة للحركات والانتفاضات الكوردية التي قامت ضد الدولة العثمانية حتى تلك الفترة سيتبين لنا ان الامراء الكورد تزعموا معظم تلك الحركات، مع وجود بعض الاستثناءات كانتفاضة اكراد المللي التي كانت بقيادة زعيم عشائري وهو تيمور باشا المللي.

السلطات العثمانية الى فرض ضرائب اضافية في المناطق الكردية في اعقاب الحملة العثمانية التي وجهت اليها لفرض الحكم المركزي مباشرة. فقد لحظ القنصل البريطاني في ارضروم (جيمس برانت) ذلك الامر بوضوح عندما قام برحلة في كردستان الشمالية في عام ١٨٣٨ فكتب يقول: ((أما ما يغص الرعية فأنهم مثقلون في الوقت الحاضر بالضرائب اكثر منه في أي وقت مضى))^(١٧).

والى جانب تلك الدوافع كان هناك دافع آخر وراء عملية فرض الحكم المركزي على كردستان، وهو دافع التجنيد، حيث كانت الدولة العثمانية تسعى من وراء تلك العملية الى توفير الرجال للجيش النظامي الجديد الذي تأسس حديثاً ويراد تطويره. فيروى لنا البريطاني (برانت) ما يؤكد ذلك عندما يتحدث عن هزيمة احدى العشائر الكردية التي وقعت في وجه الحملة العثمانية التي وجهت الى كردستان في اطار تلك العملية، فيقول: ((وبالنتيجة جُند منهم الباشا ثلاث مئة شخصاً للخدمة العسكرية))^(١٨).

بالرغم من كل ذلك لا تخرج عملية القضاء على الامارات الكردية عن اطار المحاولات العثمانية المهادنة الى اصلاح امبراطوريتهم التي تخلفت عن ركب التطور من وجهة نظر العثمانيين. ولكنها كانت خرقاً عثمانياً كاملاً للاتفاق الكوردي العثماني المبرم في عام ١٥١٤ وعملية إعادة احتلال شاملة لكردستان من وجهة نظر الكورد.

ج- الهجوم العثماني بقيادة محمد رشيد باشا على كردستان:

ان هزيمة الامبراطورية العثمانية امام روسيا في حرب عامي ١٨٢٨-١٨٢٩، وانتصار اليونانيين في حرب استقلالهم في عام ١٨٣١، والزحف الناجح الذي قام به ابراهيم باشا^(١٩) على رأس الجيش المصري شمالاً صوب الاناضول بعد انتصاره على القوات العثمانية في سوريا عام ١٨٣٩، قد بعثت آمال الحرية والاستقلال لدى بعض الزعماء الكورد من جديد. اذ ترسخت في ذهنهم قناعة مفادها، اذا كان اليونانيون والمصريون الذين كانوا من رعايا الدولة العثمانية قد

(١٧) جيمس برانت، رحلة المستر جيمس برانت الى المنطقة الكردية عام ١٨٣٨، ت: حسين احمد الجباف، بغداد ١٩٨٩، ص ٤٩.

(١٨) رحلة المستر جيمس برانت...، ص ٣٨.

(١٩) ابراهيم باشا هو ابن محمد علي باشا الذي استقل بحكم مصر ثم استولى على الشام.

استطاعوا دحر الجيش العثماني وحققوا استقلالهم، فلماذا لا يحق للكورد ادارة أنفسهم بنفسهم^(٢٠). يضاف الى ذلك ان الادارة العثمانية كانت في غاية التخلّف والظلم في كردستان خلال تلك الفترة، وكانت ارواح الاهالي واموالهم عرضة للخطر، اذ كان الحكام والموظفون العثمانيون لاهم لهم سوى اشباع بطونهم وتحقيق اطماعهم بابتزاز الاموال من الناس وسلب ممتلكاتهم^(٢١). خاصة وان غالبية هؤلاء الحكام و الموظفين كانوا قد اشترؤا مناصبهم بالاموال والرشاوى مما دفعهم الى السعي جاهدين لتعويض تلك الاموال على حساب الاهالي، ولذلك كانت الرشوة والفساد منتشرة في جميع مؤسسات الدولة^(٢٢).

والى جانب كل ذلك كان هناك استياء عام لم يكن منتشرأ في المناطق الكوردية فحسب بل في انحاء الامبراطورية العثمانية كافة جراء الضرائب الفاحشة المفروضة على كاهل الرعايا. فالرحالة الروسي (ف. ب. فرونچينكو) الذي كلف للقيام بدراسة دقيقة ومتقنة للاتاوضول فيما بين سنتي (١٨٣٣-١٨٣٦) يشير الى ذلك بوضوح حين يذكر: ((من الصعوبة جداً تعداد جميع انواع الضرائب التي تجبى من مختلف الفئات والطبقات، فهي متنوعة ومتباينة، وعلى الرغم من ان كل ضريبة لوحدها ليست باهضة، غير ان الضرائب مجتمعة تشكل مبلغاً كبيراً، ولكن حتى هذا المبلغ ما كان سيصبح مرهقاً للسكان ان لم يزيده باضافات عديدة، والكثير منها يسمونه مؤقتاً ولكنه مع ذلك يتكرر دون انقطاع ولاكثر من مرة في السنة الواحدة))^(٢٣). وقد انعكس ذلك على اوضاعهم المعاشية فزادت سوءاً بمرور الوقت، و يكمل (فرونچينكو) حديثه قائلاً: ((ان المزارعين الموسرين قليلون جداً و عددهم ينقص باستمرار، وذلك بسبب ارتفاع مبالغ الضرائب، والاغلبية الساحقة منهم تعيش حياة الفقر والفاقة وهم قانعون بالغذاء الزهيد جداً ويكاد يصعب عليهم الحصول على الملابس الكافية لتغطية عريهم...))^(٢٤).

ونتيجة هذه العوامل مجتمعة اندلعت خلال هذه الفترة كثير من الحركات والانتفاضات الكوردية ضد السلطات العثمانية من اهمها انتفاضة الامير السوراني محمد باشا المشهور

(٢٠) نارشاك سافراستيان، ميژورى كورد و كوردستان، و: عبدالله شالي، سليمانى ١٩٦٩، ل ٤٩-٥٠.

(٢١) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٣.

(٢٢) صالح محمد امين، س. ب، ل ١٥٢.

(٢٣) ب. م. دانتسيغ، الرحالة الروس في الشرق الاوسط، ت: د. معروف خزندار، بيروت ١٩٨١، ص ١٩٦.

(٢٤) م. ن، ص ١٩٦.

بد(پاشای گموره) الذي كان يوسع حدود امارته على حساب الاقاليم المجاورة بهدف بناء كيان سياسي كوردي، فقطع شوطاً كبيراً في هذا المجال كما سنرى فيما بعد. وبذلت اماره بوتان محاولة مشابهة في عهد اميرها بدرخان بك- باشا فيما بعد- فأصبحت الامارة أشبه بحكومة مستقلة لاتعبر الباب العالي أية أهمية منذ بداية الثلاثينيات من القرن التاسع عشر^(٢٦). وفي عام ١٨٢٩ نشبت الانتفاضة في بعض مناطق هكاري واخذت تتوسع تدريجياً في المناطق المجاورة^(٢٧).

كما أصبحت بعض المناطق في الجهات الشمالية من كوردستان بمنأى من السيطرة العثمانية خلال تلك الفترة وخاصة مناطق وان و بايزيد^(٢٨). أما البقاع الواقعة بين ارضروم وخوى فأصبحت منطقة صعبة الاختراق حتى لساعي البريد (التر) العثماني، لان الكورد في هذه المنطقة لم يكونوا يعترفوا بأية سلطة عليهم في تلك الفترة^(٢٩).

أما منطقة درسيم الوعرة الكائنة في أقصى شمال غربي كوردستان فقد ظلت تناوئ السيادة العثمانية باستمرار، اذ كان ابناء تلك المنطقة المعروفون باكراد الزازا مصرين على ادارة أنفسهم بأنفسهم بعيداً عن السلطات العثمانية. وقاوموا في سبيل ذلك حملات عثمانية عديدة حاولت اخضاعهم بالقوة^(٣٠). ويمكن القول ان الاتصالات خلال تلك الفترة كانت شبه معدومة بين بغداد واستانبول، اذ كان شرقي الاناضول عموماً أشبه ما يكون تحت سيطرة الزعماء الكورد وخارجة عن السلطة العثمانية حسب قول أحد المؤرخين^(٣١).

ولكن الدولة العثمانية اخذت تستعيد انفاسها شيئاً فشيئاً بعد عقد صلح (كوتاهية) مع مصر في مايس ١٨٣٣ ومعاهدة (خونكار أسكلهسي) مع روسيا في الثامن من تموز ١٨٣٣، وأخذت وضعيتها العالمية تتحسن قليلاً^(٣٢). لذلك تمجدها تبادل الى محاولة إستعادة سلطتها في

(٢٥) جليلي جميل، كورده كانى...، ل ٢١٠-٢١١. كريس كوجرا، س. پ، ل ٤٦.

(٢٦) بلهج شيركو، س. پ، ل ٣٧.

(٢٧) پ.بى.نهفوريانوف، س. پ، ل ٩٤.

Fraser, op. cit, vol. 1, P256.

(٢٨)

(٢٩) نوري دوسيمى، س. پ، ل ١٠٤-١٠٦.

(٣٠) م.س. لازارييف، س. پ، ل ٤٨.

(٣١) هر، س، ل ٤٨. ابراهيم خليل احمد، م. س، ص ١٦٢-١٦٣، يذكر بالذكر ان النولة العثمانية قد تخلصت من الخطر المصري مؤقتاً بموجب صلح كوتاهيه، وأخذت تبحث عن حليف قوى يساعدها ضد مصر في المواجهة

كوردستان، وتنفيذ مخططاتها (الاصلاحي في نظرها والاحتلاسي في نظر الكورد) باخضاع كوردستان للحكم المركزي، ضمن محاولات السلطان عمود الثاني لتقوية السلطة المركزية للدولة في انهاء الامبراطورية كافة. ولكن ذلك المخطط قد جويه بمقاومة شديدة من قبل الكورد في كوردستان، مما كلف العثمانيين مدة تنيف على عقدين من الزمن حتى تم تجريدهم من اماراتهم^(٢٢). ويذكر بالذكر ان وجود تلك المقاومة الكوردية تعود الى جملة عوامل من أهمها:

١- العامل القومي المتمثل في رفض الكورد للسلطة العثمانية المباشرة، ومحاولة الحفاظ على كياناتهم السياسية واستقلالهم الداخلي التي كانت مهددة من قبل العثمانيين.

٢- نفور الكورد من العثمانيين وسيطرتهم الجائرة، يضاف الى ذلك رفضهم الاجراءات العثمانية الجديدة وخاصة التجنيد، والضرائب الاضافية التي كانت ضمن أهداف الحملة العثمانية الجديدة على كردستان. يذكر (مولتكه) وهو ضابط الماني كان يرافق تلك الحملة عندما ترأسها حافظ باشا- كما سنأتي اليها فيما بعد- بأنه علم بان ((الكورد كانوا يتضايقون ويتذمرون من شيئين، الاول: الضريبة، والثاني: اداء الخدمة العسكرية للدولة))^(٢٣). ويضيف بانهم ((لا يتذمرون من دفع الضريبة المنصوص عليها في القوانين، او الضريبة الحقيقية، بقدر ما يتذمرون من سوء سلوك وظلم الجباة و مأموري الحكومة الذين يسعون الى سلبهم ونهبهم...))^(٢٤).

٣- ان الامراء والزعماء الكورد الذين كانوا قادرين على حث رعاياهم على الانتفاضة كانوا يحاولون الحفاظ على سلطاتهم السياسية، وآخرون منهم على ممتلكاتهم الاقتصادية المهددة من قبل العثمانيين في هذه الحملة، لذلك بادروا الى المقاومة واتخاذ موقف الدفاع.

القادمة فعمدت معاهدة (خونكار أسكلسي) مع روسيا التي كانت معاهدة تحالف ثنائية موجه ضد التوسع المصري. حول تفاصيل ذلك يراجع المصدر الأخير، ص ١٦٧ وما بعدها.

(٢٢) عمود النرة، م، ص Kennane, op. cit, P23. ٢٥

(٢٣) عبدالفتاح على يحيى (ترجمة وتقديم)، الكورد و كوردستان في رسائل الفليد مارشال هيلمون فون كارل مولتكه، مجلة (الاديب الكردي/ نويسرى كورد) ع (٤) بغلاد، تموز ١٩٩٢، ص ٢٦.

(٢٤) م، ن، ص ٢٦.

أصدر السلطان محمود الثاني في عام ١٨٣٤^(٣٥) فرماناً الى والي سيواس محمد رشيد باشا^(٣٦) ليتولى قيادة الحملة التي اعدت للتوجه الى كوردستان لتحقيق الاهداف المشار اليها سابقاً^(٣٧)، بالإضافة الى اهداف اخرى نذكرها فيما بعد. وقد وقع فرمان موقع الرضي عند محمد رشيد باشا الذي اراد بذلك اثبات اخلاصه للسلطان واعادة اعتباره إثر الهزيمة النكراء التي لحقت به امام قوات ابراهيم باشا في قونيه عام ١٨٣٢ ووقعه في الاسر. كما اعد العثمانيون جيشاً آخر ليعبر الاقاليم الشمالية من كوردستان ماراً بأرزنجان الى بيجرة وان، وكانت قلعة درسيم الحصينة ضمن المناطق الواقعة في طريقه، ولكن سكانها المنتفضين دافعوا ببسالة عنها، مما ادى الى فشل القوات العثمانية في الاستيلاء عليها، فتوجهت تلك القوات الى المناطق التي يكون الانتصار فيها سهلاً^(٣٨). وأخيراً تمكنت هذه القوات التي كانت بقيادة والي ارضروم من اعادة السيطرة العثمانية الى مناطق وان وبازيزيد، حيث قاصوا بعزل والي وان (اسحق باشا) ليتم تنصيب (تيمور باشا) الموالي للعثمانيين في مكانه^(٣٩).

أما قوات رشيد باشا المؤلفة من اربعين ألف مقاتل فكان من واجبها المرور بـ(سامسون وسيواس) الى الشرق والجنوب الشرقي لتصل الى هدفها الأخير وهو الامير محمد باشا السوراني^(٤٠). فبدأ رشيد باشا هجماته على الاقاليم الكردية من الشمال في صيف عام ١٨٣٤، محاولاً تصفية حساباته مع الرؤساء الكورد الذين رفضوا مؤازرته وكانوا على استعداد للوقوف في وجهه ومعاربته، وذلك قبل ان يصل الى هدفه الرئيس وهو الامير السوراني. وقد سمح رشيد باشا لمجنوده بنهب كل ما يقع في طريقهم ويستطيعون حمله، ولذلك تعرضت جميع المناطق التي كانت تقع في طريق الجيش العثماني للنهب والتخريب، كما أصبح الآلاف من الاشخاص

(٣٥) يشير (جديلي جليل) الى عام ١٨٣٣ (ينظر: كورده كاني نيمراتريزيمى عوسمانى، ل ١٦٥) ولكن الصحيح ما ذكرناه في المتن لان محمد رشيد باشا قد اصبح والياً على سيواس في عام ١٨٣٤.

(٣٦) كان جورجى الاصل وتولى الصدارة العظمى فيما بين سنتي (١٨٢٩-١٨٣٣) وفي اعقاب اطلاق سراحه من اسر ابراهيم باشا (كما سنأتي الى ذلك بعد عدة اسطر في المتن) اصبح والياً على سيواس في عام ١٨٣٤. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٣٢.

(٣٧) جديلي جليل، كورده كاني...، ل ١٦٥.

(٣٨) ه. س، ١٦٥-١٦٦.

(٣٩) پ.ى. نغويريانوف، س. س، پ، ل ٩٤.

(٤٠) جديلي جليل، كورده كاني...، ل ١٦٦.

العزل من السلاح ومن النساء و الاطفال ضحايا لتعرضاتهم الوحشية^(٤١). الامر الذي أدى بالكورد الى حمل السلاح للوقوف بوجه تلك الحملة الممجية، ولذلك لم يكن مرور هذا الجيش عبر المناطق الكوردية أمراً سهلاً بل تعرضت لعقبات كثيرة أخرت تقدمه مدة سنتين. وتمثلت تلك العقبات في المقاومة العنيدة التي كان يبديها المقاتلون الكورد في مناطق عدة، فقد القى المقاتلون الكورد ((الخوف والرهبة)) في قلوب جنود محمد رشيد باشا في بعض المواقع^(٤٢). وقد دون البريطاني جيمس برانت الذي زار المنطقة في عام ١٨٣٨ (أي عقب الحملة المذكورة ببضع سنين) الكثير من الحوادث التي تدل على شدة المقاومة الكوردية للجيش العثماني، منها حادثة مقاومة قبيلة (باديكانيلى) التي يذكر برانت بصددها: ((ان هذه القبيلة الكردية رفضت الاذعان لأوامر رشيد باشا الجائرة لاختضاعهم فلجأت الى هذا الوادي متخذة منه موقعاً دفاعياً، حيث هاجمها فيه عدة مرات وبعد خسارة مريعة بين الطرفين أخضعت بالقوة لسلطته بالرغم من مقاومتها الباسلة))^(٤٣). وحول موقف أحد الزعماء الكورد من الحملة كتب (برانت) يقول: ((وكان مصنفنا رئيس عشيرة كردي عجوز كان قد قاوم ببسالة جيوش رشيد محمد باشا وبالنتيجة احرق بيته ثم فرّ هو الى الجبال متخذاً منها الملاذ الامين ولكنه أجبر فيما بعد على الاستسلام...))^(٤٤). وكان اولئك الزعماء الكورد لايبذون الخنوع والاسترحام حتى حينما يضطرون الى الاستسلام، اذ يروي لنا (مولتكه) مشهداً لزيارة زعيم كوردي الى المعسكر العثماني بعد استسلامه فيذكر: ((أقبل سعيد بك بشجاعة نادرة وكان شيئاً لم يحدث، أقبل من غير خوف أو تردد، لقد استولت عليّ الدهشة والحيرة لانه لم يطلب التماساً أو عفواً... لقد بدا كمن يحميه جيش جرار في المؤخرة...))^(٤٥).

ولكن مصير هذه المقاومة الكوردية لم تكن الهزيمة طوال الوقت، حيث دحر الكورد الجيش العثماني في بعض المواقع الحصينة منها في جنوبي بحيرة وان في اقليم هكاري، حيث لم يتمكن

(٤١) ينظر على سبيل المثال: عبدالفتاح علي، الكورد و كوردستان في رسائل...، ص ٢١، ٢٦، وكذلك:

جديلي جليل، كورده كاني...، ل ١٦٦-١٦٧.

(٤٢) عبدالفتاح علي، الكورد و كوردستان في رسائل...، ص ٢٠.

(٤٣) رحلة المستر جيمس برانت...، ص ٣٨.

(٤٤) م، ن، ص ٤٢.

(٤٥) عبدالفتاح علي، الكورد و كوردستان في رسائل...، ص ١٨.

العثمانيون من القضاء على نفوذ الزعماء الكورد وسلطتهم هناك^(٤٦). كما لم تستطع قوات محمد رشيد باشا من الظهور في جبال (موش- حاسو) أيضاً^(٤٧). يجدر بالذكر أن الأرمن كانوا يشاركون الكورد أيضاً في غارة الجيش العثماني في بعض المناطق، فقد عشر (جيمس برانت) المار للذكر على دلائل تبرهن على ذلك بالرغم من إنكارهم لذلك امامه خوفاً من العثمانيين. إذ بادر أحد الجنود العثمانيين الذين شاركوا في الحملة وكان حاضراً هناك قائلاً لبرانت: ((أن الأرمن كانوا عنيدين في مقاومتهم لنا تماماً مثل المسلمين))^(٤٨).

وبالرغم من كل ذلك أصّر محمد رشيد باشا على القضاء على المقاومة الكوردية بقسوة متناهية، وقد لجأ في سبيل ذلك الى تهجير بعض الجماعات الكوردية الى الاقاليم البعيدة من الامبراطورية العثمانية، مما ادى الى موت أعداد كبيرة من العجزة والأطفال منهم^(٤٩). بالرغم من ذلك فإن مسيرة هذه الحملة العثمانية المليئة بالمعارك الدامية قد نالت كثيراً من مقدرات الجيش العثماني واضاعت الكثير من الوقت منها، وكانت برودة الشتاء ونقص المؤن والذخائر من العوامل الاخرى المعرلة لتقدم هذه الحملة، فقد اتخذ السكان موقفاً سلبياً من العثمانيين و كانوا يضعون العراقيل امام حصولهم على المواد الغذائية، مما جعل محمد رشيد باشا يضطر الى ترك أمر المؤن للجنود أنفسهم كي يقوموا بتدبيرها، وكان ذلك يعني حشهم على النهب والسلب. فأدى ذلك الى غلاء فاحش في اسعار المواد الغذائية في المناطق التي تواجدت فيها قوات محمد رشيد باشا^(٥٠). ويسبب هذه العوامل مجتمعة تأخر وصول هذه الحملة الى اهدافها الرئيسية كثيراً، إذ لم يقرر قائد الحملة المباشرة بتنفيذ المهمة الاساسية الا في ربيع عام ١٨٣٦ وذلك عندما وصلته قوات اضافية من الاستانة، كما كان مقرراً أن تنضم اليه قوات والي الموصل محمد باشا اينجه يرقدار^(٥١) و والي بغداد علي رضا باشا^(٥٢).

(٤٦) م.س. لازاريف، س. پ، ل ٤٩.

(٤٧) عبدالفتاح علي، الكورد و كوردستان في رسائل...، ص ٢٠.

(٤٨) رحلة المستر جيمس برانت...، ص ٤٧.

(٤٩) جهليلي جهليل، كورده كاني...، ل ١٧٢، ص ١٧٢.

(٥٠) جهليلي جهليل، كورده كاني...، ل ١٧٠-١٧٢. ن.أ. خالفيق، م. س، ص ٥١.

(٥١) كان تركي الاصل وقد خدم السلك العسكري في مصر وغيرها من البلدان ثم رحل الى الشام وتولى بعد ذلك متصرفية كركوك، ثم تولى في عام ١٨٣٥ منصب ايالة الموصل. سليمان الصانع، م. س، ج ١، ص ٣١٠-٣١١.

ثانياً: سقوط الامارات الكوردية:

أ- المرحلة الاولى:

١- محمد باشا... توسع اماره سوران واضمحلتها:

تولى الامير محمد اماره سوران في سنة ١٨١٣^(٥٣) فأصبحت تلك السنة إيذاناً ببداية عهد جديد في الامارة، ويعود ذلك الى الطموحات القومية التي كان يحملها الامير والتي يؤكدها الكثير من المؤرخين والمتصدين لتاريخ اماره سوران في عهده. وسنورد هنا بعض ما قيل بصدد ذلك على سبيل المثال: فقد ذكر ميجرسون يقول: ((وغب سنين قليلة امتلك (محمد باشا)... سطوة في رواندوز عظيمة وطالب بالاستقلال القومي...))^(٥٤) ويذكر خالفين: ((كان أمير رواندوز يطمح الى تكوين كردستان مستقلة))^(٥٥). ويؤكد الامير السوراني على ذلك بنفسه حينما كان يرد على مطالبة اهالي العراق بأن يسيطر على البلاد ويخلصهم من الحكم العثماني الجائر قائلاً: ((ليس لي دخل في منطقة حكومة ملك الاسلام [السلطان العثماني] ولكن اذا وفقني الله فأنتي سوف اسيطر على الحكومات التي هي تحت تصرف الاقطاعيين في كوردستان))^(٥٦). بما يدل على انه كان ينوي توحيد المناطق الكوردية تحت حكمه سعيًا وراء تأسيس كيان كوردي موحد.

وقد اقترنت تلك الطموحات القومية بمجمله عوامل ساعدت الامير في السعي لتحقيق تلك الطموحات. منها ضعف الدولة العثمانية في تلك الفترة وانشغالها بالتصدي للتقدم المصري في

(٥٢) جليلي جليلي، كورده كاني...، ل١٧٥١، وعلي رضا باشا هو أول الولاة الذين تولوا اية بغداد بعد القضاء على حكم المالكي في عام ١٨٣١. وفي عام ١٨٤٢ نقل الى الشام بعد ان حكم اثني عشر عاماً. عبدالرزاق محمد اسود، موسوعة العراق السياسية، مج١، ط١، بيروت ١٩٨٦، ص ٣٩٥-٣٩٦.

(٥٣) لقد رجحنا سنة ١٨١٣ كيداية لتولي الامير محمد مقاليد الحكم في سوران. في الوقت الذي هناك خلاف قائم بين المؤرخين والباحثين حول ذلك الموضوع. وللوقوف على تلك الآراء بالتفصيل ينظر: جمال نبيهز، الامير الكردي مير محمد الرواندوزي الملقب بـ((ميرى كۆره))، ت: فخرى سلاشور، ط٢، ابريل ٢٠٠٣، ص ٥١-٥٥.

(٥٤) رحلة متنكر...، ج٢، ص ١٤٨.

(٥٥) الصراع على كردستان، ص ٥٠.

(٥٦) ملا اسعد خيلاني، تترجي سوران (مخطوط) نقلاً عن: جمال نبيهز، يري نيمه ويبي...، ل٣٦.

بلاد الشام، وانهماكها بسبب كثرة الانتفاضات الداخلية والتدخلات الخارجية في شؤونها^(٥٧). وكانت الدولة القاجارية كذلك في انهماك تام بسبب الصراعات الداخلية حول العرش القاجاري وانشغالها بحروبها الدامية في شمال شرقي ايران^(٥٨). يضاف الى ذلك ضعف الامارات الكوردية المجاورة خلال تلك الفترة، وخاصة امارتا بابل و بادينان، و انشغالها بمنازعاتها الداخلية حول منصب الامارة^(٥٩). كما ان موقع رواندوز - مركز الامارة - الحصين والمناعة التي تتمتع بها المدينة قد جعلتها بمنأى عن التهديدات الخارجية وصعوبة المنال لمن يريد غزوها. وذلك الى جانب مرور احدى الطرق التجارية عبرها، مما ادى الى غناها الاقتصادي، وخاصة من خلال فرض الضرائب والمكوس على البضائع التجارية، كما ادى هذا الموقع الى تمتع مركز الامارة بوضع سياسي بارز أيضاً^(٦٠). يضاف الى كل ذلك قوة شخصية الامير محمد وذكره السياسي والاداري الذي كان له تأثير كبير على الاحداث^(٦١).

وقد شجعت كل تلك العوامل الامير السوراني على التفكير جدياً في مسألة تأسيس كيان سياسي كوردي مستقل على اساس توسيع حدود امارته، اذ تدل اعماله وانجازاته على ذلك التفكير حتى وان لم يصرح بذلك. وقد أخذت اعماله ثلاثة محاور أساسية: فقد شغلت السنوات الاولى من حكم الامير محمد باشا جهودته التي تدخل ضمن اطار توطيد مركزه السياسي والقضاء على المناوئين من اقاربه، الذين كانوا طامعين في السلطة، وكانوا يرفضون الخضوع لسلطان الامير واوامره. فقد قضى في حزيران ١٨١٥ على تمرد عمه تيمرخان (أو/ تيمورخان)، ثم وجه جهودته بعد ذلك الى عمه الآخر (يحيى بك) الذي لم يستطع الصمود كثيراً فاستسلم بعد هزيمته في المعركة الدامية التي حدثت بينه وبين قوات الامير، ثم وطد الامير نفوذه بعد ذلك واصبح في مركز لا ينازعه فيه أحد جراء القسوة التي كان يعامل بها معارضيه^(٦٢).

(٥٧) ن.أ.خالفين، م. س، ص ٥٠. جهليلي جهليل، كورده كاني، ...، ١٤٨. عماد عبدالسلام، م. س، ص ١٩٨.

(٥٨) جهليلي جهليل، كورده كاني، ...، ١٤٨.

(٥٩) كارس قهفتان، م. س، ص ٤٦.

(٦٠) هـ. س، ص ٤٤-٤٥.

(٦١) محمد أمين زكي، خلاصة، ...، ص ٢٢٨.

(٦٢) جهليلي جهليل، كورده كاني، ...، ١٣٧-١٣٨. جمال نهبز، الامير الكردي، ...، ص ٨٩.

أما المحور الثاني لأعماله فيمكن تصنيفه ضمن الإجراءات الداخلية وتقوية كيان الامارة و مؤسساتها، والتي تعود اليها - في رأينا - معظم النجاحات التي حققها الامير. ولكثرة هذه الإجراءات وتنوعها سنكتفي بالإشارة الى أهمها فيما يأتي:

أراد الامير تحصين عاصمته (رواندوز) قبل كل شئ، فبنى داخلها قلعة منيعة مزودة بالقوات الكافية والاسلحة والذخائر، وأعاد بناء سور المدينة بصورة محكمة، وقام ببناء عدة مراكز وقلاع في بعض المناطق الاخرى من الامارة، و زودها بالجنود المسلحين الذين كانت مهمتهم حفظ النظام وحماية أمن الاهالي^(١٧). وكانت تلك القلاع بمثابة مراكز للاتذار المبكر من هجمات الاعداء، ونقل الاخبار الى مركز الامارة.

وفي المجال الحربي أيضاً أهتم بالجيش وتسليحه، فقد زاد عدد أفراد جيشه. فيذكر (فرايزر) حين زار المنطقة عام ١٨٣٤ فيقول: ((والمقول بصورة أكيدة ان ما يقارب من خمسين الف رجل يقفون الان تحت تصرفه))^(١٨). ويورد (علاء الدين سجادي) الرقم نفسه أيضاً^(١٩). في الوقت الذي يشير (موكراني) الى (١٥) ألف مقاتل^(٢٠). أما (الدكتور روس) فيذكر بان القوة الموجودة في معسكر الجيش السوراني كانت بمقدور عشرة آلاف رجل ((وهي أقل من نصف الجيش النظامي، فقد أرسلت البقية الى المنزل لحصاد المحصول))^(٢١). ونظراً لأن الاخير كان قد زار المعسكر المذكور بنفسه فيمكننا الاعتماد على معلوماته، وبناءً على ذلك يمكن القول ان الجيش السوراني كان يبلغ تعداده حوالي (٢٥) ألف مقاتل. ويتطابق هذا الرقم مع ما يذكره (اسعد خيلاني) الذي كان قريباً من الاحداث زمنياً^(٢٢). ولكن ذلك لا يمنع ارتفاع ذلك الرقم فيما بعد لتصل قوات سوران بمجموعها الى (٥٠) ألفاً كما ذكر (فرايزر)، أو (٦٠) ألفاً كما يذكر (الدملوجي)^(٢٣) و ذلك في حالة الاستنفار القصوى وخاصة عندما قام الامير السوراني بتحقيق العديد من الانتصارات التي كفلت له توسيع رقعة إمارته - كما سنأتي الى ذلك فيما بعد - وانضمام قوى

(١٣) حسين حزين، موجز تاريخ امراء...، ص ٢٧-٢٨. جمال نديمز، الامير الكردي، ص ٧١.

(١٤) رحلة فريزر...، ص ١٢.

(١٥) شرقش كاني كورد...، ل ٦٥.

(١٦) حسين حزين، موجز تاريخ امراء...، ص ٤١.

(١٧) ينظر: جمال نديمز، الامير الكردي...، ص ٧٢.

(١٨) نديمز سوران (مخطوط)، نقلاً عن: جمال نديمز، الامير الكردي...، ص ٧٣.

(١٩) ينظر: امارة بهدينان، ص ٤٥.

أخرى إليه. وما يدل على ذلك أن إحدى الوثائق القاجارية تشير إلى أن قوات أربيل والمناطق المجاورة إضافة إلى بعض العشائر العربية قد انضمت إلى جانب الأمير السوراني عندما كان ينوي الاستيلاء على كويه (كويستنجق) وحرير^(٧٠).

وكان هذا الجيش أشبه بالجيوش النظامية إلى حد بعيد، إذ كان الجنود يرتدون ملابس خاصة وهم رتب عسكرية. وكان ما يقارب نصف الجيش السوراني يعملون بصورة دائمية ويأخذون رواتب منتظمة^(٧١) كما كان الانضباط وتقسيم الجيش إلى صنفين (المشاة والفرسان) معتمداً في ذلك الجيش أيضاً^(٧٢). ولغرض تأمين تسليح هذا الجيش أنشأ الأمير معملًا لصنع الأسلحة والذخائر الحربية، فكان يصنع فيه الأسلحة الخفيفة كالخنجر والسيوف، والأسلحة الثقيلة كالدفاع التي صنع منها عدد لا بأس به^(٧٣).

هذا فيما يتعلق بالأمور الدفاعية والعسكرية أما في المجالات الأخرى، وخاصة الشؤون الإدارية والأمنية والمالية، فقد قام الأمير خطوات بعدة، فأخضع جميع أقاليم الإمارة لإدارة مركزية قوية، حيث عين ممثلين ينوبون عنه في حكم تلك الأقاليم. وأنشأ دواوين عدة أو مجالس عتصت بشؤون الإمارة المختلفة، أهمها: (مجلس الرؤساء) الذي كان بمثابة (مجلس الوزراء)، وكان يتكون من أشخاص مقربين من الأمير ويتزعمهم بنفسه. وكان لكل واحد منهم اختصاص معين في الإدارة. وأوجد ديواناً لإدارة الشؤون الداخلية، كما أسس مجلساً للعلماء والحكماء أصدر عدداً من القوانين والقرارات ليطيعها الرعية. وشكل كذلك مجلساً حريباً مكوناً من خمسة أعضاء للشؤون العسكرية. كما نظم الأمور المالية وأسس جهازاً لإدارتها وأصلح نظام الضرائب^(٧٤).

وقد شهدت سوران تطوراً مطرداً من الناحية الأمنية، فقد أمن الأهالي على أرواحهم وممتلكاتهم، وانعدمت أعمال السرقة وقطع الطرق. ويشير فرايزر إلى ذلك بقوله: ((البلاد

(٧٠) رسالة من ولي العهد القاجاري (عباس ميرزا) إلى داود باشا والي بغداد في: محمد حمزة بقا، ص. ١٦١-١٦٢.

(٧١) جيمس فريزر، م. ص، ١٢. جدليلي جليل، كورده كاني...، ل ١٤١.

(٧٢) جمال نهبز، الأمير الكوردي...، ص ٧٤.

(٧٣) م. ن، ص ٧٥-٧٦. حسين حنزي، موجز تاريخ امراء...، ص ٣٩.

(٧٤) جدليلي جليل، كورده كاني...، ل ١٣٦، ١٤٢-١٤٣، ١٥٨.

أصبحت خالية من أية سرقة أو سارق، فقد قضى على عملية اللصوصية من أصلها بعملية بتارة^(٧٥). ويؤكد رحالة ومؤرخون آخرون على ذلك أيضاً^(٧٦).

وبعد كل تلك الترتيبات أخذ الأمير محمد خطوات مشهودة في طريق الاستقلال، إذ كان اسمه يذكر في خطب الجمعة كما ضرب النقود باسمه فقد اصدر قطعاً نقدية متعددة ذهبية وفضية ونحاسية، كما تشير الى ذلك بعض المصادر^(٧٧). وفيما يتعلق بمسألة الاستقلال يلحظ ان أغلب المؤرخين الكورد يؤكدون على ان الأمير السوراني قد أعلن استقلاله عن الدولة العثمانية^(٧٨). ولكن لا يمكن التأكيد على ذلك بصورة قطعية، إذ لا يوجد لدينا دلائل ملموسة على اعلانه الاستقلال صراحةً. ولا يستند المؤرخون الذين يشيرون الى اعلانه الاستقلال على تصريح او قول ينسب للأمير نفسه، ولذلك لا يمكننا القول ان الأمير قد أعلن ذلك. ولكننا في الوقت نفسه نستطيع الجزم بأنه كان يطمح الى الاستقلال ويناضل في سبيله، كما كانت النتيجة ستؤدي الى ذلك في النهاية، اذا كان الأمير قد افلح في مسعاه. ونستند في ذلك الى دراسة اعمال الأمير السوراني وإنجازاته، وفي مقدمتها ضرب السكة، والخطبة له في المساجد، التي تعد من اهم الدلائل التي تبرهن على ذلك. كما ان إنشاء مصنع الاسلحة الحربية، وبناء القلاع، وتحقيق العدالة وعقد التحالف مع حاكم مصر (محمد علي باشا)^(٧٩) تعد من اعمال الحكام المستقلين. وقد تعاملت الدولة القاجارية معه كحاكم لكيان سياسي قائم بذاته، كما حاول والي بغداد كسب وده فزوده برتبة (مير ميران) التي تحولت لعلقب الباشا، مما يدل على اعتراف السلطات العثمانية بحكمه على امارته^(٨٠).

(٧٥) رحلة فريزر الى بغداد، ص ١٢.

(٧٦) ينظر: جمال نهبز، الأمير الكردي...، ص ١١٧. يذكر بالذكر ان جديّة الأمير السوراني في اقرار الامن وفرض العدالة وكذلك قسوته تجاه المتجاوزين قد انعكست في الحكم والمأثورات الشعبية السائدة حتى يومنا هذا في المناطق التي شملت حكمه. فذاع صيته في الذاكرة كحاكم مستبد عادل.

(٧٧) حسين حزنّي، موجز تاريخ امراء...، ص ٤١. جهليلي جهليل، كورده كاني...، ل ١٤٣.

(٧٨) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٩. علاء الدين سجادي، س، پ، ل ٦٥. جهليلي جهليل، كورده كاني...، ل ١٤٧. صالح قهفتان، س، پ، ل ٣٧٣.

(٧٩) حسين حزنّي، موجز تاريخ امراء...، ص ٥٣-٥٤. باسيل نيكيتهن، م، س، ص ١٧١. عماد عبدالسلام، م، س، ص ٢٠٠.

(٨٠) ستيفن لونكريك، م، ص ٣٤٣. محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٩.

وبعد ان وطد الامير محمد نفوذه داخل الامارة وجه جهوده نحو توسيع رقعة نفوذه بالاستيلاء على الاقاليم المجاورة، فقد بسط هيمنته على العشائر المجاورة منها عشائر (شيروانى و برادوست و سورجى و خوشناو)^(٨١)، وطرده الحاكم الباباني في حرير ومد سيطرته الى اربيل والمناطق المجاورة لها، ثم سيطر على بلدة التون كوبرى (يردى) وهدد مدينة كركوك أيضاً، الا انه لم يسيطر عليها، وذلك لحدوث حالة طارئة في اماره بابان حثته على توجيه حملة على اراضيها الشمالية فأقتطع منطقتي رانية و كويه منها، فأصبح نهر الزاب الصغير حداً فاصلاً بين الامارتين واتفقا على ذلك^(٨٢).

ركز الامير في بدايات العقد الرابع من القرن التاسع عشر جهوده على المناطق الواقعة الى الشمال والغرب من امارته، وبالتحديد الاقاليم التابعة لامارة بادينان والمناطق الكوردية الايزدية في سنجار والشيخان. فقد جذبت حوادث تلك المناطق اهتمام الامير السوراني. وذلك عندما قام أمير الايزدين (علي بك) بقتل زعيم العشائر المزورية (علي آغا البالهتسى) غيلةً، مما ادى الى لجوء ابن أخيه (ملا يحيى المزوري)^(٨٣) الى الامير السوراني، طالباً الانتقام له من علي بك الايزدي ومن أمير بادينان الذي كان له ضلع في هذه الحادثة حسب اعتقاد الملا يحيى^(٨٤). وكانت تلك الحادثة بمثابة الحجة التي يتنزع بها الامير لمهاجمة تلك المناطق التي كان ينوى الاستيلاء عليها دون شك. وزاد في تشجيعه على ذلك لجوء (موسى بك) اليه طالباً معاونته للحصول على منصب اماره بادينان، وخلع أخيه (سعيد باشا) الذي كان يحكم الامارة

(٨١) العشائر المذكورة هي عشائر كوردية تقطن مناطق شرقي وشمال شرقي اربيل، محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٣٨٥-٣٨٦.

(٨٢) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٩. حسين حزنسى، موجز تاريخ امراء...، ص ٣٤-٣٨، ٤٦-٥٠، وتؤكد الوثائق الفاجارية سيطرة الامير محمد على معظم المناطق المذكورة وخاصة (اربيل و حرير و پردى و كركوه وبعض مناطق شهرزور، وذلك في رسالة من محمد على تقي خان زنگنه) حاكم جنوب اذربيجان الايراني الى محمد رشيد باشا. ينظر: محمد حمزه باقى، س. پ، ل ١٥٢.

(٨٣) ينتسب ملا يحيى الى قرية (بالهتد) الواقعة في منطقة مزوري، وقد قرأ على يد علماء كثيرين فتقدم في تلقي العلوم الدينية حتى أصبح العالم الاوحد في العراق، توفي عام ١٨٣٧. أنور الماتى، م. س، ح ١٦٦.

(٨٤) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٩. سليمان الصائغ، م. س، ج ١، ص ٣٠٦-٣٠٧.

آنذاك^(٨٥). كما انه لا يمكننا ان نستبعد العامل الديني في الهجوم السوراني على تلك المناطق، فقد وصف الامير محمد من قبل اغلب المؤرخين بانه كان متديناً، وحاول تطبيق نصوص الشريعة الاسلامية في حكمه^(٨٦). وخاصة عندما افتى له عالمه الديني ملا محمد الخطي^(٨٧) باستباحة دماء الايزديين، الامر الذي حرك الحمية الدينية لديه ولدى قواده وجنوده أيضاً^(٨٨).

ولذلك كله عبر الامير السوراني الزاب الكبير في عام ١٨٣٢ على رأس حملة عسكرية تألفت من جيشين؛ كان الجيش الاول بقيادة أخيه رسول بك، ومهمته مهاجمة الكورد الايزديين، وبلدة عقرة (تاكري) ثم آميدي، أما الجيش الثاني فكان تحت قيادته، ويتولى مهمة المناطق الاخرى^(٨٩). وقد أحدث الامير محمد باشا مجزرة مروعة في الكورد الايزديين، قتل جرائها اعداداً كبيرة منهم، كما أمر بقتل زعيمهم على بك واستولى على مناطقهم في الشيخان وسنجار. واستولى كذلك على عقرة و زاخو و دهوك وبعد أخذ وردّ أحكم سيطرته أخيراً في عام ١٨٣٤ على مدينة آميدي، وبذلك تمكن من إلحاق امارة بادينان باكملها بامارته. وخلال تلك الحملة حاصر مدينة الموصل أيضاً^(٩٠) ولكنه لم يسيطر عليها، ويذكر احد المؤرخين ان والي الموصل قد ارسل الامير و حاول كسب وده بالهدايا، فعقد معه الصلح وبقي الوالي في إيلاته^(٩١). وتؤيد

(٨٥) عباس العزاوي، العمادية...، ص ٥٤. جليلي جليل، كورده كانى...، ل ١٥٢. ومن المرجح ان الملا يحيى المزوري هو الذي أرشد موسى بك الى اللجوء الى الامير السوراني وذلك ليكسب الناصرين للامير المذكور ضد أمير بادينان والايديين.

(٨٦) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٣١. عمود الفرة، م. ص، ص ٢٨.

(٨٧) ولد الملا محمد الخطي في قرية (خمتي) الواقعة في منطقة شقلاوة في النصف الثاني من القرن الثامن عشر. ونشأ نشأة علمية حتى ترقى فيها، وتخرج على يديه عدد مهم من العلماء. زبير بلال اسماعيل، عماد الخطي

ونهاية الامارة السورانية، مجلة (الحكم الذاتي) ع(٤) ص(٧) ص ١٣-١٨.

(٨٨) انور المائتي، م. ص، ص ١٦٧. صديق الدملوجي، م. ص، ص ٤٥.

(٨٩) جليلي جليل، كورده كانى...، ل ١٥٢. انور المائتي، م. ص، ص ١٦٧.

(٩٠) صديق الدملوجي، م. ص، ص ٤٦. سليمان الصائغ، م. ص، ج ١، ص ٣٠٧.

(٩١) حسين حزني، موجز تاريخ...، ص ٥٨.

الوثائق المصرية ذلك حينما تشير الى ان جنود الامير محمد باشا اكتفوا بان طالبوا الموصل بشئ من المال فأخذوه^(٩٢).

ويشير بعض المؤرخين الى ان الامير السوراني قد سيطر على جزيرة بوتان (مركز امارة بوتان) خلال تلك الحملة الواسعة النطاق، كما هدد البوتانيين في حصن كيفا بالاضافة الى الاغارة على مدينتي ماردين ونصيبين^(٩٣). الا انهم لم يشبهوا الى موقف الامير البوتاني (بدرخان بك) من تلك الاحداث، كما لم يذكروا نتيجة السيطرة السورانية على تلك المناطق وما آل اليه الامر^(٩٤). في الوقت الذي يذهب المؤرخ (جليلي جليل) الى ان (بدرخان بك) قد اتصل بالامير محمد باشا وطلب منه العون للقضاء على أحد مناوئيه^(٩٥). وفيما يتعلق بعلاقة الامير محمد بامارة بوتان يمكن القول ان تلك العلاقة قد توترت بينهما أول الامر حينما تعرض الامير السوراني لممتلكات بوتان، ولكن تحسنت العلاقة بينهما فيما بعد الى درجة ان بدرخان بك قد أرسل فعلاً أحد ابناء عمومته الى رواندوز لطلب المساعدة من الامير السوراني ضد مناوئيه وأظهر الاخير استعداده لتقديم تلك المساعدة^(٩٦).

وهناك مسألة اخرى جديرة بالتنويه وهي ان الامير محمد باشا لم يصطدم بقوات الدولة العثمانية أو الولاة العثمانيين خلال عملياته لتوسيع نفوذه، باستثناء الحملة العثمانية التي قادها محمد رشيد باشا، والتي أدت الى انتهاء حكم محمد باشا كما سترى فيما بعد. ويعود ذلك في رأينا الى أسباب عدة في مقدمتها ان الدولة العثمانية كانت منشغلة حينذاك بحروبها كما

(٩٢) الوثائق القومية (القاهرة)، وثيقة رقم (٦٨) مغلفة (٢٣٨) عابدين، نقلاً عن: عماد عبدالسلام، م. س، ص ٢٠١.

(٩٣) ستيفن لونكريك، م. س، ص ٣٤٣. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٣١. عبدالفتاح علي يحيى، الملا يحيى المزوري وسقوط امارة بادينان، ق ٣، مجلة (كاروان) ع (٤٣) س (١٩٨٦). ومصادر اخرى.

(٩٤) فيما يتعلق بذلك يرجع أحد المؤرخين الحديثين بان الامير السوراني قد سيطر فعلاً على بعض مناطق امارة بوتان بينها مركز الامارة (جزيرة)، ولكن الامير بدرخان استطاع استعادتها دون ان يحاول الامير السوراني إعادة السيطرة عليها وذلك لاقتراب الحملة العثمانية التي وجهت الى امارة سوزان. ينظر: صلاح محمد سليم محمود هروزي، امارة بوتان في عهد الامير بدرخان ١٨٢١-١٨٤٧ / دراسة تاريخية سياسية، رسالة ماجستير، كلية

الاداب / جامعة صلاح الدين - اربيل، ١٩٩٨، ص ٩١.

(٩٥) جليلي جليل، كورده كانى...، ل ١٥٧.

(٩٦) عبدالفتاح علي، الملا يحيى...، ق ٣. صلاح هروزي، م. س، ص ٩١-٩٢.

بيننا في السابق، الامر الذي لم يمكنها من التواجد العسكري في المنطقة ميكراً. ومن جهة اخرى فان الامارات الكوردية القائمة في جنوبي كردستان كانت تعود بتبعيةها الادارية الى ايةالة بغداد في تلك الفترة. وكان محمد باشا السوراني يحتفظ بعلاقاته الودية مع داود باشا الذي كان والياً على بغداد فيما بين سنتي (١٨١٦-١٨٣١)، وذلك لانه كان يشارك الوالي عداءه للبابانيين و الدولة القاجارية أيضاً، ولذلك عندما هاجم الامير محمد باشا امانة بابان وبتر منها رانيه و كويه فان داود باشا أظهر تعضيده له بذلك^(٩٧). أما علي رضا باشا الذي تولى ايةالة بغداد في عام ١٨٣١ فقد اضطر الى الاعتراف بسلطات الامير السوراني المتنامية، لعدم قدرته على الوقوف بوجهه كما يذكر لونكريك^(٩٨). ولذلك لم تحاول ايةالة بغداد التصدي للامير والوقوف ضد محاولاته التوسعية. ويبدو ان العامل الديني كان له تأثير في ذلك أيضاً، ونقصد بذلك حرص الامير محمد باشا على عدم الاصطدام بجيوش الدولة العثمانية قدر الامكان، على اعتبار انها جيوش خليفة المسلمين، أو ملك الاسلام كما يشير الى ذلك بنفسه حين يذكر: ((ليس لي دخل في منطقة حكومة ملك الاسلام...))^(٩٩). وهذا ما يفسر لنا امتناعه عن التقدم والتوسع في المناطق الواقعة بين ماردین وديار بكر رغم هلع حكام تلك المناطق من قواته^(١٠٠)، إذ ان تلك المناطق كانت تحت ادارة ايةالة ديار بكر المباشرة.

بالرغم من ذلك الحرص فانه لم يتمكن من تجنب الاصطدام بالعثمانيين، فقد وقف أخيراً وجهاً لوجه مع قوات الدولة العثمانية، وذلك عندما كلفت السلطات محمد رشيد باشا بالقضاء عليه، كما ذكرنا سابقاً. ولاشك في ان تلك المهمة تعد من المحاولات العثمانية لتقوية السلطة المركزية، وفرض الحكم المباشر على اقاليم الامبراطورية العثمانية في اطار اصلاحات السلطان عمود الثاني كما ذكرنا سابقاً، ولكننا نستطيع الاشارة الى عوامل أخرى ساهمت في توجيه تلك الحملة أيضاً؛ منها ان الدولة العثمانية أرادت تقوية سيطرتها في كردستان لتأمين ظهر جيشها عندما تبدأ الجولة التالية من المواجهة مع قوات ابراهيم باشا بن محمد علي باشا في الشام^(١٠١).

(٩٧) جدليلي جهليل، كورده كانی...، ل ١٥٠.

(٩٨) اربعة قرون...، ص ٣٤٣.

(٩٩) ملا اسعد خیلانی، تنریلی سۆران (مخطوط)، نقلًا عن: جمال نهبز، بیری نه تهو می...، ل ٣٦.

(١٠٠) جدليلي جهليل، كورده كانی...، ل ١٥٦-١٥٧.

(١٠١) زير بلال اسماعيل، اربيل...، ص ٣٢٧.

وما يرجع هذا العامل وجود اشارات تفيد بان اتفاقاً قد تم بين الامير السوراني وابراهيم باشا في الشام على تقديم المساعدة لبعضهما البعض ضد الدولة العثمانية^(١٠٢). ولا شك في ان المسؤولين العثمانيين قد أحيطوا العلم بذلك^(١٠٣)، فأرادوا القضاء أولاً على محمد باشا السوراني ليتفرغوا بعد ذلك للقوات المصرية في الشام.

ويغض النظر عن ذلك كان من البديهي ان تخشى الدولة العثمانية من توسعات اماره سوران التي قد تؤدي الى بناء كيان سياسي كوردي موحد يهدد النفوذ العثماني في كردستان^(١٠٤). وما كان يزيد الامر خطورة للسلطات العثمانية خوفها من استيلاء اماره سوران على اية بغداد نفسها بل على العراق كلها. فهناك اشارات تفيد بان علماء بغداد ووجهاءها كتبوا الى الامير السوراني يرضونه على التوجه للاستيلاء على بغداد^(١٠٥). وتشير بعض الوثائق الى ان اتفاقاً عقد بين الامير محمد باشا وبين ماليك دواد باشا السابقين، وقد لحظ بعض المراقبين المعاصرين ان اولئك الحلفاء كانوا ((يزيدون الاستيلاء على بغداد والبصرة وسائر العراق بعد استيلائهم على الموصل، وان هذه الحركة ليست جزئية، انما هي حركة واسعة النطاق يحتاج القضاء عليها الى وصول الجيش السلطاني))^(١٠٦).

مهما كانت درجة صحة تلك المعلومات فلا شك في انها كانت قد ألقت الرعب في قلوب المسؤولين العثمانيين، فعملوا على معالجة الوضع بالقضاء على الامير محمد. في الوقت الذي هناك من يذكر ان قيام الامير بالقضاء القبض على حاكم سنجق اربيل (يعقوب اغا) بعد الاستيلاء على المدينة ثم فرار الاخير الى والي الموصل الذي أخير الباب العالي بالموضوع، من العوامل الرئيسة التي ادت الى تفكير العثمانيين في التخلص من الامير محمد^(١٠٧).

(١٠٢) على سيدو الكوراني، م. س، ص ١٣٣. كريم مصطفى شامزاد، اربيل وامارة سوران في كتاب تراث اربيل التاريخي، مجلة (رؤى كردستان) ع (٧٨) ص (١٩٨٩)، ص ٦.

(١٠٣) علاء الدين سجادي، س. پ، ل ٦٦.

(١٠٤) صديق الدملوجي، م. س، ص ٤٧. علي سيدو الكوراني، م. س، ص ١٣٣.

(١٠٥) ملا أسعد خيلاني، تمبرغني سوران، نقلًا عن: جمال نهبز، بيوي نهتهويي، ص ٣٦. عماد عبدالسلام، م. س، ص ٢٠٠.

(١٠٦) الوثائق القومية (القاهرة)، عظة (٢٣٥) عابدين، الوثيقة رقم (٨٤)، نقلًا عن: عماد عبدالسلام، م. س، ص ٢٠٠.

(١٠٧) هادي رشيد الجاوشلي، تراث اربيل التاريخي، الموصل ١٩٨٥، ص ٢٣.

لقد ذكرنا سابقاً أن وصول حملة رشيد باشا الى هدفها الرئيس قد تأخر كثيراً لأسباب ذكرناها في حينها، فأغتنم الامير السوراني هذه الفرصة ليحقق المزيد من التوسع لامارته، فاستدار هذه المرة نحو الشرق لمهاجمة الاراضي الكوردية التي كانت تحت سيطرة الدولة القاجارية، مستغلاً استياء السكان الكورد في تلك المناطق من السلطات الحاكمة التي كانت سبباً في بؤسهم وشقايتهم، الامر الذي سهل مهمة الامير السوراني، فقد استولى في عام ١٨٣٥ على منطقة (كوتور) الواقعة على حدود الدولتين وهزم القوة التي أرسلها الشاه القاجاري من مدينة خوى لمجابهته. و سيطر كذلك على مدينة (سلدن) ومناطقها المجاورة، بالإضافة الى بعض النواحي القريبة من (ورمي) حسبما جاء في أحد المصادر^(١٠٨). أما الوثائق القاجارية فتشير الى هجمات عدة للامير محمد باشا على الاراضي الكوردية التابعة لآيران. وتؤكد سيطرته على مدينة (سردشت)^(١٠٩) و عدد من قرى منطقة (لاجان) التابعة لمدينة (مهاباد) و غارته على منطقة (مرگور) و مدينة (مهاباد) نفسها^(١١٠).

كانت تلك المبادرة خطوة غير حكيمة من قبل الامير محمد، لانه اثار بذلك عداوة الدولة القاجارية له في الوقت الذي كانت الدولة العثمانية ترتبص به، مما كان يعني حرمان الامير من المساعدة الايرانية المحتملة، بل وقوعه بين الكماشتين اذا ما قررت الدولة القاجارية استغلال الموقف والوقوف الى جانب الدولة العثمانية في محاربتها للامير السوراني^(١١١). ورغم محاولته اصلاح الموقف فيما بعد وعقد معاهدة سلام مع الحكومة الايرانية تنازل بموجبها عن بعض

(١٠٨) ١. خالفين، م. س، ص ٥١. ينظر أيضاً: جمال نعيمز، الامير الكردي...، ص ٢٨ (هامش المترجم).

(١٠٩) تقع الى الجنوب من مدينة مهاباد وعلى مقربة من الحدود العراقية الايرانية الحالية.

(١١٠) ينظر رسالة محمد تقى خان زنكنه الى محمد رشيد باشا في: محمد محمد همة باقى، س. پ، ل ٥٢. يذكر ان تلك الهجمات قد سبقت عام ١٨٣٥ وفقاً لتلك الوثائق، ولكن التواريخ المنسوبة الى تلك الوثائق لا يمكن الوثوق بها، لانها لا تتناسب مع الحوادث. ففي احدى تلك الوثائق المنسوبة لعام ١٨٣٨ م جاء بان الامير اعتدى على المناطق الحدودية بين الدولتين (ينظر: محمد محمد همة باقى، س. پ، ل ١٥٩) وذلك في الوقت الذي لم يكن الامير المذكور باقياً على امارته في ذلك العام كما سيثبت فيما بعد.

(١١١) كاوس قهقشان، س. پ، ل ٥٢.

المناطق التي كان قد استولى عليها للدولة القاجارية^(١١٢)، إلا أن ذلك لم يبدل الموقف القاجاري العدواني منه كما سيتبين ذلك فيما بعد.

بدأ محمد رشيد باشا هجماته على المناطق التابعة لامارة سوران في ربيع عام ١٨٣٦، فهاجم زاخو واستولى عليها بعد أن حاصرها، ثم توجه نحو الموصل، وعندما علم محمد باشا بذلك انسحب إلى رواندوز وأمر بتحسين المناطق التي كانت تقع في طريق الجيش العثماني. وفي إطار خطوة دبلوماسية من جانبه أرسل مبعوثاً إلى الحكومة القاجارية عارضاً عليها العمل المشترك ضد الجيش العثماني مقابل تعهده بإعطائه الانضمام إلى الدولة القاجارية، ولكنه جريه بالرفض، نظراً لعناء المسؤولين القاجاريين له وعدم نسيانهم هجماته على المناطق التابعة لهم. وتأثير الضغط البريطاني الروسي^(١١٣). فرغبة روسيا في المحافظة على مصالحها في إيران جعلتها تعادي الحركات المناوئة للحكومة القاجارية، ولذلك لا نستغرب أن رأينا السلطات الروسية تزود محمد تقي خان زنگنه المعروف بـ (أمير نظام) - حاكم جنوب آذربيجان الإيراني - بالذخائر الحربية عندما طلب منها ذلك، حيث أراد الأخير الاستفادة من الموقف ليوجه ضربة ضد الأمير السوراني^(١١٤). أما بريطانيا فأنها أرادت الحفاظ على الوضع الراهن في المنطقة التي كانت مهددة من قبل إمارة سوران بالتغيير، وذلك حفاظاً على مصالحها في تلك المنطقة أيضاً، ولتأمين الطريق الذي يمر عبر المنطقة إلى بلاد الهند التي كانت تعدّ درة التاج البريطاني. وقد عبر أحد المسؤولين الإنكليز عن تلك السياسة بجلاء حين ذكر: ((ليس هنالك أي شعب يمكن أن يحمل عمل الإثراك الذين يجب أن يظلوا باقين على طريق الهند، لأنهم ضعفاء ولا يستطيعون الحاق الضرر بنا))^(١١٥). كما أن الساسة البريطانيين كانوا يقفون ضد الحركات المناوئة للدولة العثمانية، لأنها قد تؤدي إلى تفكك تلك الدولة، مما يهيئ الأرضية لزعحف النفوذ الروسي باتجاه الجنوب على حساب نفوذ بريطانيا ومصلحتها. وكان عداء البريطانيين لمحمد علي باشا (حاكم مصر)

(١١٢) جليلي جليل، كوردهكاني، ١٦٣، ل. ويذكر (جمال نعيمز) بأن الأمير السوراني قد ذهب أبعد من ذلك، حينما أعلن ولاءه وتبعيته للشاه القاجاري مقابل تحالفه معه ضد العثمانيين. ينظر: الأمير الكردي، ص ١٦٤.

(١١٣) ن. أ. خالغين، م. س، ص ٥٢-٥٣. جليلي جليل، كوردهكاني، ١٧٨-١٨٠.

(١١٤) جليلي جليل، كوردهكاني، ١٨١، ل. عبدالفتاح علي ييسى، الهجوم العثماني على كوردستان و سقوط إمارة سوران، ق ٣، مجلة (كاروان) ع (٥٤) س (٥) ١٩٨٧.

(١١٥) ينظر: جمال نعيمز، الأمير الكردي، ص ١٦٤.

يأتي في هذا الاطار أيضاً^(١١٦). ولذلك نجد الدبلوماسية البريطانية تنشط في سبيل تضامن الدولتين العثمانية والقاجارية للقضاء على الامير السوراني وحركاته التوسعية، فقد أظهر السفير البريطاني في طهران رغبة بلاده الملحة لتحقيق ذلك التضامن وذلك في رسالة بعثها الى وزير الخارجية القاجاري^(١١٧). فالتضامن المنشود يؤدي الى تكوين سد منيع بوجه زحف النفوذ الروسي باتجاه الجنوب. وهناك من يرى ان خوف بريطانيا من احتمال اعلان امير سوران الولاء للحكم المصري القائم في سوريا ادى الى محاولة بريطانيا الاسراع بعملية القضاء على الامير محمد باشا، حيث ان المسألة قد تتفاقم حينئذ أكثر من ذي قبل^(١١٨).

وقد رحبت الحكومة القاجارية بتلك المبادرة رغبة في الانتقام من محمد باشا وتغطية الخسائر التي تكبدتها نتيجة هجماته على الاراضي التابعة لها، فقد أرسل حاكم جنوب آذربيجان الايراني محمد علي تقي خان زنگنه المعروف بأمير نظام رسالة الى القائد العشاني محمد رشيد باشا، يبادر فيها الى عرض المشاركة الايرانية في العمليات العسكرية الموجهة ضد أمير سوران. وذلك باختراق الحدود وتضييق الخناق عليه من جانبيه. وطالب الدولة العثمانية بعدة التزامات في حالة رفض تلك المبادرة؛ من بينها ضمان الامن والاستقرار (من جانبها) على المناطق الحدودية، وأجبار الامير السوراني على اخلاء المناطق الايرانية التي لا يزال يتمسك بها. وكذلك دفع مبلغ أربعة آلاف تومان للدولة القاجارية تعويضاً عن الاضرار المادية والبشرية التي لحقت بها جراء هجمات الامير المذكور^(١١٩).

وفي ظل غياب الرد العثماني الايجابي على تلك المبادرة الايرانية طلب السفير البريطاني في طهران من السلطات القاجارية عدم خرق الحدود العثمانية في خضم حملاتها القمعية الموجهة ضد القوات السورانية. والترتّب لحين ظهور نتائج المساعي التي بذلها لدى الدولة العثمانية كي تقوم من جانبها بوضع حد لتحركات الامير السوراني^(١٢٠). وعندما وصلت انباء استيلاء الجيش

(١١٦) عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ العراق، ص ١٠٤-١٠٧. عبدالفتاح علي، الهجوم العثماني، ...، ص ٣.

(١١٧) ينظر نص الرسالة في: محمد حمزة باقى، س. پ، ل ١٥٧-١٥٨.

(١١٨) زير بلال، ابريل، ...، ص ٣٣١.

(١١٩) ينظر نص الرسالة في: محمد حمزة باقى، س. پ، ل ١٥١-١٥٤ وكذلك: صالح محمد امين، س. پ، ل ١٢٣.

(١٢٠) رسالة من السفير المذكور الى (أمير نظام) في: محمد حمزة باقى، س. پ، ل ١٥٤-١٥٥.

العثماني على قلعة (أميدي)، أرسل السفير البريطاني السكرتير الأول للبعثة البريطانية في تبريز (كابتن شيل) الى معسكر رشيد باشا، للوقوف على تطورات الموقف هناك. وإطلاع القائد العثماني على الاضرار التي نجمت عن هجمات محمد باشا على الاراضي التابعة لايران، حسيما يفيد السفير المذكور في الرسالة التي بعثها الى وزير الخارجية القاجاري^(١٢١). ولكن المرجح ان تلك المهمة التي نفذت في تموز ١٨٣٦ كانت ضمن الجهود المبذولة لاقناع الجانب العثماني بالعمل المشترك مع الجيش القاجاري^(١٢٢).

وفي تلك الاثناء قامت القوات القاجارية - التي كانت تضم عدداً من الفرسان الكورد - بمهاجمة المناطق الكوردية الايرانية التي كانت تحت سيطرة القوات السورانية والقبائل الكوردية المتحالفة معها. فتمكنت من استعادتها وطرد ممثلي الامير السوراني منها^(١٢٣). مستغلة اندحار قوات سوران امام الجيش العثماني في مناطق بادينان^(١٢٤). بالرغم من تلك الانتصارات التي تحققت لهم فان المسؤولين القاجاريين لم يقتنعوا بانهاء تهديدات محمد باشا السوراني، اذ كانوا مصرين على القضاء التام على مصدر تلك التهديدات الكائن في رواندوز^(١٢٥). ولذلك لم يتخلوا عن المطالبة بدور لهم في الحملة العسكرية المتوجهة الى مركز امارة سوران. فعندما كانت القوات الايرانية المراقبة على الحدود تراقب التطورات، أرسل وزير الخارجية القاجاري رسالة الى السفير العثماني في طهران يخبر العثمانيين بين السماح للقوات الايرانية بحرق الحدود لقمع محمد باشا واجباره على دفع غرامه عن الاضرار التي سببها في ايران. او دفع تكاليف القوات الايرانية المراقبة على الحدود^(١٢٦).

الا انه يبدو ان جميع هذه المساعي قد رفضت من قبل السلطات العثمانية وخاصة من قبل محمد رشيد باشا الذي لم يكن مستعداً لتقاسم انتصاراته مع أية جهة أخرى، بحجة ان هذه الوساطة تعد تدخلاً في شؤون الدولة العثمانية. كما عدّ العرض الايراني مناورة تهدف الى

(١٢١) ينظر نص الرسالة في: هـ. س، ل ١٥٧-١٥٨.

(١٢٢) ن.أ. خاليفين، م. س، ص ٥٣. جدليلي جليل، كورده كاني، ...، ل ١٨٢.

(١٢٣) رسالة من (أمير نظام) الى السفير البريطاني في طهران، في: محمد حمزه باقي، س. پ، ل ١٥٦.

(١٢٤) جدليلي جليل، كورده كاني، ...، ل ١٨٢-١٨٣.

(١٢٥) ينظر رسالة ولي العهد القاجاري (عباس ميرزا) الى (أمير نظام) في: محمد حمزه باقي، س. پ،

ل ١٥٧.

(١٢٦) ينظر نص الرسالة في: هـ. س، ل ١٥٩-١٦٠.

التدخل في كردستان العثمانية، وحذرت السلطات العثمانية إيران من محاولة دخول أراضيها^(١٢٧).

وعندما وصل الجيش العثماني الى مناطق بادينان ارسل الامير محمد جيشاً بقيادة أخيه رسول بك مع سعيد باشا و اسماعيل باشا (أمير بادينان) - وكان الأخير قد صالح الامير السوراني مؤخراً - للملاقاة الجيش العثماني. الا انهم لم يصلوا في الوقت المناسب، اذ سبقهم الجيش العثماني الذي هاجم أميدي من الموصل، واستولى عليها مستغلاً غياب اسماعيل باشا، الذي كان مسؤولاً عن الدفاع عنها. وترك العثمانيون حامية صغيرة في قلعة أميدي ليهاجموا المناطق الاخرى. فتحن اسماعيل باشا الفرصة حين وصله المدد فهاجم القلعة واعاد السيطرة عليها، وتمكن من الدفاع عنها ضد المحاولات العثمانية لاعادة احتلالها^(١٢٨).

ولكن محمد رشيد باشا اعاد تنظيم قواته وهاجم المناطق الاخرى في طريقه الى رواندوز. فحاصر عقرة مدة ثلاثة أشهر ثم احتلها، وعبر الزاب الكبير بعد ذلك الى سهل حرير حيث أنضمت اليه قوات والي بغداد علي رضا باشا، وكان الأخير قد استولى في طريقه على التون كيريري وارييل. أما قوات والي الموصل محمد باشا اينجه بيرقدار فكانت قد التحقت بالحملة الرئيسية قبل ذلك^(١٢٩). وتشير بعض المصادر الى ان معركة قد وقعت في سهل حرير بين قوات امارة سوران بقيادة أخي الامير محمد المسمي أحمد بك وبين القوات العثمانية، فأسفرت عن انهزام العثمانيين وتراجعهم الى الورا^(١٣٠). ولكننا نستبعد وقوع تلك المعركة، لعدم ذكرها في المصادر الاخرى التي تصدت للموضوع. بل - وعلى العكس من ذلك - تشير بعض المصادر الى ان المعنويات قد تلذت في امارة سوران وتعدى ذلك الى الامير السوراني نفسه^(١٣١).

مهما كان الامر فقد بدأ محمد رشيد باشا اللجوء الى الاساليب الدبلوماسية لتحقيق أغراضه حينما اقترب من معقل الامير السوراني. خاصة وان الأخير قد حصن (كسلي عسلي

(١٢٧) عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ العراق...، ص ١٠٥-١٠٦. عبدالفتاح علي، المعجم السوراني...، ص ٣.

(١٢٨) حسين حزيني، موجز تاريخ...، ص ٦٣-٦٤. جليلي جليل، كردستان...، ص ١٧٨-١٧٩.

(١٢٩) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٢٣٢. حسين حزيني، موجز تاريخ...، ص ٦٥.

(١٣٠) حسين حزيني، موجز تاريخ...، ص ٦٦. ويشير جليلي جليل الى تلك القوة السورانية وتراجع العثمانيين الا انه لا يشير الى وقوع تلك المعركة، ينظر: كردستان...، ص ١٨٣.

(١٣١) جيمس فريزر، م، ح ص ٢٧. ستيفن لونكريك، م، س، ص ٣٤٣. جمال نهبز، الامير الكردي...، ص ١٤٩. زبير بلال، محمد الحظي ونهاية...، ص ٢٤.

بهـگ- مضيق علي بك) الكائن في طريقه الى رواندوز بقوات كافية، حسبما تفيد بعض المصادر^(١٣٢). لقد خاطب القائد العثماني العاطفة الدينية لدى الكورد مستغلاً قدسية مكانة السلطان، فوجه رسالة الى الامير طالبه فيها ان يمثل لوازعه الديني ولا يقف في وجه ارادة السلطان الذي يعد خليفة المسلمين (حسب زعمه واعتقادهم بذلك). وقطع للامير العهد والمواثيق بانه اذ اسلم نفسه فانه سوف يستحصل له على عفو السلطان ورافته، وسوف يعيده سالماً الى امارته ومعه الفرمان الرسمي بالامارة^(١٣٣).

ويبدو ان الامير قد أخذ يستشير ذوي الرأي والوجاهة لديه في الامر، فأشار عليه الملا محمد الخطي بعدم جدوى المقاومة وحثه على تسليم نفسه حقناً للدماء^(١٣٤). ويرجح انه قد اتقن بهذا الرأي، وخاصة عندما أدرك ان الامور لا تسير في صالحه. اذ يشير الرحالة الانكليزي (فريزر) الى ذلك بقوله: ((ولو كانت جيوشه مخصصة له لاستطاع ان يزدري بالقوى التي زحفت عليه كلها... وكان البعض من ضباطه ميالين الى الخيانة، كما كان من المؤكد ان يكون اولئك الذين وقفوا الى جانبه الى الاخير في المناسبات الاعتيادية قد أفزعتهم رؤية اعلام السلطان وهي ترفرف امامهم، أضف الى ذلك ان بقايا التبرجيل لخليفة الرسول وزعيم الاسلام الديني منعت الاكراد عن مقاومة جنود السلطان بالسلاح، وقد شعر المير بهذا كله ويعد ان أضاع قلاعـه الحصينة واحدة بعد أخرى استسلم في نهاية آب ١٨٣٦))^(١٣٥). وتشير بعض المصادر الاخرى الى ان الامير لم يستسلم الا بعد ان حاصره العثمانيون في رواندوز وعانى من نقص الماء والمؤن^(١٣٦).

وفيما يتعلق بعوامل استسلام الامير للجيش المهاجم يتحدث بعض المؤرخين عن فتوى دينية أصدرها الملا محمد الخطي تفيد بان (غاربة جيش الخليفة تمل بالدين والايمان وبالعصمة الزوجية)، فأثرت الفتوى في نفوس المقاتلين الكورد وامتنع الكثير منهم عن القتال، وصار ذلك سبباً

(١٣٢) محمد امين زكي، خلاصة...، ص٢٣٢. علاءالدين سجادي، س، پ، ل٧٧.

(١٣٣) لقد أورد (حسن حزمي المكرياني) مضمون الرسالة كاملة دون ان يدلنا على المصدر الذي استقى منه الرسالة (ينظر: موجز تاريخ...، ص٦٧-٦٨) يحذر بالذكر ان العثمانيين قد اعتادوا ارسال تلك الانواع من الرسائل الى المعارضين قبل الشروع بمقاتلتهم. ينظر على سبيل المثال: نظمي زاده، م، س، ص٢٩٦.

(١٣٤) ملا اسعد خيلائي، تمرينجي سوران، نقلاً عن: محمد امين زكي، خلاصة...، ص٢٣٢. علاءالدين

سجادي، س، پ، ل٧٧.

(١٣٥) رحلة فريزر...، ص٢٧.

(١٣٦) ن.أ. خالفيين، م، س، ص٥٣، جليلي جليل، كورده كاني...، ل١٨٥.

لضعف الامير فأضطر الى الاستسلام حسب رأيهم^(١٣٧). ولكن هذا الرأي مبالغ فيه دون شك، حيث لم يستسلم الامير الا عندما ادرك عجزه عن المقاومة وخاصة عندما فقد الجزء الاعظم من مناطق نفوذه على يد القوات العثمانية. ومن جانب آخر يمكننا ان نتساءل لماذا لم يبادر الملا محمد الخطي الى اصدار فتوى مماثلة في الاصطدامات الاولى مع الجيش العثماني. حيث احتل العثمانيون (أميدي) و (عقره) والمناطق الاخرى بقوة السلاح خلال تلك الحملة. وبما لاشك فيه ان هذه المرة لم تكن المرة الاولى التي يواجه فيها المقاتلون الكورد جيوش الدولة العثمانية، فكيف قاتل الكوردي في المرات السابقة؟ بالرغم من ذلك من غير المستبعد ان يكون الخطي قد اشار على الامير بالاستسلام حقناً للدماء، حينما بلغ الامير حالة يائسة. ويبدو ان الامير قد خذل من قبل بعض مقاتليه واعوانه خوفاً من المصير الذي يلاقونه اذا استمروا في مواجهة الجيش العثماني الذي كان انتصاره يلوح في الافق^(١٣٨).

وقد استقبل الامير محمد باشا بالحفاوة والاکرام من قبل محمد رشيد باشا، فأخذ معه الى استانبول حيث مصيره المجهول، الذي اختلف المؤرخون في تحديده^(١٣٩). ولكن معظمهم يتفقون على ان الامير قد قضى عليه بأمر من السلطان العثماني وهو في طريقه للرجوع الى امارته ومعه تفويض بالامارة^(١٤٠). وهناك مصدر قريب من الاحداث زمنياً ينفرد بذكر تفاصيل كاملة عن مصير الامير السوراني في استانبول ملخصها؛ ان الامير حصل على العفو من السلطان بواسطة أحد أمناء الدولة الذي كان جاراً للامير وهو تحت الإقامة الجبرية في استانبول، مستغلاً الليلة التي كان السلطان يغلو بنفسه. فاعاد السلطان اليه حكم الامارة وأذن له بالرحيل. ولكن والي بغداد قد تدخل في الامر، ويعد مداولات مطولة نهج في حث السلطان على

(١٣٧) حسين حزني، موجز تاريخ...، ص ٦٨. جليلي جليل، كورده كاني...، ١٨٤٤. على سيدو الغوراني، م، ص، ص ١٣٣.

(١٣٨) جيمس فريزر، م، ص، ح ص ٢٧. علاء الدين سجادي، س، پ، ل ٦٧.

(١٣٩) تذهب بعض المصادر الى انه قتل في سيواس ودفن فيها بموجب البراءة السلطانية التي جاء بها حامل البريد العثماني الى والي سيواس (محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٣٣. سليمان الصانغ، م، ص، ج ١، ص ٣١٣ ومصادر أخرى) ويشير حسين حزني موكرياني الى انه قتل في طرابزون. ينظر: موجز تاريخ...، ص ٦٩. (١٤٠) جيمس فريزر، م، ص، ح ص ٢٧. حسين حزني، موجز تاريخ...، ص ٦٩. سليمان الصانغ، م، ص، ج ١، ص ٣١٣.

اصدار الامر بقتله، فوصل هذا الامر الى والي سيواس متزامناً مع وصول الامير محمد، فريطوه والقوه في البحر^(١٤١).

وبعد رحيل الامير محمد دخلت اماره سوران في طور الاحتضار ولكنها لم تنهز مباشرة، فقد اجتمع اولو الامر في رواندوز، وعينوا أحمد بك (اخي الامير) أميراً جديداً على سوران^(١٤٢). مما يدل على ان العثمانيين قد اكتفوا باستسلام الامير محمد باشا ولم يقضوا على اماره سوران في تلك الحملة. وجاء بعد أحمد بك أخوه سليمان بك الى الحكم، وبعده رسول باشا الذي ظل يحكم سوران الى عام ١٨٥٢ حيث نصب حاكماً على رواندوز و حرير و شيروان و بالك و برادوست بموجب فرمان عثماني رسمي. ولكنه اختلف مع والي بغداد في عام ١٨٥٦ فالتجأ الى ايران بعد هزمته أمام القوات التي وجهها الوالي اليه. فدخلت تلك القوات الى رواندوز، وتم تعيين متصرف عثماني عليها وأدخلت اجهزة الدولة اليها^(١٤٣).

٢- سقوط اماره بادينان:

كما قد ذكرنا في الصفحات السابقة ان اسماعيل باشا قد اعاد السيطرة على مدينة آميدي سنة ١٨٣٦ ودافع عنها ضد المحاولات العثمانية لاعادة احتلالها. ويبدو ان العثمانيين قد غطّوا النظر عنها بعد ذلك، وتوجهوا للقضاء على الامير السوراني محمد باشا الذي كان الهدف الرئيس لحملةهم. وعندما تم لهم ذلك في آب ١٨٣٦ كما مرينا، فانهم عرجوا على قلعة آميدي. وفيما يتعلق بمسألة الهجوم العثماني على هذه القلعة في تلك الاثناء تتضارب آراء المؤرخين؛ فيذهب بعضهم الى ان محمد رشيد باشا حاصرها لدى عودته من رواندوز ثم سيطر عليها فقتل بذلك على اماره بادينان^(١٤٤). وهناك من يرى أن علي رضا باشا (والي بغداد) هو الذي هاجم آميدي في عام ١٨٣٧ وذلك بعد القضاء على محمد باشا السوراني، وتمكن من احتلالها واسر

(١٤١) عبدالقادر ابن رستم بابائي، سير الاكراد (كتب باللغة الفارسية عام ١٨٧١م) تحقيق، محمد رؤوف

توكلي، چاپ اول، تهران ١٣٦٦ هـ ش، ص ١٨٢-١٨٥.

(١٤٢) حسين حزيني، موجز تاريخ...، ص ٧٠.

(١٤٣) م. ن، ص ٧٠-٧٧. زبير بلالي، عهد الخطي...، ص ٢٤.

(١٤٤) محمد امين زكي، تاريخي دولهت و...، ل ٣٩٣. عباس العزاوي، تاريخ العراق...، مج ٧، ص ٣٦.

صديق الديمولوجي، م. ص، ص ٤٨.

اسماعيل باشا وأخذه الى بغداد، ولكنه رده الى منصبه في آميدي بعد ذلك، لان ظروف الدولة العثمانية وانشقاقها بحرب المصريين لم تكن تسمح بتطبيق الحكم المباشر حينذاك^(١٤٥). أما المؤرخون الآخرون فيأتون الى ذكر الحملة العثمانية التي وجهت على آميدي بعد انتهاء مسألة الامير السوراني، الا انهم لا يشاركون الى اسم قائد الحملة المذكورة، كما انهم ينكرون اعتقال اسماعيل باشا أثناء تلك الحملة^(١٤٦). ويذكر لونكريك: ((وتولى في ١٨٣٨ الأينجه بيرقدار إتمام العمل غير الكامل في كردستان فالحقت في الأخير العمادية بعد أن حوصرت ثم تبعتها عقربه ودهوك))^(١٤٧).

ولكننا نرجع الرواية الأخيرة (رواية لونكريك) مما يعني ان القوات العثمانية قد هاجمت آميدي بقيادة (اينجه بيرقدار) بعد العودة من رواندوز، وذلك لان تلك المنطقة كانت تدخل في نطاق نفوذ إيالة الموصل في تلك الفترة. أما الامير الباديبي اسماعيل باشا فلم يتمكن من الصمود طويلاً امام الحصار العثماني فنزل من القلعة ليلاً عن طريق نفق سري مع بعض رجاله المعتمدين، ليتوجه نحو الامير البوتاني (بدرخان بك) في مدينة (جزيرة). فدخلت القوات العثمانية قلعة آميدي، وبعد ان بقي فيها البيرقدار أياماً عديدة أقام عليها أحد وجهاء المدينة وهو: (يونس آغا الكيلي) حاكماً مؤقتاً ثم قتل راجعاً الى الموصل^(١٤٨).

ولكن يبدو إن يونس آغا قد أدرك ان سكان المدينة وخاصة وجهانها يميلون الى اسماعيل باشا. فأخذ يرسل سراً من يدعو الى العودة الى آميدي، وحدث ذلك في عام ١٨٤٢ ثم سعى اسماعيل باشا الى ان يجعل حكمه رسمياً ومعتزاً به من قبل السلطات العثمانية، ولكن هذا الامر جويته بالرفض من قبل الأينجه بيرقدار^(١٤٩)، لان الدولة العثمانية كانت تحاول جاهدة القضاء على الامارات الكوردية كما يبيننا في السابق. فجهز البيرقدار حملة لانهاء حكم اسماعيل باشا والتقى بقوات بادينان عند قرية (ايتوت/ أو: عين توتا)^(١٥٠) فدارت رحى معركة

(١٤٥) عبدالفتاح علي، الملا يمى...، ص ٣.

(١٤٦) أنور المائى، م. س، ص ١٧٤. محفوظ العباسي، م. س، ص ١٠٨.

(١٤٧) أربعة قرون...، ص ٣٤٤.

(١٤٨) أنور المائى، م. س، ص ١٧٤. محفوظ العباسي، م. س، ص ١٠٨.

(١٤٩) محمد أمين زكي، خلاصة...، ص ٢٣٤. أنور المائى، م. س، ص ١٧٥.

(١٥٠) قرية مزروية من قرى دهوك.

حامية اسفرت عن هزيمة قوات بادينان، فاسرع اسماعيل باشا في العودة الى أميدي ليتحصن فيها^(١٤١). والتحق به البيروقراط بقواته بعد ان أحدث الكثير من التدمير والنهب في القرى الكوردية الواقعة في طريقه. فحاصر قلعة أميدي مدة أربعة اشهر، اضطر اسماعيل باشا بعدها الى تسليم نفسه بعد ان تعهد له البيروقراط ب ضمان سلامته وأملاكه، وبذل الجهود لدى السلطات العثمانية ليتم تعيينه على إحدى ايلات الدولة العثمانية. وقد تم ذلك فعلاً حيث ارسل البيروقراط الامر الباديئي المزعول مع افراد أسرته وحاشيته وكافة ممتلكاته الى بغداد، حيث توفي فيها عام ١٨٧٢ بعد ان تقلد مناصب عدة في إيلات الدولة، أما فيما يتعلق بمصير الامارة فقد دخلت القوات العثمانية مدينة أميدي في عام ١٨٤٢ واستولت بعد ذلك على جميع المناطق التابعة لامارة بادينان، والحقت بادارة ايالة الموصل^(١٤٢).

٣- حملة حافظ باشا على كوردستان:

لقد وصلت قوات محمد رشيد باشا الى حالة سيئة من التعب وهبوط المعنويات نتيجة تلك المسيرة الطويلة والشاقة عبر المناطق الكوردية الجبلية الوعرة الى رواندوز. وما زاد في سوء حالتها انتشار وباء الكوليرا بين افرادها. وازاء تلك الحالة أمرت السلطات العثمانية بوقف العمليات الحربية في كوردستان بصورة مؤقتة. وقد تعدى هذا الوفاء الفتاك الى قائد الحملة محمد رشيد باشا أيضاً فمات متأثراً بأعراضه في كانون الثاني ١٨٣٧ في ديار بكر. وقد حل المشير حافظ باشا^(١٤٣) محله في قيادة الحملة، ولم يكن هذا أقل غطرسة وخشونة من سلفه في تعامله مع الكورد^(١٤٤).

(١٥١) عباس الغزاوي، المعادية...، ص ٥٤. انور المائي، م. س، ص ١٧٥. سليمان الصانغ، م. س، ص ٣١١-٣١٢.

(١٥٢) انور المائي، م. س، ص ١٧٥-١٧٦. محفوظ العباسي، م. س، ص ١٠٨-١٠٩، يجدر بالذكر ان الغزاوي يذهب الى ان اسماعيل باشا قد توفي في بغداد عام ١٢٦٧هـ (١٨٥٠-١٨٥١م) دون الاشارة الى توليه المناصب المذكورة. ينظر: المعادية في مختلف العصور، ص ٥٣.

(١٥٣) قائد عسكري عثماني حركسي الاصل أصبح مشيراً للاتاقول في عام ١٨٣٧، وكان قائد الجيش العثماني في معركة نصيبين عام ١٨٣٩ التي انهزم فيها أمام القوات المصرية. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٣٧.

(١٥٤) جهليلي جهليل، كورده كاني...، ص ١٨٩.

استأنفت القوات العثمانية تنفيذ مهماتها في كردستان في صيف عام ١٨٣٧، فوجت هجمات عدة عقيمة الى بعض المناطق أفجعت القيادة العثمانية بضرورة إعادة النظر في مسألة تقوية الجيش وزيادة عدد أفرادها واكمال نواقصه^(١٥٥). والجدير بالذكر في هذا المجال ان العثمانيين استفادوا من العلاقات الاقطاعية القائمة في كردستان مرة اخرى عندما استغلوا الطموحات الشخصية والمحرص على الامتيازات الاقطاعية لدى بعض الزعماء الكورد لكسب ودهم واستمالتهم^(١٥٦)، ليوجهونهم ضد بني جلدتهم. ولذلك فقد ضم الجيش العثماني الكثير من المقاتلين الكورد الى جانبه^(١٥٧). الامر الذي عدّه (مولتكه) مبعث قوة للجانب العثماني وذكر أن اقتتار قوات المقاومة الكوردية الى التخطيط والتنظيم كان لصالح العثمانيين المتفوقين من الناحية التسليحية أيضاً^(١٥٨) ومن الامور الاخرى التي ساعدهم انقسام الرؤساء الكورد فيما بينهم وعدم تكوين جبهة كوردية موحدة ضد العثمانيين^(١٥٩) يضاف الى ذلك مساندة بعض الدول الاوربية لهم، وعلى الاخص بريطانيا التي أمدت الحملة العثمانية بالمهندسين والخبراء في الشؤون العسكرية وبعض اطباء العسكريين ليزودوا الجيش العثماني بمخبراتهم العسكرية والتقنية^(١٦٠) وتدلّ مرافقة الضابط البروسي الرفيع المستوى (مولتكه) لتلك الحملة على ان بروسيا كانت لها نفس الموقف أيضاً.

وبعد ان تم اتخاذ كافة الاستعدادات وجه العثمانيون هذه القوة الضخمة الى منطقة صفيرة هي منطقة سنجار التي كان يقطنها الكورد الايزديون. وقد مارس فيها العثمانيون جرائم بشعة. حيث قتلوا اكثر من نصف سكانها رمياً بالرصاص أو بالقنابل، ولم يسلم حتى الذين لجأوا الى المغاور والكهوف، اذ تم محاصرتهم وأضرمو النار فيها. فماتوا حرقاً أو خنقاً بالدخان

(١٥٥) هـ، س، ل ١٩٠.

(١٥٦) هـ، س، ل ١٧٦. كندال و...، م، س، ص ٥٧.

(١٥٧) بما لاشك فيه ان بعض اولئك المقاتلين كانوا قد المحروا بالجيش العثماني كرهاً.

(١٥٨) عبدالفتاح علي، الكورد و الكوردستان في رسائل...، ص ١٨، ٢١.

Arafa, op. cit, P23

(١٥٩) جيمس برانت، م، س، ص ٨٤.

(١٦٠) جهليلي جهليل، كورده كاني...، ل ١٧٢-١٧٦.

ثم استاقوا النساء والاولاد الى المدن حيث عرضوا للبيع^(١٦١). ويذكر أحد شهود عيان بصد تلك الجرائم: ((هدمت القرى وهتك الجنود أعراض النساء وقتل الرجال))^(١٦٢).

وبالإضافة الى قوات حافظ باشا كانت هناك قوات عثمانية أخرى تساهم في قمع الانتفاضات الكردية، وهي القوات التي كانت بقيادة قائد بايزيد، والتي كانت تحاول قمع انتفاضة عشيرة سبيكي في منطقة ارضروم، وتم لها ذلك في السنة نفسها (١٨٣٧) فتم اعتقال زعمائها وقتل أفرادها^(١٦٣).

وبعد ان انتهى حافظ باشا من مجزرة سنجار، زحف باتجاه الشمال الغربي مهاجماً بقوة الدفاعات الكردية التي كانت تعترضه. وعندما حل الشتاء عسكر في ضواحي ملاطية وقدم المدينة لقمة سائغة لجنوده، حيث أمضى الجنود الشتاء على نهب سكانها وسلبهم. وعندما جاء ربيع عام ١٨٣٨ بدأ حملته متوجهاً الى الشرق لقمع الانتفاضات الكردية التي كانت منتشرة في انحاء واسعة من كردستان ضد السياسة العثمانية الهادفة الى النيل من حريتهم^(١٦٤). وكانت المقاومة الكردية لتلك الهجمات شديدة الى درجة ان الجيش العثماني كان يقابل خصمه في بعض المواقع ((بقلوب خائفة وأرجل مرتجفة))^(١٦٥). بل ان تلك المقاومة البطولية ادت الى ان يبدي الضابط الالماني المرافق للحملة (مولتكه) إعجابه الشديد بالشعب الكردي ومهاراته القتالية وشجاعته^(١٦٦). بالرغم من ذلك فان تلك المقاومة لم تكن مجدية في أغلب الاحيان، بسبب غلبة الجانب العثماني من حيث العدد والعدة، الى جانب الانقسام الذي كان الكورد يعانون منها. فعندما مرّ الجيش العثماني بمنطقة موش، لاقى في احدى ضواحيها الواقعة في منطقة جبلية وعرة، مقاومة باسلة على يد سكانها، الذين قرروا التصدي للقوات العثمانية، بالرغم من وقوف زعيمهم وجماعته الى جانب حافظ باشا. ولكنهم انهزموا نتيجة

(١٦١) سليمان الصانع، م. س، ص٣١٧.

(١٦٢) Ainsworth, W. F: Travels and researches in Asia Minor, Mesopotamia, Chaldea and Armenia, Vol. 1, III, London 1842, p293.

(١٦٣) ن.أ. خالفيين، م. س، ص٥٤.

(١٦٤) جدليلى جميل، كوردهكانى،... ل١٩٠-١٩١، ١٩٥-١٩٩.

(١٦٥) عبدالفتاح علي، الكورد و الكردستان في رسائل...، ص٢١.

(١٦٦) م. ن، ص١٨، ٢٠.

الانقسام الذي حدث في صفوفهم^(١٦٧). وما يجدر بالتنويه ان بعض الزعماء الاقطاعيين الكورد كانوا يلجأون في بعض الاحيان الى موالة الجيش العثماني حرصاً على امتيازاتهم، كما رأينا في الحادثة السابقة. بل لقد كانوا يدفعون الرشوي في سبيل تلك الامتيازات في احيان اخرى، فيروي لنا (جيمس برانت) ما يصحح مثلاً على ذلك حينما يقول: ((ان الاخوة [اخوة أمين باشا الذي كان حاكماً على موش] كانوا قد عقدوا اجتماعاً للتباحث في الوضع الجديد الذي آل اليه أمين باشا بتحول باشويته الى حافظ باشا... وكذلك لجمع المزيد من الاموال لشراء أفخم الهدايا... لتكريم رئيسهم الجديد بما يضمن تعيين أمين باشا من جديد على نفس الباشوية))^(١٦٨).

ويجب ان لاننسى الإشارة في هذا المجال الى ان العثمانيين أيضاً كانوا يميزون هؤلاء الامراء والزعماء الاقطاعيين عن الناس البسطاء، فنجد انهم لايعمدون - قدر الامكان - الى قتلهم او التنكيل بهم عند وقوعهم في قبضتهم اثر مقاومة أبدوها ضدهم، بل كانوا في غالب الاوقات يطلقون سراحهم ويرجعونهم الى امساكنهم السابقة^(١٦٩). ويعطينا (برانت) مثلاً على هذا التصرف العثماني أيضاً عندما يتحدث عن زعيم عشيرة كوردية قاوم العثمانيين ثم اضطر الى الاستسلام، فيقول: ((اذ حجز في ديار بكر لمدة عام كامل، ثم ارسل مرة اخرى الى منطقته الاصلية... مستعيداً سلطانه القبلية السابقة))^(١٧٠). ويعلل (خالقين) ذلك بمحاولة العثمانيين ضمان مساعدة الكورد لهم في حروبهم ضد ايران و روسيا في المستقبل، هذا من جهة، ومن جهة اخرى كانوا يستهدفون استمالة زعماء العشائر والاقطاعيين الكورد لصفوفهم بغية ضرب الحركات والانتفاضات الكوردية^(١٧١). أما عامة الشعب الكوردي فكانوا يتعرضون للغطسة والقسوة العثمانية بعنف. اذ يروي لنا أحد شهود عيان مصير سكان احدى القلاع الكوردية بقوله: ((لقد تم اباداة الرجال وأرسل الاطفال البنين الى استانبول والنساء الى ملاطية))^(١٧٢). وقد تعرضت كوردستان جراء هذه الحملة للتدمير البشري والمادي المريع، فيذكر أحد الذين زاروا

(١٦٧) جيمس برانت، م. س، ص ٨٤-٨٥.

(١٦٨) م. س، ص ٨٢.

(١٦٩) ن. أ. خالقين، م. س، ص ٥٤.

(١٧٠) رحلة المستر جيمس برانت، ...، ص ٤٣.

(١٧١) ينظر: الصراع على كردستان، ص ٥٥.

(١٧٢)

Ainsworth, op. cit, vol. 1. III, P. 250.

كوردستان خلال تلك الفترة بأنه ((تنتشر القرى المحروقة والأراضي الجرداء في كافة المناطق مما أدى إلى انتشار المجاعة في كوردستان، وكانت الأودية مملوءة يبحث قتل الكورد))^(١٧٣).

لقد استمر بؤس كوردستان على يد حافظ باشا وجنوده إلى سنة ١٨٣٩، حين حدثت تطورات على ساحة الشام دعت السلطان محمود الثاني إلى استدعاء حافظ باشا من كوردستان، ليتوجه ببجوشه المنهكة إلى ملاقاتة الجيش المصري بقيادة إبراهيم باشا في نصيبين. وكان العثمانيون على علم بضعف جيشهم وإنهماكه بسبب سوء التغذية والايوثة والتعب، لذلك حاولوا جمع اعداد أخرى من المقاتلين في كوردستان. ولكنهم لم يستطيعوا الا تشكيل قوة كوردية صغيرة من بعض العشائر الكوردية. وحين وقعت المعركة في حزيران ١٨٣٩^(١٧٤) سني الهانوب العثماني بهزيمة نكراء. ولم ينس الكورد الذين كانوا في صفوف الجيش العثماني تلك الجرائم العثمانية التي اقترفت ضدهم مؤخراً، وخاصة على يد حافظ باشا وجنوده، فبادروا الى توجيه نيران بنادقهم الى ضابطهم أنفسهم، ولم يستطع حافظ باشا ان يدفع عن نفسه غائلة هجوم الكورد المنتفضين الا بمشقة كبيرة^(١٧٥).

ب- المرحلة الثانية:

١- بدرخان باشا ونهاية امارة بوتان:

تولى بدرخان بك (حصل على مرتبة الباشوية فيما بعد) منصب امارة بوتان في عام ١٨٢١ وهو يبلغ من العمر ثمانية عشر عاماً^(١٧٦). وقد تزامن عهده مع وصول الدولة العثمانية الى ضعف خطير في كيانها وتفسخ واضح في مؤسساتها. وتزامن أيضاً مع اصلاحات السلطان محمود الثاني الهادفة الى تقوية السلطة المركزية والقضاء على الامارات والزعامات الكوردية. وقد ترك ذلك تأثيراً في أعمال بدرخان بك وتطلعاته ثم مصيره فيما بعد. فالضعف الذي أصاب الدولة بعث آمال الحرية والاستقلال لدى الكورد، فقامت الحركات والانتفاضات في انحاء متفرقة

(١٧٣) ينظر: جليلي جليل، كورده كاني...، ل ١٩٢٧.

(١٧٤) هـ. س، ل ٢٠١٦.

(١٧٥) كارل بروكلمان، م. س، ص ٥٥٩.

(١٧٦) بله ج شوكو، س. پ، ل ٣٨٠. كريس كوجيرا، س. پ، ل ٤٤٠.

من كردستان كما مرينا سابقاً. وكانت اماره بوتان تشكل أحد مراكز تلك الانتفاضات المهادفة الى الحفاظ على الاستقلال الداخلي الكوردي وتطويره.

لقد خطط بدرخان للانتفاضة واسعة النطاق في كردستان، وتدل اجراءاته على سعة خطته وتفكيره أيضاً. ويبدو انه ادرك ان التفرقة الموجودة على الساحة الكوردية، والمحاولات الاحادية الجانب من قبل الامراء الكورد كانت من العوامل الرئيسية التي أدت الى فشل الانتفاضات الكوردية السابقة. ولذلك حاول تجاوز ذلك العامل بمبادرته الى الاتصال بالرؤساء والزعماء الكورد لتكوين تحالف كوردي ضد السلطات العثمانية، وفي اطار ذلك اتصل بالزعماء : مصطفى بك و درويش بك وخان عمود (كانوا حكام مناطق وان)، نور الله بك (أمير هكاري)، فتاح بك (أحد أمراء هكاري) خالد بك (أمير خيزان)، شريف بك (أمر بدليس)^(١٧٧)، كور حسين بك (زعيم العشائر الكوردية في منطقة قارص). وما يعطي صفة الشمولية لهذه الانتفاضة ورود اسم أمير أردلان- الذي كانت مناطق حكمه تقع ضمن الدولة القاجارية- في هذه القائمة أيضاً. وقد توصل هؤلاء الزعماء الى تكوين ما سمي بـ((الحلف المقدس)) الذي كان يترأسه بدرخان بك^(١٧٨). وجدير بالملاحظة هنا ان هذا الحلف لم يشمل امارات كردستان الجنوبية القريبة من اماره بوتان قياساً بامارة اردلان التي تبعد عنها كثيراً. ويعود ذلك - على الأرجح - الى رفض امراء تلك الامارات دعوة بدرخان بك للانضمام الى الحلف.

وقد قام بدرخان بك باجراءات أخرى في سبيل تهيئة الامكانيات الذاتية للامارة؛ فأنشأ مصنعين لصنع الاسلحة والذخيرة الحربية في مركز الامارة. وبعث عدداً من الطلاب الى اوربا بهدف توفير الكوادر المحلية في المجالات العسكرية ولصنع الاسلحة وتطويرها. وهناك اشارة تفيد بانه شرع في بناء السفن في بحيرة وان^(١٧٩). أما فيما يتعلق بالاوضاع الداخلية في اماره بوتان

(١٧٧) جاء في المصادر التي اعتمدنا عليها لمعرفة هذه الاسماء بانه كان حاكماً على (موش) (بله ج شيركو، س. پ، ل ٣٩٠. جليلي جليل، كورده كانى...، ل ٢٣١) ولكن يبدو ان ذلك كان خطأ، إذ ان (جيمس برانت) الذي زار المنطقة في عام ١٨٢٨ يتحدث عن (أمين باشا- حاكم موش) فيقول: ((كان له اخوين هما شريف بك حاكم بدليس...)) ينظر: رحلة المستر جيمس برانت...، ص ٢٩.

(١٧٨) بله ج شيركو، س. پ، ل ٣٨٨-٣٩٠. جليلي جليل، كورده كانى...، ل ٢١٤-٢١٦.

(١٧٩) بله ج شيركو، س. پ، ل ٣٩٠. ويكتننا مقارنة بدرخان بك في هذا المجال مع محمد علي باشا الذي يعد مؤسس مصر الحديثة. وقد يكون الأخير موضع تقليد بدرخان بك في تلك الاجراءات الاصلاحية. وللوقوف بالتفصيل على اجراءات بدرخان بك لتطوير الناحية العسكرية ينظر: صلاح هروي، م. س، ص ٦٦-٦٩.

فيمكن القول انها كانت مستقرة والامن كان قائماً فيها نتيجة العدالة التي كان يتصف بها حكم الامير بدرخان. فقد ذكر المبشرون الامريكان في تقريرهم عن حكومته بانها فرضت حكماً عادلاً للقانون وقضت نهائياً على الرشوة والابتزاز^(١٨٠). ويقول أحد الرحالة الذين زاروا بوتان في تلك الفترة: ((في بلاد بدرخان بك يمكن ارسال الذهب مع طفل صغير دون الخوف من فقدانه))^(١٨١). وقد ادى ذلك الى هجرة واسعة من المناطق الاخرى الى اقاليم امارة بوتان هرباً من الاوضاع السيئة وطمعاً في العدالة التي كانت قائمة في بوتان. وقد وضع الامير بدرخان بعض الشروط لهؤلاء المهاجرين استفاد منهم بموجبها لزيادة عدد افراد جيشه^(١٨٢).

ولم تكن تلك المساواة والعدالة تشمل الكورد أو المسلمين فحسب بل كانت تشمل الجميع في اثناء امارة بوتان ومنهم الارمن والاشوريون الذين كان بدرخان بك يحاول استمالتهم الى جانبه ضد الدولة العثمانية. فقد كان جيشه يضم عدداً غير قليل من الارمن، بل كانت الامور الاقتصادية والمالية رهن أيديهم أيضاً، وكان بعضهم يشغل مناصب مهمة لدى بدرخان بك^(١٨٣). وتظهر بعض الوثائق الارمنية بان بدرخان بك كان يمارس سياسة دينية نموذجية، وكان يعد نفسه الزعيم الروحي للمنطقة، التي حررها من السيطرة العثمانية كما يؤكد على ذلك باسيل نيكيتين^(١٨٤). ومن الدلائل التي تشير الى اعماله العادلة في هذا المجال قيامه بالغاء العادة القديمة التي كانت تفرض على المسيحيين ارتداء ملابس مميزة والترحيل اذا كانوا فرساناً عندما كانوا يشاهدون زعيماً كوردياً راجلاً^(١٨٥).

Kennane, op. cit, P23.

(١٨٠)

(١٨١) ن.أ. خالفين، م. س، ص ٦٠. ينظر ايضاً: مالميساؤز، بلرخانيو جزيرة بوتان ومحاضر اجتماعات الجمعية العائلية البدرخانية، ت: شكور مصطفى، اربيل ١٩٩٨، ص ٥٠.

(١٨٢) م. ن، ص ٦٠-٦١. جميلي جليل، كورده كاني...، ل ٢١٩. وكذلك ينظر: عبدالرحمن بك بلرخان باشا، حكامين جزيرة ابن عمر، ٦، رؤننامي (كوردستان) ١٣ (س ١٩٩٩). في: د. كهسال فزاد، (كوردستان) يده كمين رؤننامي كوردي ١٨٩٨-١٩٠٢، بغداد ١٩٧٢، ل ٤٣.

(١٨٣) جميلي جليل، كورده كاني...، ل ٢١٦-٢١٨. مالميساؤز، م. س، ص ٣٩.

(١٨٤) ينظر كتابه: الاكراد، ص ١٧٠.

(١٨٥) بله ج شيركو، س. پ، ل ٤٠. وحول الحالة الاجتماعية في امارة بوتان خلال ذلك العهد يراجع: صلاح

هروري، م. س، ص ٧٨-٨٠.

وفي الوقت نفسه كان حكم بدرخان بك يمتاز بالقوة والصرامة في كافة انحاء امارته، اذ لم يكن يقدر الزعماء المحليين والرؤساء التابعين له رفض أوامره أو التقليل من سلطاته. وكان النعاء يردد له في خطب الجمعة في المساجد كما عمد في عام ١٢٥٨هـ (١٨٤٣-١٨٤٤م) الى اصدار عملة معدنية خاصة بامارته كتب على أحد جانبيها ((أمير بوتان بدرخان)) وعلى الجانب الآخر ((سنة ١٢٥٨هـ))^(١٨٩).

ويعتمد بعض المؤرخين على الحديثين الآخرين ليؤكدوا على ان الامير بدرخان قد أعلن استقلاله عن الدولة العثمانية^(١٨٩). في الوقت الذي هناك من يتحفظ على ذلك الرأي، يقول البريطاني ميجرسون: ((عسير ان يطلق عليه تماماً مطالبة بالاستقلال))^(١٨٨). وفي الواقع كان بدرخان بك - كالامير محمد باشا السوراني - لم يعلن انفصاله عن الدولة العثمانية صراحةً وعلناً. اذ ليست لدينا دلائل ملموسة على ذلك. ولكننا في الوقت نفسه نستطيع الجزم بأنه كان يخطط لذلك الاستقلال ويسعى اليه. وذلك بالاستناد الى الاجراءات والاعمال التي قام بها كما مرينا. بالإضافة الى المحاولات التي قام بها لتوسيع دائرة نفوذه سعياً وراء تكوين كيان سياسي كوردي واسع النطاق. وتؤكد بعض المصادر على ان حدود نفوذ بدرخان قد شملت في وقت من الاوقات المدن الآتية: وان، مهباد، رواندوز، الموصل، سنجار، سمر، ويرانشهر، سيقريك^(١٨٨). ولكن يظهر ان تلك المصادر تتبالغ في هذا المجال، اذ ان بعض المدن أو المناطق المذكورة وخاصة (وان) لم تدخل في حدود إمارة بدرخان كأحدى أقاليمها، بل كان الامر مجرد قبول حكامها الدخول في حلف مع الامير بدرخان. كما ان مسألة تبعية (رواندوز) مشكوك فيها، خاصة وانها لم ترد في المصادر المتعلقة بتاريخ إمارة سوران.

وقد جذبت فعاليات الامير بدرخان اهتمام السلطات العثمانية مبكراً، ولذلك فعندما حاولت السلطات المذكورة القضاء على الكيانات الكوردية في بداية العقد الرابع من القرن

(١٨٩) بله ج شيركو، س. پ، ٢٢. علاءالدين سجادي، س. پ، ٤٥. مالميسانو، م. س، ص ٣٨-٣٩.

(١٨٧) محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٧. صالح قفطان، س. پ، ٣٧٤-٣٧٥.

بله ج شيركو، س. پ، ٤١. جهليلي جهليل، كورده دكاني...، ص ٢٢٣.

(١٨٨) رحلة متشكر...، ج ٢، ص ١٤٩.

(١٨٩) بله ج شيركو، س. پ، ٤١. محمداين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ١٣٧. علاءالدين سجادي، س. پ، ٤٥. ويضيف (مالميسانو) من ان اخرى الى مناطق نفوذه وهي (دياربكر، شنج، ورمي) ولكنه لا يذكر (رواندوز). ينظر: بدرخانيو جزيرة بوتان، ص ٤١.

التاسع عشر. فأنها قد وجهت ضربات عدة الى اماره بوتان أيضاً. ففي حملة محمد رشيد باشا تم احتلال مدينة (جزيرة) في عام ١٨٣٦. ولكن بدرخان اعاد السيطرة عليها فيما بعد، لتصبح موضع هجوم آخر للعثمانيين وذلك في حملة حافظ باشا، حيث تم توجيهه والي ديار بكر بقواته اليها، لكنها صمدت هذه المرة أيضاً^(١٩٠).

ويبدو ان هذه الانتفاضة لم يستفحل امرها حينذاك الى تلك الدرجة التي نوهنا اليها سابقاً، بل كانت منحصرة بمناطق بوتان وحدها. ولذلك لم يفكر العثمانيون في القضاء عليها جدياً. ولكنها عندما أخذت نطاقاً أوسع^(١٩١) أخذ القلق ينتاب الدول الاوربية وخاصة بريطانيا، ناهيك عن السلطات العثمانية. اذ كانت تلك الدول تحاول الحفاظ على مصالحها الذاتية في الامبراطورية العثمانية بالحفاظ على كيانها المتحلل ضد الحركات التحررية والانفصالية التي تهددها بالتفكك. وكانت تقف ضد أي كيان سياسي قوي قد يظهر في المنطقة. ولذلك كانت مراقفها من انتفاضة بدرخان بك مشابهة لمثيلتها ازاء الامير محمد باشا السوراني - كما مريمنا - وكانت مطابقة لمواقفها من توسعات محمد علي باشا (والي مصر) أيضاً.

وانطلاقاً من ذلك الموقف أيدت الدول الاوربية السلطات العثمانية في محاولتها القضاء على تلك الانتفاضة. وكان تأييدها تخفياً تحت الستار الديني والحفاظ على مصالح الاقليات المسيحية في الامبراطورية العثمانية. حيث استغلت تلك الدول النزاعات التي نشبت بين الآشوريين والكورد، حين وجه بعض الزعماء الكورد هجمات عدة على المناطق التي يقطنها الآشوريون في عامي ١٨٤٣ و ١٨٤٦. وساهم الامير بدرخان في هجمات عام ١٨٤٦ وانتصر عليهم. فارسل الآشوريون بشكاواهم الى القنصل البريطاني في الموصل (ممرود رسام)، مما هيا الفرصة لبريطانيا للتدخل في شؤون كوردستان. فقدم ممثلوا بريطانيا الطلبات الملحة لدى الباب العالي للقضاء على بدرخان بك^(١٩٢). وفيما يتعلق بتلك النزاعات يمكن القول ان الدول الاوربية كان لها تأثير كبير في اثاره الآشوريين ضد الانتفاضة الكوردية وزرع بذور الشقاق بينهم وبين الكورد. وذلك

(١٩٠) جميلي جميل، كورده كانى...، ١٧٧، ١٩٠.

(١٩١) تشير بعض المصادر الى ان بدرخان بك مدّ سيطرته في تلك الاثناء الى انحاء (ورمس) و (سند) في اعقاب اتحاد الاضطرابات التي وقعت في الموصل ضد سيطرته. ينظر: بلج شوكو، س. پ، ٤٢. محمدامين زكي، خلاصة...، ص ٢٣٧.

(١٩٢) م.س. لازاريف، س. پ، ل ٤٩. ن.أ. خالفين، م. س، ص ٦٢.

بواسطة المبشرين الذين كانوا قد انتشروا في المناطق التي يقطنها السكان المسيحيون في كوردستان^(١٩٣). ويمثل المبشر الأمريكي (كرانت) خير من نفذ تلك السياسة، إذ تمكن من مد روابط الصداقة مع الزعيم الروحي للأشوريين (مار شمعون) في منطقة هكاري، فنفذ بوساطته السياسة المشار إليها آنفاً^(١٩٤). كما أن المسؤولين العثمانيين كان لهم دور في إشارة الخلافات بين الأشوريين والكورد أيضاً^(١٩٥). هذا من جهة ومن جهة أخرى ينبغي القول أن الاجراء الذي اتخذه بدرخان بك ضد الأشوريين لم يكن بدافع ديني كما صورته الدول الأوروبية، لاننا نجد لا يتهاون مع أعدائه سواء كانوا كورداً أم آشوريين. إذ قام في بداية انتفاضه باستعمال القوة مع الزعماء الكورد الذين لم يكونوا راغبين في الانضمام الى انتفاضه^(١٩٦).

وقد دخلت انتفاضة بدرخان بك نتيجة ذلك في إطار عالمي، فقد أدان الرأي العام الأوروبي تلك الانتفاضة باعتبارها مارست القمع ضد المسيحيين بدافع التعصب الديني. فظهرت كتابات عدة بهذا الخصوص على صفحات المجلات والأوراق والبرقيات في ثنايا بعض الكتب التي تصدت لهذه المسألة^(١٩٧). وقد حاول بدرخان بك من جانبه الحصول على دعم خارجي أيضاً، فتشدد بعض المصادر الى أنه كان يأمل الحصول على عون الدولة القاجارية له^(١٩٨). وفي الوقت الذي لا توجد لدينا دلائل تبرهن على ذلك، فأنا لانشك في فشل تلك المحاولة، حيث أن أهداف بدرخان بك البعيدة المدى ومحاولاته لتوسيع نطاق نفوذه الى المناطق الشرقية من كوردستان كانت قد أدت الى عداوة الدولة القاجارية له دون شك.

مهما كان الامر فقد استغلت الدولة العثمانية دعم الدول الأوروبية فقررت القضاء على هذه الانتفاضة في عام ١٨٤٧، فعهدت بهذه المهمة الى الحملة التي تكونت بقيادة (عثمان باشا) والي حلب. ولكن المسؤولين العثمانيين بذلوا جهوداً عدة لحسم المسألة عن طريق المحادثات وذلك

(١٩٣) م.س. لازارييف. س. ب، ل ٤٩. ينظر أيضاً: صلاح هروري، م. س، ص ١٠١ وما بعدها.

(١٩٤) جليلي جليلي، كورده كاني...، ل ٢٣٨.

(١٩٥) مالميسانز، م. س، ص ٣٩.

(١٩٦) كاوس قفقتان، س. ب، ل ٧١.

(١٩٧) هـ، س، ل ٧٢.

(١٩٨)

قبل الشروع في استخدام القوة العسكرية. فأرسلوا مبعوثين الى بدرخان بك لاقناعه بالعدول عن فكرته، الا انهم لم يحصلوا على نتائج مرضية^(١٩٩).

وفي اعقاب ذلك اعلن عثمان باشا السفير العام حال وصوله ارضروم في منتصف عام ١٨٤٧. وبدأ الهجوم من الشمال للقضاء أولاً على حلفاء بدرخان بك، فاستهل حملته بمهاجمة عبدال خان (حاكم موكس) الذي كان قد حالف بدرخان أيضاً، فتمكن عثمان باشا من اسره والسيطرة على ما تحت أيديه من اراضي ونفي بعد ذلك الى إحدى الجزر النائية. وشم أجير مصطفى بك على الاستسلام أيضاً. فأرسل العثمانيون بعد ذلك قسماً من قواتهم الى مناطق وان وهكاري بهدف قطع الصلة بين عمود خان ونورالله بك اللذين كانا من حلفاء بدرخان بك الاساسيين، ولكنهما دافعا عن نفسيهما ملتجأين بقواتها الى الجبال ليتحصنا هناك^(٢٠٠).

بعد ان تم القضاء على حلفاء بدرخان بك بقي لوحده في مواجهة القوات العثمانية. ويُذكر ان (الحلف المقدس) الذي سبق ذكره قد ثبت هشاشته وعدم فاعليته، فقد رأينا ان المتحالفين واجهوا مصيرهم كل على حده كان الحلف لم يكن موجوداً. كما اننا لم نجد دوراً لبعض المتحالفين في تلك الاحداث ومنهم الامير الاردلاني. ولذلك يمكن القول ان هذا الحلف لم يكن بهذا القدر من الأهمية والفاعلية التي حاول بعض المؤرخين^(٢٠١) ان يظهروها بها.

وقد اتخذ الجانب العثماني استعدادات ضخمة تحسباً لقوة بدرخان بك ومناعة مواقعهما. فقد عسكر عثمان باشا بقواته في ديار بكر ليتمكن من حشد قوى كافية للمجابهة المقبلة التي لاشك وانه كان يعتقد بانها ستكون صعبة وحاسمة. وعندما بلغ عدد قواته ثلاثين الف جندي نظامي وحوالي نصف هذا العدد من المقاتلين غير النظاميين مزوداً بأربعين مدفعاً قرر المباشرة بالهجوم على القوات الكوردية المنتفضة. والتي كان عددها يتراوح ما بين (١٠-١٥) ألف مقاتل حسب بعض التقديرات^(٢٠٢). وفيما يتعلق بأحداث الحملة ونتائجها يذكر (بله ج شيركو) ان الاصطدام

(١٩٩) عبدالرحمن بك بدرخان باشا، س. ب، في: كمال فؤاد، س. ب، ٤٣، جليلي جليل، كورده كاني...، ل ٢٤٠-٢٤١.

(٢٠٠) جليلي جليل، كورده كاني...، ل ٢٤٣-٢٤٥.

(٢٠١) من أولئك المؤرخين: بله ج شيركو، س. ب، ل ٣٨-٣٩. جليلي جليل، كورده كاني...، ل ٢١٣-٢١٤. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٣٧-٢٣٨.

(٢٠٢) المايسائز، م. س، ص ٤٢-٤٣. وانظر أيضاً: عبدالرحمن بك بدرخان باشا، س. ب، ب، ٩، في: كمال فؤاد، س. ب، ل ٤٣.

الاول بين قوات بدرخان بك والجانب العثماني قد وقع بالقرب من (ورمي) الكائنة في غربي بحيرة (ورمي)، فانتصرت قوات الامير في بداية المعركة ولكن الانباء قد وردت الى بدرخان بك تفيد بسيطرة قوة عثمانية على مركز الامارة (جزيرة)، مما اضطر الامير الى ترك قسم من قواته لمواصلة المعركة والذهاب بالقسم الآخر لاعادة السيطرة على مركز إمارته. فتمكن من ذلك فعلاً ولكن الحادث قد اثر في نتيجة المواجهات التي كانت تدور في منطقة (ورمي) لصالح العثمانيين حسبما يفيد المؤرخ المذكور^(٢٠٣). ولكننا لا نأخذ بتلك الرواية، لانها مشوشة وتتعارض مع المنطق أيضاً. وخاصة مسألة وقوع الاشتباك الاول والرئيس في منطقة (ورمي) البعيدة كل البعد من معسكر الجيش العثماني في دياربكر قياساً الى مركز إمارة بوتان الذي كان الهدف الاساس للحملة. كما ان تلك المنطقة (ورمي) لاتقع ضمن الحدود العثمانية بل كانت تابعة لايران حتى وان تراجعت فيها قوات بدرخان بك حسب زعم المؤرخ المذكور. بالإضافة الى ان تراجع القوات العثمانية المنهزمة من مدينة (جزيرة) الى منطقة (ورمي) أمر مثير للتساؤل والدهشة أيضاً.

ونتيجة لذلك لا يمكننا الا الاعتماد على مصدر آخر قريب من الاحداث زمنياً وموضوعياً، وهو مقال متسلسل عنوانه (حكام جزيرة ابن عمر/ حكام جزيرة ابن عمر) كتبه عبدالرحمن بك ابن بدرخان باشا نفسه ونشره في الاعداد (٨-١٤) من صحيفة (كوردستان) التي تعد باكورة الصحافة الكوردية وكانت تصدر فيما بين (١٨٩٨-١٩٠٢) من قبل العائلة البدرخانية. وقد جاء فيها أن القوات العثمانية قد تحركت من دياربكر صوب مدينة (جزيرة) بقيادة عثمان باشا. وعندما اقتربت القوات المهاجمة من المدينة حدثت اشتباكات عدة بين الجانبين كان اهمها تلك المعركة التي وقعت عند (جمي زيتون- نهر زيتون) والتي اسفرت عن انتصار قوات بوتان واستيلائهم على بعض المدافع العثمانية، ولكنهم عجزوا عن استغلال تلك المدافع في معاركهم ضد القوات العثمانية لقلة خبرتهم في هذا المجال، وبالرغم من ذلك أقتنع الامير البوتاني أخيراً بتفوق القوات العثمانية وخاصة من حيث التسليح والتجهيزات، فقرر ترك (جزيرة) والتحصن بقواته في قلعة (أروخ) الحصينة. ولكن ذلك العمل لم يجدي نفعاً، فقد وضعت القوات العثمانية الحصار على المتحصنين في القلعة المذكورة، وأمطرت عليهم وابلاً من القنابل. ورغم ان المدافعين

(٢٠٣) ينظر: كيشي ميڤينه ٤٠٠، ٤٢٧-٤٣. وينقل (عبد امين زكي) نفس المعلومات من المصدر المذكور. ينظر: خلاصة...، ص٢٣٨.

تمكنوا من الصمود مدة من الزمن^(٢٠٤)، ولكن ضربات المدافع العثمانية ونقص المون والذخائر دفعت بهم في النهاية الى التسليم للقوات العثمانية^(٢٠٥). وذلك بعد ان اخذ الامير بدرخان العهد من عثمان باشا بعدم التعرض لحياته وأمواله واسرته^(٢٠٦). فأرسل بدرخان بك مع أهله الى الاستانة، حيث نفى مع عائلته الى جزيرة (كريت) في البحر المتوسط، فبقي فيها مدة خمسة عشر عاماً ثم سمح له السلطان بالذهاب الى الشام، حيث مات فيها عام ١٨٦٨ بعد ان نال لقب الباشوية^(٢٠٧).

أما المشاركون في الانتفاضة فقد التجأ معظمهم الى ايران أو الى بلاد القفقاس في روسيا، أو اختبأوا في الجبال^(٢٠٨)، وفيما يتعلق بمصير (خان عمود) الذي كان قد تحصن في الجبال أيضاً، فيلاحظ بأنه يضطر في ايلول ١٨٤٧ الى الاستسلام أيضاً، وذلك بتوسط وجهاء مدينة وان، حيث ارسل الى الاستانة، وهناك نفى الى بلغاريا. وفي اعقاب ذلك عمد العثمانيون الى نشر القوات العسكرية في المراكز السكانية الكوردية المهمة بهدف منع نشوب الانتفاضات الكوردية في المستقبل^(٢٠٩).

وقبل الفراغ من هذا الموضوع هناك مسألة لا بد من الاشارة اليها وهي شخصية (يزدا نشير - أو/عز الدين شير) الذي كان من اقرباء^(٢١٠) الامير بدرخان، وأصبح حاكماً على اماراة بوتان من قبل العثمانيين بعد القضاء على انتفاضة بدرخان بك^(٢١١). اذ يؤكد معظم الذين تصدوا لهذا الموضوع على انه كان يتزعم أحد أجنحة قوات بوتان، فأتخذ موقفاً خيائياً من الامير بدرخان بك في احلك الظروف باتفاقه مع العثمانيين، ومساهمته في القضاء على الانتفاضة

(٢٠٤) فيما يتعلق بتلك المدة يشير (بله ج شيركو) الى ثمانية أشهر. ينظر: كيشي ميترينه...، ل٤٣.

(٢٠٥) عبدالرحمن بك بدرخان باشا، س.، ب، ب٦، في: كهمال فؤاد، س.، ب، ٤٣-٤٤. ويذكر (ماليسائز) بان التسليم كان في ٢٠ تموز ١٨٤٧ ولكننا لا نستطيع التأكد من ذلك. ينظر: بدرخانيو جزيرة...، ص٤٤-٤٥.

(٢٠٦) ماليسائز، م.، ص، ٤٥.

(٢٠٧) عبدالرحمن بدرخان باشا، س.، ب، ب٦، في: كهمال فؤاد، س.، ب، ل٤٤.

(٢٠٨) ن.أ. خالفين، م.، ص، ٦٣.

(٢٠٩) جهليلي جهليل، كورده كاني...، ل٢٤٩.

(٢١٠) يقول بعض المؤرخون بأنه كان ابن عم الامير بدرخان ويذهب آخرون الى انه كان أبين أخيه. ينظر:

ماليسائز، م.، ص، ٤٥.

(٢١١) جهليلي جهليل، كورده كاني...، ل٢٤٩.

المعنية^(٢١٢). ولكن مؤرخاً آخر قد ذكر رأياً مخالفاً لذلك في السنوات الأخيرة عندما أشار الى ان اتهام (يزدا نشير) بتهمة الخيانة هو افتراء ومخالف للحقيقة من قبل (بله ج شيروكو) لدوافع شخصية، وتقصير في البحث والتحصيل لدى المؤرخين الذين نقلوا هذا الاتهام دون تدقيق. ويتساءل المؤرخ المذكور لماذا لم يتخذ يزدا نشير موقفاً محايداً من انتفاضة بوتان حينما تهيأت له فرص سانحه قبل ذلك، وخاصة عندما تم احتلال مدينة (جزيرة) مؤقتاً من قبل قوات محمد رشيد باشا في عام ١٨٣٦. ويؤكد أيضاً على ان يزدا نشير كان رهن الإقامة الجبرية في (جزيرة) عندما هاجمت القوات العثمانية تلك المدينة، فكيف تسنى له قيادة أحد أجنحة قوات بدرخان واطهار الموقف الخياني المزعوم^(٢١٣). ويمكننا ان نرجع الرأي الاخير نظراً لعدم ورود اسم يزدا نشير أو موقفه الخياني المذكور لدى (عبدالرحمن بك بدرخان باشا) الاقرب الى الحدث من حيث الزمن، والأولى بذكر تلك الحادثة لكونها قررت مصير أبيه^(٢١٤).

٢- سقوط اماره هكاري:

أصبح نورالله بك أميراً على اماره هكاري في بداية العقد الرابع من القرن التاسع عشر بعد أن أبعد جميع منافسيه في الامارة^(٢١٥). وقد شارك نورالله بك في انتفاضة بدرخان بك واصبح أقليم هكاري أحد مراكز الانتفاضة الكوردية ضد السيادة العثمانية كما مرينا سابقاً. ونظراً لوجود مجموعات سكانية ملحوظة من الآشوريين في اماره هكاري فان اغلب النزاعات التي نشبت بين الآشوريين والكورد خلال أربعينات القرن التاسع عشر كانت في مناطق تلك الامارة. ويبدو انه كان لنورالله بك دور فاعل في تلك الاحداث حسبما يذهب اليه المستشرقون، فقد جاء في (دائرة المعارف الاسلامية): ان الآشوريين ذهبوا الى القنصل البريطاني في الموصل (نمرود رسام) ليقدموا شكواهم من المعاملة السيئة التي كانوا يلاقونها من نورالله بك. فقام الاخير ازاء ذلك بتدمير مناطقهم

(٢١٢) منهم على سبيل المثال: بله ج شيروكو، س. پ، ٤٢٧-٤٣. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٢٨. جليلي جهليل، كورده گاني...، ٢٤٧-٢٤٩. مالميسانو، م. س، ص ٤٥. صلاح هروبي، م. س، ص ١١٨. يصر بالذكر ان اغلب اولئك المؤرخين قد اعتمدوا على (بله ج شيروكو) في هذا الرأي، أي ان المذكور يعد مصدراً لذلك القول.

(٢١٣) د. جبار قادر، چەند بابەتێکی مێژووی کورد، سلێمانی ١٩٩٩، ل ٩٥.

(٢١٤) ينظر: عبدالرحمن بدرخان باشا، س. پ، ب، ٦، في: كهمال فؤاد، س. پ، ٤٣-٤٤.

(٢١٥) جليلي جهليل، كورده گاني...، ل ٢٦٦.

والهجوم عليهم. واستمر القتل والتدمير سنوات عدة، حتى وصل عدد الضحايا الى عشرة آلاف شخص حسبما يفيد المصدر المذكور^(٢١٦). ولكن هذا الرقم مبالغ فيه دون شك. كما ان الحادثة لم تكن على شكل اباداة السكان العزل كما يحاول بعض المؤرخين الاوربيين ان يظهروها بها، بل كانت الاشتباكات تدور بين الجانبيين، وتقع الخسائر في صفوف كل منهما وعادةً ماتكون خسارة الجانب المنحدر اكبر.

وقد بدأت الدولة العثمانية بعملية القضاء على الانتفاضة الكوردية في عام ١٨٤٧، فبدأ عثمان باشا هجماته من الشمال محاولاً القضاء على حلفاء بدرخان بك كما مرينا، وفي هذا الاطار هاجمت القوات العثمانية اقليم هكاري، الا ان نورالله بك كان قد ترك مركز امارته، والتجأ الى الجبال ليتحصن فيها، كما ذكرنا سابقاً. وتمكن نورالله بك من الاستمرار في المقاومة الى عام ١٨٤٩، وبذلك لم يتمكن عثمان باشا من تحقيق امنيته والانتصار عليه، حيث لم تقض مدة طويلة حتى مات عثمان باشا في استانبول بتأثير مرض الكوليرا الذي اصيب به جنوده أيضاً، فخلفه رشيد باشا المعروف بـ(كيوزلي أوغلو/ أبي العوينات) في عام ١٨٤٩، وتمكن من اكمال المهمة. حيث لم يتمكن نورالله بك من الصمود امامه فأضطر الى اللجوء الى ايران. فقام العثمانيون بعد ذلك باعادة تنظيم المنطقة فأضيفت بعض السناجق المجاورة الى اقليم هكاري لتشكل ايالة عثمانية تابعة للسلطة المركزية المباشرة، وعهدت ادارة تلك الايالة الى الصدر الاعظم السابق ضياء باشا^(٢١٧).

٣- القضاء على اماره بدليس:

بالرغم من ان اماره بدليس قد تعرضت لبطش العثمانيين مراراً^(٢١٨) الا انها ظلت تحتفظ بكيانها واستقلالها الداخلي الى نهاية النصف الاول من القرن التاسع عشر. وعندما بدأ العثمانيون محاولاتهم للقضاء على الكيانات الكوردية- كما رأينا سابقاً- شملت هذه المحاولة اماره بدليس أيضاً، خاصة وانها شاركت في الانتفاضة الكوردية بقيادة بدرخان بك، فقد انضم أمير بدليس (شريف بك) الى ما سمي بـ((الحلف المقدس)) كما ذكرنا سابقاً؛ ولكن لاتوجد لدينا

(٢١٦) گروه آزمسترفقيه، م، س، ص ١٠١.

(٢١٧) جليلي جميل، كورده كانی...، ل ٢٤٩-٢٥٠.

(٢١٨) يراجع على سبيل المثال موضوع (سياسة القوة المهيمنة) في الفصل الثالث.

معلومات عن نشاطاته و دوره في تلك الانتفاضة. وكانت بدليس قد تعرضت في عام ١٨٣٤ لحملة محمد رشيد باشا الا انها تمكنت من الصمود في وجه الحملة^(٢٢٩). وبقيت مدة خمسة عشر سنة اخرى. حيث جاءت نهايتها في عام ١٨٤٩، اذ لقي العثمانيون القبض على الامير شريف بك في هذه السنة بعد ان قاوم الجيش العثماني مدة من الزمن، فأخذوه الى استانبول. أما اماراة بدليس فقد أصبحت تدار من قبل حاكم عثماني تابع لولاية وان^(٢٣٠).

٤- أحمد باشا وسقوط اماراة بابان:

تبرأ أحمد باشا بن سليمان باشا منصب اماراة بابان في عام ١٨٣٨ بعد وفاة والده^(٢٣١) وكان من سوء حظه ان جاء عهده مترامناً مع فترة ضعف واضمحلال اماراة بابان من جهة، ومحاولات الدولة العثمانية لاستعادة قواها والقضاء على الامارات والزعامات المحلية من جهة أخرى. بالرغم من ذلك يرقى أحمد باشا الى مصاف امراء بابان العظماء كالامير عبدالرحمن باشا والامير محمود باشا. اذ يصفه (محمد امين زكي) بقوله: ((كان ذكياً ويقظاً وشجاعاً... وكان محباً للقوة))^(٢٣٢) ونال الامير المذكور اعجاب الرحالة أيضاً، فقد ذكر أحدهم وهو (فيلكس جونز) مايفيد اعجابه به عندما التقى به في عام ١٨٤٤^(٢٣٣). ومن الواضح انه كان ذا طموحات واسعة، ولا نستبعد كونه قد خطط للاستقلال بشؤون امارته والنهوض ضد السيادة العثمانية، كما توصل (ميجرسون) الى هذا الرأي أيضاً^(٢٣٤). فقد تمكن خلال مدة قليلة من تنظيم قوة عسكرية وتدريبها، على السنظم الحربية الاوربية الحديثة، بلغ عددها في عام ١٨٤٤ ثمان مئة مقاتل تقريباً^(٢٣٥). ووصلت هذه القوة أخيراً الى لواء كامل مجهز تجهيزاً كاملاً على احدث طراز، ومؤلف

(٢١٩) بله ج شوكو، س. پ، ل٣٨. ويذكر المؤرخ المذكور ان شريف بك لم يتمكن من الصمود، ولكنه أخطأ في ذلك، اذ بقيت اماراة بدليس في الفترة التي اعقبت ذلك، كما بقي (شريف بك) على الامارة بدليل ذكر اسمه كحاكم على بدليس في عام ١٨٣٨. ينظر: جيمس برانت، م. س، ص٢٩.

(٢٢٠) ميجرسون، م. س، ج٢، ص١٥١-١٥٢. ن.أ. خالقي، م. س، ص٦٣.

(٢٢١) محمد امين زكي، تاريخي ولائي سليمان، ل١٥٧.

(٢٢٢) هـ. س، ل١٥٨.

(٢٢٣) سي. جي. ادموندز، م. س، ص٥٧.

(٢٢٤) ميجرسون، م. س، ج١، ص١٤٧.

(٢٢٥) سي. جي. ادموندز، م. س، ص٥٧.

من أربعة طوابير^(٢٢٧)، يتكون كل طابور من ألف مقاتل، بالإضافة الى قوة لا بأس بها من المدفعية^(٢٢٨). ويذكر أحد المؤرخين الكورد المعاصرين لتلك الاحداث ان الامير المذكور قد صنع (٢٨) مدفعاً في السليمانية نفسها،^(٢٢٩) الامر الذي يدل على اهتمامه بصناعة الاسلحة على غرار محمد باشا السوراني.

بالرغم من ذلك لم يكن عهد أحمد باشا يخلو من الاضطرابات الداخلية والنزاعات العائلية التي ادت الى تدخل خارجي أيضاً، وبالاخص على يد منافسه وعمه محمود باشا (ابن عبدالرحمن باشا) الذي استمد بقوة ايرانية تمكن بواسطتها من الاستيلاء على السليمانية عام ١٨٤٠، مما ادى الى بروز مشاكل دبلوماسية بين الدولتين العثمانية والقاجارية، ولكن أحمد باشا قد تمكن من طرده في السنة التالية وعاد الى منصبه مجدداً. الا ان حنوث بعض المناوشات على الحدود مع ايران ادى الى تنحيته وأخذه الى بغداد في عام ١٨٤٢، ليعود الى امارته بعد مدة. وخلال تلك المدة كان أخوه عبدالله باشا قد انتصر على قوة ايرانية كانت تحاول تنصيب محمود باشا في السليمانية مرة أخرى^(٢٣٠).

لقد ساءت حالة بغداد العثمانيون من المشاكل التي كان امراء بابان يخلقونها لهم بلجوتهم المستمر الى ايران والاستعانة بقواتها لتحقيق مطامعهم في الامارة. فأصبح ذلك عاملاً اضافياً الى جانب السياسة العثمانية الهادفة الى القضاء على الامارات الكوردية، مما ادى الى تفكير ولاية بغداد جدياً في امر القضاء على اماره بابان. وكانت لمعاهدة ارضروم الثانية المعقودة في عام ١٨٤٧ تأثير في هذا المجال أيضاً كما يشير أحد المؤرخين الى ذلك^(٢٣١). فقد اتفق الطرفان في هذه المعاهدة على عدم التدخل في شؤون بعضهما البعض^(٢٣٢). ولا شك في ان المسؤولين العثمانيين وبالاخص ولاية بغداد، قد ادركوا بانه لا سبيل الى تحقيق ذلك الا بالقضاء على اماره بابان.

(٢٢٦) يشير (حسين ناظم بيگ) الى خمسة طوابير. ينظر: تاريخ الامارة البابانية، ص ٣٤١.

(٢٢٧) ستيفن لونكريك، م، ص ٣٤٤. عبدالقادر ابن رستم باباني، م، ص ١٦٢-١٦٣. محمد امين زكي، خلاصة...، ص ٢٣٥.

(٢٢٨) عبدالقادر ابن رستم باباني، م، ص ١٦٢.

(٢٢٩) ستيفن لونكريك، م، ص ٣٤٥. محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٨٧-٨٨.

(٢٣٠) عباس العزاوي، تاريخ العراق...، ص ٧، ص ٩١، ينظر أيضاً: دائرة المعارف الاسلامية، مج ٥. مادة: بابان، ص ٥٣٧.

(٢٣١) حول هذا البند راجع موضوع (استمرار الصراع العثماني الايراني...) في الفصل السابق.

ونتيجة تلك العوامل عمد والي بغداد نجيب باشا^(٢٣٣) الى القضاء على حكم الامير احمد باشا^(٢٣٣) في عام ١٨٤٧، أما فيما يتعلق بتفاصيل ذلك الحدث فالمؤرخون يدلون بروايات مختلفة. فيذكر بعضهم ان ذلك قد تم باستدعاء احمد باشا الى بغداد من قبل نجيب شا، فأرسل بعد ذلك الى استانبول^(٢٣٤). ويذكر آخرون انه تم ذلك بعد هزيمة احمد باشا في معركة وقعت قرب بلدة (كويه) أمام قوات نجيب باشا منضمّاً اليه اخاه عبدالله باشا^(٢٣٥). ويبدو ان الرأي الأخير هو الاقرب الى الحقيقة. فيما يتعلق بالمعركة المذكورة يؤكد مصدران قريبان زمنياً من الحدث على ان الجانبين قد استعدا للمواجهة بالقرب من (كويه) فعلاً. ولكن الامير الباباني انهزم من الميدان في اعقاب تفرق جيشه وسط حالة من الهرج والمرج حدثت في المعسكر الباباني في الليلة التي سبقت المعركة المرتقبة^(٢٣٦). مهما كان الامر فقد التجأ احمد باشا بعد هذه الحادثة الى طهران حيث توسط السفير العثماني هناك للعفو عنه وذهب على إثر ذلك الى الاستانة^(٢٣٧).

أقدم نجيب باشا بعد ذلك على تعيين عبدالله باشا حاكماً على السليمانية ولكن ليس بصفة أمير على امانة بابان بل قائماً على ((قضاء)) السليمانية، ووضع في المدينة حامية من الجنود العثمانيين. الا انه لم يطل به العهد اذ عزل في عام ١٨٥١ ليحل محله موظف عثماني ومؤسسات الدولة العثمانية^(٢٣٨). ومن الواضح ان تعيين عبدالله باشا بابان بصفة قائمقام على السليمانية كان يعود الى محاولة العثمانيين التوفيق بين تطبيق سياستهم في القضاء على الامارات

(٢٣٧) خلف علي رضا باشا على امانة بغداد عام ١٨٤٢ واستمر في منصبه حتى عام ١٨٤٩. مير بصري، اعلام الكرد، ط١، قيرص ١٩٩١، ص ٢٨.

(٢٣٢) عبدالقادر ابن رستم باباني، م. س، ص ١٦٩.

(٢٣٤) ستيفن لونكريك، م. س، ص ٣٤٥. محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٨٨. مير بصري، م. س، ص ٢٨.

(٢٣٥) سي. جي. ادمونز، م. س، ص ٥٧. محمد امين زكي، تاريخي ولائي سلطاني، ل ١٥٩-١٦٠.

(٢٣٦) عبدالقادر ابن رستم باباني، م. س، ص ١٦٣-١٦٤. حسين ناظم بيگ، م. س، ص ٣٤١-٣٤٢. وفيما يتعلق بسبب حالة الصخب المذكورة هناك تناقض بين المصدرين المذكورين. حول ذلك ينظر: المصدرين انفسهما والصفحات نفسها.

(٢٣٧) سي. جي. ادمونز، م. س، ص ٣٤٥. محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٨٨. مير بصري، م. س، ص ٢٨.

(٢٣٨) سي. جي. ادمونز، م. س، ص ٧٥. مير بصري، م. س، ص ٢٨.

الكوردية وبين احترام حق الشرعية لاسرة بابان، الذي كان مبعجلاً لدى أهل الامارة. اي ان تلك الخطوة كانت بمثابة تعويد الاذهان لسياستهم الجديدة.

أما فيما يتعلق بمصير احمد باشا بابان بعد ذلك فنجد ان السلطات العثمانية تعمد الى تعيينه في مناصب مهمة عدة. فقد أصبح والياً على الايلات الاتية، ومن، وان، ثم من مرة أخرى، ثم ارضروم، وبعد ذلك أدنه حتى توفي عام ١٨٧٥^(٢٣٩).

وفي نهاية المطاف يجب ان لاننسى المحاولة التي قام بها بعض امراء بابان - وعلى رأسهم عزيز بك ابن عبدالرحمن باشا - لاستعادة سلطانهم الغابر، وذلك في عام ١٨٥١ أشر تعيين موظف عثماني على السليمانية، ولكنها انتهت بالفشل أيضاً^(٢٤٠). ووفقاً لما يذكره (العزاوي) فان عزيز بك المذكور كان قد ساعد والي بغداد في عملية القضاء على حكم عبدالله باشا في السليمانية. وذلك طمعاً في الوصول الى ذلك المنصب ولكنه لم يبلغ مراده. مما يدل على ان الاتانية والصراع الاسرى كانا يغلطان فعلهما في اماره بابان حتى النهاية^(٢٤١). يجدر بالذكر ان السلطات العثمانية قسمت مناطق اماره بابان في اعقاب ذلك الى وحدات ادارية عدة للحيلولة دون اعادة توحيدها وتنظيمها ضمن نفوذ الامارة^(٢٤٢).

ج- عوامل سقوط الامارات الكوردية ونتائجها:

١- العوامل التي أثرت في فشل المقاومة الكوردية:

لقد ساهمت جملة عوامل في اخفاق المقاومة الكوردية ضد الحملة العثمانية الشاملة التي ادت الى اسقاط الامارات الكوردية، وتتمثل هذه العوامل بما يأتي:

١- كان الانقسام الموجود في كوردستان، ولجوء كل اماره كوردية الى الدفاع عن نفسها بنفسها، وعدم اتفاق هذه الامارات فيما بينها لتوحيد جهودها في مقاومة الحملات العثمانية

(٢٣٩) محمد امين زكي، مشاهير...، ج ١، ص ٨٨. مير بصري، م. س، ص ٣١.

(٢٤٠) عبدالقادر ابن رستم باباني، م. س، ص ١٦٩-١٧١. ويتحدث هذا المصدر الذي كتبه شخصية بابانية

عام ١٨٧١ بشيء من التفصيل عن تلك الحادثة التي عاصرها.

(٢٤١) عباس العزاوي، شهرزور...، ص ١٠٥-١٠٦.

(٢٤٢) م. ن، ص ١٠٧-١٠٨.

المتوالية على كردستان يعد عاملاً مهماً من هذه العوامل. وقد أدرك بدرخان بك تلك العلة وسعى الى تجاوزها بتشكيله (الحلف المقدس) مع عدد من الامراء الكورد لتوحيد جهودهم في التصدي للسلطات العثمانية وحملاتها القمعية، الا انه لم يبن شيئاً من تلك المحاولة. حيث ان الحلف كان غير عملي ولم يحصل بدرخان بك على مساعدة حلفائه عندما احتاج اليها كما مرينا سابقاً.

وكان هذا العامل حصيلة عوامل اخرى في مقدمتها عدم نضوج الشعور القومي بالشكل المطلوب في كردستان. حيث ان فكرة (كوردستان العظمى) لم تكن متبلورة بشكل كامل، وكان الولاء للامارة فوق الولاء القومي الوطني. كما ان الامارة الكوردية التي لم تكن قد تعرضت للهجوم العثماني لم تكن تخاطر بنفسها لتدافع عن امانة اخرى معرضة للزوال على يد العثمانيين، لاعتقادها انها تتجنب ذلك المصير لنفسها اذا اتخذت موقف المتفرج، وذلك الى جانب وجود النزاعات والمشاكل بين تلك الامارات، والتي جعلت مسألة تضامن الجهود الكوردية شيئاً صعباً. فقد كان الامير الباديبي اسماعيل باشا يقف موقف المراقب من الامير محمد باشا السوراني وهو يواجه هجوماً عثمانياً كاسحاً، ولا يد له يد العون رغم ان امارته اصبحت تابعة لسوران. وذلك لاعتقاده بانه يظل بمنأى عن الخطر العثماني من جهة ولوجود خلافات سابقة بينه وبين الامير السوراني من جهة اخرى^(٢٤٣). وبدلاً من ذلك أخذت كل واحدة من تلك الامارات تحاول لوحدها ابعاد غضب السلطان وعقوبة الدولة عن نفسها. فقد ساهم الكورد بأنفسهم في عملية القضاء على امانة بدليس عام ١٨٤٩ حسبما يذكر محمد امين زكي^(٢٤٤).

٢- كما ان العلاقات القطاعية والعشائرية السائدة في كردستان آنذاك، والتي كانت تؤدي الى الموالاة للعثمانيين وعدم الوقوف ضدهم في بعض الاحيان تعدّ من هذه العوامل أيضاً. فقد كان الزعماء القطاعيون يعمدون الى التخلي عن الانتفاضة حينما كانوا يدركون بان الامور لا تسير كما تبغى مصالحهم الذاتية حتى وان اراد الفلاحون^(٢٤٥) الاستمرار في المقاومة^(٢٤٦). كما ان العلاقات العشائرية والولاء الى العشيرة كانت تقلل من الولاء للامارة أو القومية. فقد سقطت

(٢٤٣) محمد امين زكي، خلاصة...، ص٢٤٦. صالح قهفشان، م. ب، ل٣٨٠.

(٢٤٤) خلاصة...، ص٢٤٧.

(٢٤٥) كان الفلاحون يؤلفون الغالبية الساحقة من السكان ومن المنتفضين في نفس الوقت. كندال و...، م. ب، ص٥٧.

(٢٤٦) عبدالرحمن قاسم، م. ب، ل٨٩.

(عقره) في يد القوات العثمانية نتيجة خيانة عشيرة (الزيبار)^(٢٤٧) التي كانت تكن لحمد باشا السوراني العداء الشديد نتيجة قيام الأخير بالتنكيل بهم حينما رفض الزيباريون الانضواء تحت لوائه لقوة انتماهم القبلي^(٢٤٨).

٣- وكان الانقسام الموجود داخل الامارة الكوردية الواحدة ضمن هذه العوامل أيضاً في بعض الاحيان. اذ كان الانقسام يؤدي الى اضعاف مقاومة تلك الامارة ثم سقوطها. وقد ظهر تأثير ذلك العامل بصورة جلية في مقاومة احمد باشا الباباني الذي انهزم أمام والي بغداد لتواطؤ أخيه (عبدالله باشا) مع عدوه كما رأينا سابقاً. ويبدو ان الكورد كانوا على علم بذلك العامل حتى في تلك المدة؛ فعندما وصل القنصل البريطاني جيمس برانت الى احدى مناطق سهل (موش) التي حارب سكانها ضد قوات حافظ باشا بالرغم من وقوف زعيمهم الى جانب عدوهم، تحدث ابن الزعيم المذكور نفسه لبرانت قائلاً: ((فان الهجوم [هجوم حافظ باشا] كان سيفشل تماماً لو لم يكن هؤلاء منقسمين فيما بينهم))^(٢٤٩).

٤- كما ان حوادث الخيانة وطريقة ضرب الانتفاضة الكوردية بأبنائها والتي اتبعتها العثمانيون لانهاد المقاومة الكوردية في بعض الاحيان كان عاملاً مساعداً لفشل المقاومة وسقوط الامارات الكوردية. وأبرز مثال على ذلك هو موقف عزيز بك الباباني الذي ساهم في الاطاحة بحكم عبدالله باشا بابان في السليمانية لمصلحته الذاتية، والتي لم يحصل عليها كما مرينا في الصفحات السابقة.

٥- كما لا يمكننا ان نستبعد العامل الديني في فشل بعض الانتفاضات الكوردية. اذ كان مسألة تبجيل السلطان العثماني بوصفه خليفة المسلمين لايزال كامناً في نفوس الكورد البسطاء الذين كانوا يرون ان القتال ضد جيش السلطان اثم لايفتقر^(٢٥٠). ويكفي ان رحالة اجنبي (وهو

(٢٤٧) جديلي جليل، كورده كاني...، ل ١٨٠١. والزيبار تشكل احدى العشائر الكبيرة في جنوبي كردستان وكانت تقطن فيما بين عقره و الزاب الكبير.

(٢٤٨) بين رهش، م، ص ١٧.

(٢٤٩) رحلة المستر جيمس برانت...، ص ٨٤.

(٢٥٠) جديلي جليل، كورده كاني...، ل ١٨٤١.

فريزر) قد تنبه الى ذلك العامل حيث يقول: ((أن بقايا التبعيل لخليفة الرسول وزعيم الاسلام الديني منعت الاكراد عن مقاومة جنود السلطان بالسلاح...))^(٢٥١).

٦- وكان العامل الخارجي المتمثل في الدور الذي اضطلعت به النول الاوربية الكبرى وعلى رأسها بريطانيا له تأثير في مسار الاحداث أيضاً ، وذلك في الوقت الذي كان معظم الامراء والزعماء الكورد غافلين عن هذا العامل. وقد برز هذا الدور السلبي في انتفاضتي محمد باشا السوراني وبدرخان بك البوتاني بصورة أكيدة كما تبين لنا.

٧- وضمن العوامل الخارجية أيضاً يشار الى قوة الجيوش العثمانية التي أدخلت عليها الاصلاحات و زودت بالنظم والاسلحة الحديثة آنذاك. فأصبحت متطورة بالقياس الى القوات العسكرية الكوردية دون شك. وخاصة في اعقاب اصلاحات السلطان عمود الثاني الذي اسس جيشاً نظامياً حديثاً كما ذكرنا في بداية هذا الفصل.

وبالرغم من ذلك كله يجب ان لا ننسى ان بقاء الكيانات السياسية الكوردية المتمثلة بالامارات الكوردية وتواصلها لهذا الامد الطويل الذي كانت تبلغ في معظم الاحيان قرناً عدة، لتدل دلالة واضحة على ان الكورد قد أثبتوا في احيان كثيرة من تاريخهم بانهم على استعداد للارتفاع عن مستوى المصالح الضيقة والولاءات العشائرية، والاستعداد للتضحية في سبيل تلك الامارات. فقد عاضدت عشائر الجاف الامير احمد باشا الباباني في عام ١٨٤٧ عندما تعرض لهجوم والي بغداد نجيب باشا، وذلك بالرغم من توتر العلاقة بين الامير الباباني المذكور وعشائر الجاف في تلك الفترة^(٢٥٢). وكذلك اضطر كهية والي احمد باشا بن حسن باشا الى ترك محاصرة قلعة أميدي لتعرضه المتواصل لغارات عشائر بادينان في عهد الامير الباديبي بهرام باشا الكبير (١٧١٤-١٧٦٨م)^(٢٥٣).

كما يمكننا التاكيد على اننا لم نشهد حالة انهيارت فيها احدى الامارات الكوردية بسبب النزاعات الداخلية أو العوامل الذاتية، بل كان في اغلب الحالات بسبب عامل خارجي، ونقصد به الضربة العسكرية المتأتية من دولة اقليمية غازية أو عتلة- أو اماراة كوردية اخرى في حالات

(٢٥١) رحلة فريزر...، ح ص٢٧.

(٢٥٢) حسين جاف، م. س، ل ٣٠.

(٢٥٣) انور الماني، م. س، ص١٥٤.

نادرة- ولذلك يمكن القول ان العوامل الداخلية المتمثلة بالنزاعات حول السلطة والفرقة القائمة لم تكن الا عوامل مساعدة أو معجلة لعملية السقوط.

٢- نتائج القضاء على السلطات والكيانات الكردية:

في مقدمة الآثار التي ترتبت على الهجوم العثماني الشامل على كردستان في الربع الثاني من القرن التاسع عشر ينبغي الإشارة الى القضاء التام على جميع الامارات الكردية التابعة للدولة العثمانية بحلول عام ١٨٥١. الامر الذي كان يعني نهاية عهد الامارات في كردستان واضمحلال الاستقلال الداخلي الذي كانت تتمتاز به كردستان خلال ذلك العهد. مما أدى الى خضوع المناطق الكردية الى السلطة العثمانية المباشرة، وسيادة مؤسساتها في تلك المناطق. فقد أصبح الحكم بيد الباشوات العثمانيين، يعاونهم عدد من الموظفين على رأسهم متصرف وقاضي ومحاسب، وحلت القوات العثمانية محل القوات المحلية الكردية^(٢٥٤). فانتشرت هذه القوات كحاميات في المدن المهمة من كردستان، واصبحت وبالأعلى على كاهل الناس وآلة قمع جاهزة لقمع أية حركة مناوئة تظهر بينهم^(٢٥٥).

ولم يؤد هذا التغيير الى تبدل الأوضاع الاقتصادية في المنطقة نحو الاحسن. بل كانت النتيجة عكس ذلك، فقد جلب العهد الجديد معه ضرائب اضافية على كاهل السكان. وقد ظهرت هذه النتيجة مبكراً، فقد أحسنَ بها القنصل البريطاني (جيمس برانت) الذي قام برحلة الى المناطق الكردية في عام ١٨٢٨، أي بعد حملة محمد رشيد باشا مباشرة، حيث يقول: ((أما فيما يخص الرعية فانهم مثقلون في الوقت الحاضر بالضرائب أكثر منه في أي وقت مضى))^(٢٥٦). وكانت هذه الضرائب التي أخذت تزداد كميتها وتضاف اليها انواع اخرى تدريجياً الى جانب استعمال الشدة في جبايتها، تؤدي في احيان كثيرة الى وقوع الفلاح في حالة سيئة جداً، اذ يكاد المنتج لا يكفي لدفع تلك الضرائب. مما كان يجبر الفلاحين في بعض الاحيان الى ترك قراهم والالتجاء الى الجبال هرباً من دفع الضرائب^(٢٥٧). وكانت هذه الاحوال السيئة تتطور بمرور الوقت الى ان وصلت الى

(٢٥٤) عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ العراق...، ص ١٣٥.

(٢٥٥) صالح محمد أمين، ص. ب، ل ١٥٢.

(٢٥٦) رحلة المستر جيمس برانت...، ص ٤٩.

(٢٥٧) جهليل، جهليل، كورده كاني...، ل ٢٦١-٢٦٢.

درجة خطيرة في الفترات اللاحقة. وذلك عندما صار الفلاحون يضطرون الى تقديم بناتهم الصغيرات، اللاتي تتراوح أعمارهن بين ثلاث وثمان سنوات الى موظفي الضرائب بدلاً من الاموال. لعدم تمكنهم من دفع الضرائب لفقرهم الشديد، وعدم تنازل الدولة عن ضرائبها الجائرة مهما كانت الظروف. وكانت تلك الفتيات يقدمن الى الموظفين بدلاً من الرواتب، حسب رواية أحد شهود العيان^(٢٥٨).

والى جانب ذلك خضعت كردستان لنظام التجنيد الاجباري الذي كان أشبه بعملية ((صيد الانسان)) حسب قول أحد المسؤولين عن هذه العملية. حيث كان المجندون يؤخذون بأيدٍ مقيدة^(٢٥٩). وكان الكورد يقاومون التجنيد ويأفون منه فيلجأون الى الجبال هرباً منه لقسوته، ولأنه كان يؤدي الى قلة الابدني العاملة في القرى، الامر الذي كان يضر بالعملية الانتاجية ويؤثر في وضعهم المعاشي سلباً. فقد لاحظ أحد الرحالة النقص الفضيع لعدد الذكور في مدينة سمرت الكوردية^(٢٦٠).

وعندما انتزع العثمانيون السلطة من الامراء الكورد أصبح الأغوات الاقطاعيون ممن لا يمكن لسواد القبائل الكوردية الاستغناء عنهم، ليكونوا حلقة وصل بالموظفين الاجانب الذين عينوا عليهم. وكانت النتيجة الطبيعية هي تمكن الطبقة الارستقراطية الجديدة من تثبيت مركزها^(٢٦١).

ويجب ان لا ننسى الاشارة في هذا المجال الى ان نتائج المجهودات العثمانية للسيطرة على الامارات الكوردية لم تكن متساوية فيما يخص العشائر الكوردية، فلم تحض العشائر للسيطرة العثمانية المباشرة كما أصبحت الامارات. فقد ظل الزعماء المحليين هم رؤساء العشائر كما كانوا، وظلوا يمارسون سلطاتهم على افراد عشائهم دون ان يتأثر ذلك بالسيادة العثمانية^(٢٦٢). ولعل ذلك راجع الى عدم تمكن العثمانيين من فرض حكمهم المباشر على هذه العشائر، التي كانت رحالة أو شبه رحالة غالباً. وذلك الى جانب بقاء روح الانتماء القبلي لديهم على قوته، مما كان يجعل اخضاعهم أمراً صعباً.

(٢٥٨) صديق الديمولوجي، م، ص، ٥٠-٥١.

(٢٥٩) جدليلي جميل، كورده كاني، ...، ل ٢٦٣.

(٢٦٠) هـ، ص، ٢٦٤-٢٦٥.

(٢٦١) سي. جي. آدمونفز، م، ص، ٢٠٣.

(٢٦٢) عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ العراق، ...، ص ١٣٤. علي سيدو الكوراني، م، ص، ١٧٤.

أما فيما يتعلق باستعادة العثمانيين من عملية القضاء على الامارات الكوردية فيمكن القول أنهم حصلوا على منافع عدة؛ فقد أصبح التدخل الاجنبي وعلى الاخص الايراني أقل من ذي قبل، وذلك حينما قضي على الامراء والزعماء الكورد الذين كانوا يلجأون مراراً الى اللول المجاورة- وخاصة ايران- طلباً للمساعدة ضد السلطات العثمانية. كما انخفضت مجهودات الولاة العسكرية التي كانت تبذل سنوياً في محاربة الامارات (المنتفضة أو المتمردة) على السيادة العثمانية^(٢٦٣). وذلك الى جانب منافع أخرى.

وأخيراً هناك نتيجة بالغة الاهمية لكوردستان يجب الإشارة اليها؛ وهي ان عملية الاخضاع الطويلة التي مارستها السلطات العثمانية ضد الامارات الكوردية، وما نتج عن ذلك من توحيد أقاليم تلك الامارات والمناطق المختلفة تحت لواء دولة واحدة (الدولة العثمانية)، قد أدى الى توحيد الاعراف والعادات وزيادة الاختلاط والتزاوج، والاتصال بين الكورد بعد القضاء على الحواجز القديمة بين تلك الامارات. وقد أدى ذلك الى غر الشعور القومي الكوردي والتطلع نحو توحيد أجزاء كوردستان. حيث نتج عن توحيد الامارات الكوردية توحيد التطلعات الكوردية نحو التخلص من الحكم العثماني. كما ان احداث الحملات العثمانية الاخيرة والانتفاضات الكوردية التي نشبت جراء ذلك قد أدت الى ظهور بواكير الحركة التحررية الوطنية الكوردية التي عمقت جذورها في انتفاضات محمد باشا السوراني ويدرخان بك البوتاني واحمد باشا البهاباني وغيرهم^(٢٦٤)

(٢٦٣) عبدالعزيز سليمان نوار، تاريخ العراق الحديث...، ص ١٣٤-١٣٥.

(٢٦٤) م. ن، ص ١٣٥. تومايويوا، م. س، ص ١٤. جلال الطالبايني، م. س، ص ٧٤.

(ثبت المصادر والمراجع)

(المصادر والمراجع)

أولاً - الوثائق المنشورة:-

- د. زرار صديق توفيق:

جوار بهلگننامه لهباری سمره تا کانی پیوهندی نیتوان کوردو عوسمانیه کان، گۆشاری (پامان) ژ(٦٥) تشرینی دووه می ٢٠١٠، ل ٢٤٧-٢٤٨ (تتضمن المقال اربعة رسائل تم تبادلها بين الدولة العثمانية وبعض الامراء الكورد في بداية القرن السادس عشر، ونقلها المؤلف عن: فريدون بك، مجموعة منشآت السلاطين، ج١، استانبول ١٢٧٤ هـ / ١٨٥٧ م).

- محمد مد حده باقى :

ميرنشینی نهرده لان - بابان - سۆران له بهلگننامه ی قاجاریدا ١٧٩٩ - ١٨٤٧، ههولێر ٢٠٠٢.

- Hurewitz، J.c.

Diplomacy in the Near and Middle East. Vol. 1 second pub. ، USA - 1958.

ثانياً: الكتب:

١ - باللغة التركية:

١- بالتركية العثمانية:-

- أحمد جودت:

تاریخ جودت، از ترتیب جدید، ج١، ١١، ١٢، مطبعة عثمانية، استانبول ١٣٠١، ١٣٠٣.

- أحمد راسم:

- رسملي و خريطة لي عثمانلي تاريخي، ج٢، ١، ط١، شمس مطبعة سي، استانبول ١٣٢٦ رومي - ١٣٢٨ هـ، ج٤، مطبعة ابو الضياء، قسطنطينية ١٣٢٨ رومي - ١٣٣٠ هـ .
- اسماعيل عاصم كوجك جليبي زاده:
تأريخ جليبي زاده، مطبعة عامره، استانبول ١٢٨٢ هـ.
- محمد سعيد المدرس:
گلشن معارف، ج١-٢، استانبول ١٢٠٢، ١٢٥٢ هـ.
- محمد ظلي بن درويش اولياجليبي:
اولياجليبي سياحتنامه سي، ج٤، اقدام مطبعة سي، استانبول ١٣١٤ هـ.
- مصطفى نعيما الحلبي:
تأريخ نعيما (أو - روضة الحسين في خلاصة اخبار الحافقين)، ج٢-٣، استانبول ١٢٨١ هـ.
- هامة و (فون هامر):
دولت عثمانيه تاريخي، مترجمي: محمد عطا، ج٤، ٥، كته ثون بدروسيان مطبعة سي، استانبول ١٣٣٠، ١٣٣١ رومي، ج٩، أوقاف اسلامية مطبعة سي، دار الخلافة العلية (استانبول) ١٣٣٥.

٧- بالتركية اللاتينية:-

Uzuncarsili, Ismail Hakki:

Buyuk Osmanli Tarihi, cilt 2-3, Ankara-1995.

ب - باللغة العربية:

- أ. شاميلوف:

حول مسألة الاقطاع بين الكرد، ت: كمال مظهر أحمد، ط٢، مطبعة الحوادث، بغداد ١٩٨٤.

- د. ابراهيم خليل أحمد:

تأريخ الوطن العربي في العهد العثماني ١٥١٦-١٩١٦، جامعة الموصل ١٩٨٦.

- ابراهيم محمود :

صورة الاكراد عربياً بعد حرب الخليج، ط١، (د.م) ١٩٩٢.

- ابن العبري (توفي: ٦٨٥هـ / ١٢٨٦م):

تختصر تاريخ الدول، المطبعة الكاثوليكية، بيروت ١٩٥٨.

- احمد بن السيد زيني دحلان:

الفتوحات الاسلامية بعد مضي الفتوحات النبوية، ج٢، ط٢، المطبعة الاميرية، مكة

١٣١١هـ.

- احمد عبدالرحيم مصطفى:

في اصول التاريخ العثماني، ط١، دار الشرق، بيروت ١٩٨٢.

- احمد علي الصوفي:-

الماليك في العراق/ صحائف خطيرة من تأريخ العراق القريب ١٧٤٩-١٨٣١م،

مطبعة الاتحاد الجديدة، الموصل ١٩٥٢.

- د. أحمد عثمان أبو بكر:

اكراد الملي وابراهيم باشا، مطبعة دار المحافظ، بغداد ١٩٧٣.

- اسماعيل بك جول:

اليزيدية قديماً وحديثاً، تحقيق: د. قسطنطين زريق، المطبعة الاميركانية، بيروت

١٩٣٤.

- انور المائسي:

الاكرد في بهدينان، ط١ مطبعة الحصان، الموصل ١٩٦٠.

- اوليفييه: رحلة اوليفييه الى العراق ١٧٩٤-١٧٩٦، ت.د. يوسف حبي، مطبعة الجمع العلمي العراقي، بغداد ١٩٨٨.
- جعفر الحياض: صور من تاريخ العراق في العصور المظلمة، ج١، ط١، دار الكتب، بيروت ١٩٧١.
- ب.م. دانتسيغ: الرحالة الروس في الشرق الاوسط، ت: د. معروف خزندار، بيروت ١٩٨١.
- باسيل نيكيتهن: الاكراد، دار الروائع، بيروت ١٩٦٧.
- پي رهش: بارزان وحركة الوعي القومي الكردي ١٨٢٦-١٩١٤، (د.م) ١٩٨٠.
- توما بووا: لحة عن الاكراد، ت: محمد شريف عثمان، مطبعة النعمان، النجف ١٩٧٣.
- جلال الطالباني: كردستان والحركة القومية الكردية، ط٢، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت ١٩٧١.
- جمسال بابان: اصول اسماء المدن والمواقع العراقية، ط٢، بغداد ١٩٨٦.
- جمال نه به ز: الامير الكردي مير محمد الرواندرزي الملقب بـ ((ميرى كۆره))، ت: فخرى سلاحشور، ط٢، اربيل ٢٠٠٣.
- جورج كيرك:

موجز تاريخ الشرق الاوسط، ت: عمر الاسكندري، دار الطباعة الحديثة، مصر
(د.ت).

- جيمس برانت :

رحلة المستر جيمس برانت الى المنطقة الكردية عام ١٨٣٨، ت: حسين احمد
الجاف، مطبعة الجاحظ، بغداد ١٩٨٩.

- جيمس بيكنغهام (١٨٧٦-١٨٥٥):

رحلتي الى العراق سنة ١٨١٦، ت: سليم طه التكريتي، ج١، مطبعة دار البصري،
بغداد ١٩٦٩.

- جيمس بيلى فرايزر (١٧٨٣-١٨٥٦):

رحلة فرايزر الى بغداد في ١٨٣٤، ت: جعفر الحياط، ط١، مطبعة المعارف، بغداد ١٩٦٤.

- حسين حزني موكرياني:

موجز تاريخ امراء سوران، ت: محمد الملا عبدالكريم، بغداد (د.س)

- حسين ناظم بيج:

تاريخ الامارة البابانية، ت: شكور مصطفى و محمد الملا عبدالكريم المدرس،
ط١، همدولير ٢٠٠١.

- دومنيكو لانزا:

الموصل في القرن الثامن عشر حسب مذكرات دومنيكو لانزا، ت: القس روفائيل

بيداود، ط٢، المطبعة الشرقية الحديثة، الموصل ١٩٥٣.

- رسول حاوي الكركوكلي (توفي ١٨٢٤):

دوحة الوزراء في تاريخ وقائع بغداد الزوراء، ت: موسى كاظم نورس، مطبعة كرم،
بيروت (د.ت).

- رؤوف كامل عقراوي :

لمحة عن التطور في كردستان عبر التاريخ، اربيل ١٩٩٤.

- زهير بلال اسماعيل:

أربيل في ادوارها التاريخية، مطبعة النعمان، النجف ١٩٧١.

- ستانلي لين بول:

الدول الاسلامية، ق ٢، مكتب الدراسات الاسلامية بدمشق، ط ٤، دمشق ١٩٧٤.

- ستيفن همسلي لونكريك:

اربعة قرون من تاريخ العراق الحديث، ت: جعفر الحياط، ط ٦، بغداد ١٩٨٥.

- د. سعدي عثمان حسين:

كوردستان الجنوبية في القرنين السابع عشر و الثامن عشر/دراسة في علاقاتها
الادارية والسياسية والاقتصادية مع ايبالي بغداد والموصل، كتيبيروشي
سقوان، كوردستان - اربيل ٢٠٠٦.

- سعيد الدينه جي:

اليزيدية، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل ١٩٧٣.

- سليمان صائغ الموصل:

تاريخ الموصل، ج ١، المطبعة السلفية، مصر ١٩٢٣.

- سليمان فائق بك:

تاريخ بغداد، ت: موسى كاظم نورس، مطبعة المعارف، بغداد ١٩٦٢.

- _____:

تأريخ الماليك((الكولة مند)) في بغداد، ت: محمد نجيب أرمنازي، مطبعة المعارف،
بغداد ١٩٦١.

- سي. جي. آدموندز:

كرد وترك وعرب(سياسة ورحلات وبعوث عن الشمال الشرقي من العراق ١٩١٩-
١٩٢٥) ت: جرجيس فتح الله، مطبعة التامس، بغداد ١٩٧١.

- سيار كوكب الجميل:-
- حصار الموصل/ الصراع الاقليمي واندحار نادر شاه، مطبعة الجمهور، ط١، موصل
١٩٩٠.
- د. شاكِر خُصياك:
- الكراد/ دراسة جغرافية اثنوغرافية، مطبعة شفيق، بغداد ١٩٧٢.
- _____:
- الکرد والمساللة الكردية، منشورات الثقافة الجديدة، مطبعة الرابطة، بغداد ١٩٥٩.
- شاكِر صابر الضابط:
- العلاقات الدولية ومعاهدات الحدود بين العراق وايران، مطابع دار البصري، بغداد
١٩٦٦.
- شرفخان البديسي(١٥٤٣-١٥٩٨):
- الشرفنامه في تاريخ الدول والامارات الكوردية، ت: ملا جميل بندي روزياني،
مطبعة النجاح، بغداد ١٩٥٣.
- صديق الدملوجي:
- امارة بهدينان (او امارة العمادية)، ط ١، مطبعة الاتحاد الجديدة، الموصل ١٩٥٢.
- عباس العزاوي:-
- تاريخ العراق بين احتلالين، مج٤-٧، شركة التجارة والطباعة المحدودة، بغداد ١٩٤٩-
- ١٩٥٥ .
- _____:
- تاريخ النقود العراقية لما بعد العهد العباسية (من سنة ٦٥٦هـ-١٢٥٨م الى سنة
١٣٣٥هـ-١٩١٧م)، طبع شركة التجارة والطباعة المحدودة، بغداد، ١٩٥٨.
- _____:

شهرزور - السليمانية / اللواء والمدينة، تحقيق: محمد علي القره داغي، ط١، بغداد
٢٠٠٠.

- _____:

العمادية في مختلف العصور، تحقيق: حمدي عبدالحيد السلفي وعبدالكريم فندي، ط١،
مطبعة وزارة الثقافة، هملير ١٩٩٨.

- عبدالرحمن بن عبدالله السويدي البغدادي (١٧٢٢-١٨٠٥):

تأريخ بغداد (أو - حديقة الزوراء في سدة الوزراء)، ج١، تحقيق: د. صفاء خلوصي،
مطبعة الزعيم، بغداد ١٩٦٢.

- عبد الرزاق محمد اسود :

موسوعة العراق السياسية، مج ١، ط١، بيروت ١٩٨٦.

- د. عبدالعزيز سليمان نوار:

تأريخ الشعوب الاسلامية في العصر الحديث، ج١، دار النهضة العربية، بيروت
١٩٧١.

- _____:

تأريخ العراق الحديث (من نهاية حكم داود باشا الى نهاية حكم مدحت باشا)، دار
الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٦٨.

- _____:

العلاقات العراقية الايرانية/ دراسة في دبلوماسية المؤتمرات، مؤتمر ارضروم ١٨٤٣-
١٨٤٤، دار الفكر العربي، القاهرة ١٩٧٤.

- عبدالكريم محمود غرايبة:

تأريخ العرب الحديث، بيروت ١٩٨٤.

- عبد الكريم المدرس :

علمائنا في خدمة العلم والدين، ط١، بغداد ١٩٨٣ .

- عثمان بن سند البصري الوائلي (١٧٦٧-١٨٣٤):
- ٥٥ عاماً من تاريخ العراق ١١٨٨-١٢٤٢هـ (وهو مختصر كتاب: مطالع السعود بطيب اخبار الوالي داود) اختصره الشيخ امين بن حسن الخلواني حققه وعلق حواشيه : عبد الدين الخطيب، القاهرة ١٩٥٢.
- عزالدين ابن الاثير (توفي ١٢٣٣م) :
- الكامل في التاريخ، ج٨، بيروت ١٩٧٨.
- د. عزالدين مصطفى رسول :
- احمدى خاني ١٦٥٠-١٧٠٧/شاعراً ومفكراً وفيلسوفاً ومتصوفاً، مطبعة الحوادث، بغداد ١٩٧٩.
- علاء موسى كاظم نورس:
- العراق في العهد العثماني/ دراسة في العلاقات السياسية ١٧٠٠-١٨٠٠، دار الحرية للطباعة، بغداد ١٩٧٩.
- علي سيدو الكسوراني:
- من عمان الى العمادية/ أو - جولة في كردستان الجنوبية، مطبعة دار السعادة، القاهرة ١٩٣٩.
- علي شاكراً علي:
- تاريخ العراق في العهد العثماني ١٦٣٨-١٧٥٠/ دراسة في احواله السياسية، ط١، مطبعة دار الشعب، بغداد ١٩٨٤.
- د. عماد احمد الجواهري:
- صراع القوى السياسية في المشرق العربي (من الغزو المغولي حتى الحكم العثماني)، مطابع التعليم العالي، جامعة القادسية ١٩٩٠.
- د. عماد عبدالسلام رؤوف:

الموصل في العهد العثماني / فترة الحكم الحلي ١١٣٩-١٢٤٩هـ/ ١٧٢٦-١٨٣٤م،
مطبعة الاداب، النجف الاشرف ١٩٧٥.

- فيصل محمد الازعيم:

تطور العراق تحت حكم الاتحاديين (١٩٠٨-١٩١٤)، طبع بطابع المجهور، الموصل
١٩٧٥.

- كارستن نيبيور (١٧٣٣-١٨١٥):

رحلة نيبيور الى العراق في القرن الثامن عشر، ت: د. محمود حسين الامين، بغداد
١٩٦٥.

- كارل بروكلمان :

تاريخ الشعوب الاسلامية، ت: نبيه امين فارس و منير البعلبكي، ط٩، بيروت
١٩٨١.

- كاظم حيدر :

الاکراد من هم والى اين، ط١، بيروت ١٩٥٩.

- كاوة فريز احمد آميلي:

امارة بادينان ١٧٠٠-١٨٤٢ / دراسة سياسية اجتماعية ثقافية، مؤسسة
موكرياني، ط١، مطبعة خبات، دهوك ٢٠٠٠.

- كلوديوس جيمس ريج:

رحلة ريج في العراق عام ١٨٢٠، ت: بهاء الدين نوري، ج١، مطبعة السكك
الحديدية، بغداد ١٩٥١.

- د. كمال مظهر أحمد:

دراسات في تاريخ ايران الحديث والمعاصر، بغداد ١٩٨٥.

- د. ليونهارت راوولف:

رحلة المشرق (الى العراق وسوريا ولبنان وفلسطين)، ت: سليم طه التكريتي، دار
الحرية للطباعة، بغداد ١٩٧٨.

- مالميسانز:

بدرخانيو جزيرة بوتان ومحاضر اجتماعات الجمعية العالمية البدرخانية، ت: شكور
مصطفى، مطبعة وزارة الثقافة، اربيل ١٩٩٨.

- مامون بك بن بيكه بك:

مذكرات مامون بك بن بيكه بك، ت: محمد جميل الروز بياني وشكور مصته فاء،
مطبعة الجمع العلمي العراقي، بغداد ١٩٨٠.

- مجموعة من المؤرخين:

العراق فسي التاريخ، بغداد ١٩٨٣.

- محفوظ العباسي:

امارة بهدينان العباسية، مطبعة الجمهورية، الموصل ١٩٦٩.

- محمد امين زكي:

خلاصة تاريخ الكرد وكردستان، ت: محمد علي عوني، القاهرة ١٩٦١.

- _____:

مشاهير الكرد وكردستان، ت: سافحة محمدامين زكي، ج١، بغداد ١٩٤٥، ج٢، مطبعة
السعادة، القاهرة ١٩٤٧.

- محمد بن احمد الحسيني المنشيء البغدادي:

رحلة المنشيء البغدادي، ت: عباس العزاوي، بغداد ١٩٤٨.

- محمد بهجة الاثري:

ذرائع العصبية العنصرية في اثارة الحروب وحملات نادر شاه على العراق في رواية
شاهد عيان، مطبعة الجمع العلمي العراقي، بغداد ١٩٨١ (اعتمدت الرسالة على

الفصل الثاني من هذا الكتاب والذي يحقق فيه المؤلف الجزء الثاني من مخطوط حديقة

الوزراء في سيرة الوزراء للشيخ عبدالرحمن السويني).

- محمد صالح القزاز:

الحياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية، النجف ١٩٧٠.

- محمد فريد بك الحامي:

تأريخ الدولة العلية العثمانية، بيروت ١٩٧٧.

- محمد المحيي:

خلاصة الآثار في اعيان القرن الحادي عشر، ج ٢-٣، دار صادر، بيروت (د.ت).

- محمد وصفي ابو مغلي :

ايران / دراسة عامة، بصرة ١٩٨٥.

- محمود السرة:

القضية الكردية (والقومية العربية في معركة العراق)، ط ١، منشورات دار الطليعة،

بيروت ١٩٦٣.

- معروف جياووك:

القضية الكردية، ط ٢، مطبعة النجاح، بغداد ١٩٣٩.

- ميجر سون:

رحلة متنكر الى بلاد ما بين النهرين وكردستان، ت: فؤاد جميل، ج ٢، ط ١،

بغداد ١٩٧١.

- مير بصري:

اعلام الكرد، ط ١، لندن - قبرص ١٩٩١.

- مينورسكي :

الاکراد / ملاحظات وانطباعات، ت: معروف خزندار، بغداد ١٩٦٨.

- ن.أ. خالفين:

- الصراع على كردستان، ت: د. أحمد عثمان ابوبكر، بغداد ١٩٦٩.
- نظمي زاده مرتضى افندي (توفي ١٧٢٤):
- كلشن خلفا، ت: موسى كاظم نورس، مطبعة الاداب، النجف ١٩٧١.
- نيقولاى ايفانوف:
- الفتح العثماني للاقطار العربية ١٥١٦-١٥٧٤، ت: يونس عطا الله، ط١، دار الفارابي، بيروت ١٩٨٨.
- هادي رشيد الجاوشلي :
- تراث اربيل التاريخي، الموصل ١٩٨٥.
- هاملتون جيب وهارولد بين:
- المجتمع الاسلامي والغرب، ت: عبدالمجيد حسيب القيسي، ج١، ٢، ط١، دار المدى للثقافة والنشر، دمشق ١٩٩٧.
- ياسين بن خيرالله الخطيب العمري:
- زبدة الاثار الجليلة فى الحوادث الارضية، انتخاب زينته. د. داود الجليبي، تحقيق: عماد عبدالسلام رؤوف، مطبعة الاداب، النجف ١٩٧٤.
- _____:
- غاية المرام في تاريخ حاسن بغداد دار السلام، دار منشورات البصري، مطبعة دار البصري، بغداد ١٩٦٨.
- _____:
- غرائب الاثر في حوادث ربع القرن الثالث عشر، مطبعة أم الربيعين، الموصل ١٩٤٠.
- _____:
- منية الادباء في تاريخ الموصل الحذباء، تحقيق ونشر: سعيد الديوه جي، مطبعة الهدى، الموصل ١٩٥٥.
- يعقوب سرركيس:

مباحث عراقية (في الجغرافية والتاريخ والآثار وخطط بغداد... الخ)، ج ١، شركة التجارة والطباعة المبلوذة، بغداد ١٩٤٨.

- د. يوسف عز الدين:

داود باشا ونهاية المالك في العراق، ط ٢، مطبعة الشعب، بغداد ١٩٧٦.

ج - باللغة الفارسية:-

- اسكندر بيك تركمان:

تاريخ عالم آرای عباسی، تصحيح وطبع وتنقيح: مهزنا محمود تاجركتابفروشی، تبریز ١٣١٤هـ..

- جان مالکم:

تأريخ ايران، ت: علي رضا الشيرازی، هنستان ١٣٢٣هـ.

- جوزيف هامر بورکشتال:

تأريخ امپراطوري عثماني، ت: مهزنا زكي علي آبادی، انتشارات زرین، تهران، جلد (٤) بهار ١٣٦٨ش.

- واجر سيسوی:

ايران عصر صفوي، ت: کامبیز عزيزی، چاپ اول. تهران ١٣٧٢ ش.

- عبدالرزاق بيك دنيلي:

تجربة الاحرار وتسلية الابرار، تصحيح: حسن قاضي طباطبائي، انتشارات مؤسسة تاريخ و فرهنگ ايران / دانشگاه تبریز، چاپخانه شفق، تبریز ١٣٤٩ش.

- عبدالقادر ابن رستم بابائي:

سير الاكراد، بكوش: محمد رتوف توکلي، ج ١، تهران ١٣٦٦ش .

- کندال وعصمت شريف وانلي ومصطفى نازدار:

کردها، ت: ابراهيم يونس، ج ٢، تهران ١٣٧٢ .

- گروه از مستشرقين :

کرد در دائره معارف اسلام، ت: اسماعيل فتاح قاضي، ج ١، اروميه ١٣٦٧ .

- لارنس لاکهارت :

انقراض سلسله صفویه، ت: اسماعیل دولتشاهی، ج ۲، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران ۱۳۸۰.

- مهزنا محمد صادق موسوی نامی اصفهانی:

تاریخ گیتی گشا (در تاریخ خاندان زند)، تصحیح: سعید نفیسی، کتابفروشی و چاپخانه اقبال، طهران ۱۳۱۷ ش.

- میزرا مهدی خان استرا بادی:

دوره نادره، تصحیح: مهزنا عبدالوهاب، شروز ۱۲۷۱ هـ.

ه - باللغة الکهرمیه:-

- نارشاک سافراستیان :

میژوری کورد وگوردستان، وتمدبوللا شالی، سلیمانی ۱۹۹۹.

- نهحمودی خانی:

مهم و زمین، ج ۳، همولیر ۱۹۹۸.

- نمرلیاچهلیمی:

کورد له میژوری دراویکانینا (بان - سیاحتنامی نمرلیاچهلیمی) و: ناکام، بغداد ۱۹۸۸.

- بلهج شیرگۆ:

کیشمی میژینمو نیستای کورد، و: محمد مه باقی، ج ۳، کوردستانی عیراق ۱۹۹۲.

- پی.ی.ئەفندیانۆف :

کورد لهجەنگی روسیا له گەل ئێران و تورکیادا، و: ئەفراسیاب ههرواسی، سلیمانی ۲۰۰۴.

- توفیق قەمتان:

میژوری هوکمدارانی بابان له قەلاچراوان تا دروستکردنی شاری سوله پانی ۱۰۸۰-۱۱۹۹هـ/

۱۶۶۹-۱۷۸۴ز، چاپخانهی سلمان الاعظمی، بهغدا ۱۹۹۹.

- د.جهبار قادر:

چەند بابەتێکی میژوری کورد، دەرگای سەردەم، سلیمانی ۱۹۹۹.

- د. جمیلی جلیل:

پایڕیتی کوردەکان سالی ۱۸۸۰، و: د.کاوس قەمتان، بهغدا ۱۹۸۷.

- _____:

کوردەکانی نیمەراتۆریستی عوسمانی، و: د. کاوس قەمتان، بهغدا ۱۹۸۷.

- جمال بابان:

سلیمانی شارە گمشادەکم، ب(سلیمانی له پۆزی بنیاتنایمۆ تاکۆتایی دەسلاتی بابانەکان)، دار

الحریه للطباعة، بهغدا ۱۹۹۲.

- جمال نەبەز:

پیری نەتەوویی کوردی نەبیری قەومیەتی پۆژەهلانی و نەبیری ناسیونالیزی پۆژساوایی بە، -
ستۆکھۆلم/ سوید ۱۹۸۴.

- حسین حەزنی موکریان:

میژووری کوردو ناەر شا له خاکی تێرانا، پەرتی زاری کرمانجی، رەواندۆز ۱۹۳۴.

- رەفیق حەمسی:

یادداشت / کوردستانی عێراق و شۆڕشەکانی شیخ مەحمودی حەفید، ب، ۱، ج، ۲، هەولێر
۱۹۸۸.

- رەشید یاسەمی:

میژووری ئەژاد دێهەبوستەگی کورد، و: قانعی هۆنەر و کەرم زەند، چاپخانەی کامەران،
سڵێمانی ۱۹۶۹.

- سالح قەفتان:

میژووری گەلی کورد له کۆنەوه تا ئەمڕۆ، بەغدا ۱۹۶۹.

- سالح عەبدولمەن:

کوردو عەجەم (میژووری سیاسی کوردەکانی ئێران)، ج، ۱، (ب.ش) ۱۹۹۲.

- سەعدوللا شێخانی و خەدیری سڵێمان:

شێخان و شێخان بەگی، بەغدا ۱۹۸۸.

- د. شەمس عەمەد ئیسکەندەر:

میژووری کورد لەسەدی ۱۶ هەمدا، و: شوکرر مستەفا، ج، ۱، چاپخانەی وەزارەتی پۆشتنپەڕی،
هەولێر ۱۹۸۸.

- شەمس:

زەیلی شەرفنامە/میژووری حاکمانی ئەگیل و پالو (نەم دانراوە میژووری نەم دوو مەزنشینە
لەدوای شەرفنامەوه ئەواو دەکات تا سالی ۱۶۸۷ز کە سالی نووسینیتی)، پلاوکراوەتەوه
لە: نەنەر سولتانی(ئامادەکردن) دوو زەیلی شەرفنامە ی پتلیسی، بکەکی ژین، سڵێمانی
۲۰۰۵.

- طاهر أحمد حویزی:

میژووری کۆیە یا کۆیسنجق، ب، ۱، چاپخانەی الوفاء، بەغدا ۱۹۶۲، ب، ۲، ج، ۱، چاپخانەی عێر،
بەغدا ۱۹۸۴.

- د. عبدالرحمن قاسملو:

- کوردستان و کورد، و: عبدالله حسن زاده، له پلاؤکراوه کانی بنکهی پیشهوا، (ب.ش) ۱۹۷۳.
- عدلته دین سجادی:
- شۆرشه کانی کورد وه کورد و کۆماری عراق، چاپخانهی معارف، بهغدا ۱۹۵۹.
- فرید ئهسهرد:
- گهشه کردنی سرمایه داری له کوردستاندا و زهه مینهی نابوریانیی بزوتنهوهی نهتموایهتی،
- چ ۱، (ب.ش) ۱۹۸۶.
- فهیسل دهباغ (وهگێزان):
- کوردستان له چاپکراوه عومانییه کاند، دهزگای ناراس. چ ۱، همولیر ۲۰۰۴.
- د. کاوس قهفتان:
- چهند لیکۆئینفومییه له میژووی بابان سۆزان بۆتان، چاپخانهی الحوادث، بهغدا ۱۹۸۵.
- کریس کۆچیرا:
- میژووی کورد له سهدهی ۲۰-۱۹ دا، و: محمد ریانی، چ ۱، چاپخانهی کارون، تاران ۱۳۶۹
- ههتاوی .
- کهمال مهزهدر ئهحمده:
- چهند لایهیهیه له میژووی گهلی کورد، ب ۱، چاپخانهی الادیب البغدادی، بهغدا ۱۹۸۵.
-
- میژوو/ کورته بایستی زانستی میژوو و کورد و میژوو، بهغدا، ۱۹۸۳.
- م.س. لازاریف:
- کیتشی کورد ۱۸۹۶-۱۹۱۷، و: د. کاوس قهفتان، ب ۱، مطبعة الماحظ، بغداد ۱۹۸۹.
- ماهشهر فخانم مستووری کوردستانی:
- میژووی ئهرده لان، و: د. حسن جاف و شکور مستهفا، چ ۱، بهغدا ۱۹۸۹.
- محمد ئیبراهیم ئهرده لانی:
- زیلی شیره فنامه/ میژووی ئهرده لان (۱۵۹۰-۱۸۱۰) پلاؤکراوه سهده له: نهنهور
- سولتانی (ناماده کردن) دورو ذیلی شیره فنامهی بتلیسی بنکهی ژین، سلیمانی ۲۰۰۵.
- حمد امین زکی:
- تاریخی وولاتی سلیمانی، بهغدا ۱۹۳۹.
-

خلاصه‌ای تاریخی کورد و کوردستان، ب، ۲، ج، ۱، بهمن ۱۹۳۷ (اعید اصداغه فی ایران من قبل انتشارات سیلیمان - مه‌باد).

- محمد بایرالقدار:

نیدریسی بدلیسی، و: شوکور مستفا، ج، ۱، کوردستان ۱۹۹۹.

- محمد جمیل رزاییانی:

فرمانده‌های موایی موکریان، ده‌زگای رزاییانی و بلاژکردنوه‌ی کوردی، بهمن ۱۹۹۲.

- محمود احمد محمد:

میژووی هژی بلیاس له کۆنمه تا ئه‌مه‌ژ، ب، ۱، چاپخانه، تافگه، سلیمان ۱۹۸۹.

- محمود مه‌لا عزت:

دیپلوماسیاتی یزوتنه‌وه‌ی کوردایی، چاپخانه راپهرین، سلیمان ۱۹۷۳.

- مه‌روژی کوردستانی:

سهرتایه‌ک له میژووی میله‌تی کورد: محمد توفیق ووردی، ب، ۱، بهمن ۱۹۵۷.

- د. نوری ده‌رسی:

ده‌رسی له میژووی کوردستاندا، و: ده‌محمد فتاح دزمی، ج، ۱، ده‌زگای موکریان، مه‌ولیر ۲۰۰۱.

هـ - باللغة الانكليزية:

- Ainsworth w.f.:

Travels and researches in Asia minor, Mesopotamia, Chaldaea and Armenia, vol. 1, 3, London 1842.

- Arafat, Hassan:

The Kurds/An Historical and Political study, Oxford Univ. Press, London 1966.

- Creasy, Edward S.:

History of the Ottoman Turks, London 1878, new published (Khayats, Beirut 1961).

- Fraser J.B.:

Awinters journey (TATAR) from Constantinapole to Tehran, vol. 1, Arno press, New york 1973.

- Holt, P.M. and others:

The Cambridge History of Islam, Vol. 1A, Cambridge univ. press, 1970.

- Imber, Colin :

The Ottoman Empire 1300-1650 \The Structure of Power, 1st pub.

Palgrave Macmillan, 2002.

- Kinnane, Derk:

The Kurds and Kurdistan, 2ed pub., Oxford univ. press, London 1970.

- Millingen, Fredrik:

Wild Live among the koords, London, 1870.

- Parry J. and others:

A History of the Ottoman Empir to 1730, first pub. Cambridge univ. press, 1976.

- Pitcher, D.E :

A Historical Geography of the Ottoman Empire, London 1972.

- Shaw, Stanford J.:

History of the Ottoman Empire and Modern Turkey, Vol. 1, 7th pub., Cambridge univ. press, Britain 1988.

ثالثاً: رسائل جامعية غير منشورة:

١- باللغة العربية:

- صلاح محمد سليم هروري:

اماره بورتان في عهد الامور بنوخان ١٨٢١ - ١٨٤٧ / دراسة تاريخية سياسية، رساله ماجستير،

كلية الاداب، جامعه صلاح الدين - اربيل، ١٩٩٧.

- علي شاكر علي:

ولاية الموصل في القرن السادس عشر / دراسة في أوضاعها السياسية والإدارية والاقتصادية، اطروحة

دكتوراه، كلية الاداب جامعة الموصل / ١٩٩٢.

ب- باللغة الكوردية:-

- نعمت شهاب حاجي:

كوردستاني رۆژهدلات لىسەردەمى فرمانەروايى ژەندىيەكاندا ١٧٥١-١٧٩٤،نامەى ماستەر،كۆلىزى
ئاداب، زانكۆى سەلاحەدەين-ھەولێر،٢٠٠٦.

رابعاً: الموسوعات والامثال:

أ- باللغة العربية:-

- خيرالدين الزركلي :

الاعلام، مج٢، ط٤، بيروت ١٩٧٩ .

- مجموعة من المستشرقين:

دائرة المعارف الاسلامية، (الترجمة العربية) اعداد وحرير: ابراهيم زكي وأحمد الشنتناوى و د .
عبدالحاميد بنونس، القاهرة(د.ت)، المواد التالية:-

١- ادريس البتليسي (المقال الاول)، كليمان هيوار، مج٦.

٢- ادريس البتليسي (المقال الثاني)، ميناج، مج٦

٣- اسماعيل الصفوي، هيوار، مج٣.

٤- آق قوينلي، بارتولد، مج٤.

٥- ايالة، خليل اينالچق، مج٥.

٦- بابان، س.هـ. لونكريك، مج٥.

٧- بابيبورد، خورشيد، مج٦.

٨- جفالة زادة، گيس، مج١٢.

- مديرية الآثار العامة:

اطلس المواقع الأثرية في العراق، بغداد ١٩٨٣.

-----:

المتجدد في الاعلام، ط١٢، لبنان ١٩٨٢، مواد مختلفة .

ب- باللغة الانكليزية:

- The Cartographic Department of the Oxford univ.press:
The new Oxford Atlas London, 1975.
- The Encyclopaedia of Islam; New Edition, Vol.5, Leiden 1980, Art (Kirkuk).
- The Times newspaper limited (Produced and Published):
The Times Atlas of the world , 6th edition London, 1974.
- The New Encyclopaedia Britanica; 15th pub. U.S.A. 1986, vol.7
micropaedia, Art (Kurd).

خامساً: البحوث والمقالات:

١ - باللغة التركية:-

- Sahillioglu, Halil:
Osmanli Doneminde Irak'in Idari Taksimati, Ceviren: Mustafa Ozturk,
Belleten, Ankara, cilt. liv, sayi:211, 1990.

ب - باللغة العربية:

- زهير بلال اسماعيل :
عمد الخطي ونهاية الامارة السورانية، مجلة (الحكم الذاتي) ع(٤) س(٧) ابريل ١٩٨٣.
- سهيل قاشا:
جملات نادر شاه على العراق في وثائق سريانية/ ج٧، مجلة (كاروان) ع(٧٥) ايار ١٩٨٩.
- د. سيار كوكب علي الجميل:
استراتيجية العراق واثرها في نشوء الصراع العثماني الايراني، مجلة (آفاق عربية) ع(١٠) ١٩٨١.
- _____:

دراسات في السيطرة العثمانية على الموصل واقليم الجزيرة سنة ١٥١٦ وديليات الصراع العثماني -
الارمني (الصغوي) في عهد السلطان سليم الاول / ٢، مجلة (بين النهرين) ع (٣٠-٣١) س (٨)،
الموصل-١٩٨٠.

- عبد الجبار العمر:

كتاب (حروب الايرانيين في العراق، تأليف سليمان فائق، تعريب: محمد خلوصي بن محمد سعيد
التاصري التكريتي)، مجلة (أفاق عربية) ع (٣-٤) سنة ١٩٨٠.

- د. عبدالفتاح علي يحيى:

ادريس البتليسي / دوره واثره في التاريخ الكردي، مجلة (كاروان) ع (٢٤) ابريل، ١٩٨٤.

----- (ترجمة وتقديم):

الكردي وكوردستان في رسائل الفيلد مارشال هيلموت فون كارل مولتكه، مجلة (نووسه ري كورد/
الاديب الكردي) ع (٤) بغداد، تموز ١٩٩٢.

-----:

للا يحيى المزوري وسقوط امارة بادينان / ٢، مجلة (كاروان) ع (٤٣) ابريل، نيسان ١٩٨٦.

-----:

المعجم العثماني وسقوط امارة سوزان، ٣، مجلة (كاروان) ع (٥٤) ابريل ١٩٨٧.

- كه ريم شاره زاء:

اربييل وامارة سوزان في كتاب ثراث اربيل التاريخي / للسيد هادي رشيد الجاوشلي، مجلة (پژوي
كوردستان/خمس كردستان) ع (٧٨) ابريل ١٩٨٩.

- مويلا غاليشي:

التراث الكردي في مؤلفات الايطاليين، ت: د. يوسف حبي، (كوفاري كزوي زانياري عتراق -
دستهي كورد) مج (٨) ١٩٨١.

- نرسيص صانفيان:

صفحة منسية من تاريخ نادر شاه، مجلة (لغة العرب) ج (٥) س (٧) بغداد ١٩٢٩.

● - باللغة الكوردية:

- د. حسدن جاف:

نەخشى ھۆزى جاف لە ساي چەند سەرۆكئىكەمە لە مەزھەبى كوردەدا، (گۆڤارى كۆنە زانىارى عىراق - دەستى كورد) بەرگى (٢١-٢٢) بەغدا ١٩٩٠.

- شوگور مستەفا:

كوردستان لە نىگەي چەند گەرمەيەكى پوڤتەوايەيەو، (گۆڤارى كۆنە زانىارى عىراق - دەستى كورد) بەرگى (٨) بەغدا ١٩٨١.

- عبدالرحمن بك بەرخان پاشا :

حكەمەين جەيسە ابن عەمر، پوڤتەمەي (كوردستان) ژ (٨-١٤) س (١٨٩٨-١٩٠٠) لە :
د.كەمال فواد، كوردستان / يەكەمەين پوڤتەمەي كوردى، بەغدا ١٩٧٢.

- فائىل كەريم ئەحمەد:

ھۆزى دروست نە پووئى دەولەتئىكى سەرئەسەرى لە كوردستاندا، (رووناكچەي) ژ (٧)
ستۆكھۆلم (سويە) ١٩٩٢.

الملاحق

ملحق رقم (١)

النص المترجم لفرمان السلطان سليم الى ادریس المديسي :

((عمدة الافاضل وقنوة ارباب الفضائل، والسالك مسالك الطريقة، والمهادي الى منهاج الشريعة، كشاف المشكلات الدينية وحلال المعضلات اليقينية، خلاصة الماء والطهر، مقرب الملوك والسلاطين، برهان اهل التوحيد والتقديس (مولانا حكيم الدين ادریس) ادام الله فضائله :

ليعلم عند وصول الفرمان العاليي الهمايوني ان كتابكم وصل الان الى سدي السعيدة مفيداً بشري تسبيكم في فتح ولاية ديار بكر كلها، على مقتضى حسن ديانتك وامانتك وفرط صداقتك واستقامتك كما هو المأمول منك ببيض الله وجهك . وان شاء الله الاعز، تكون سبباً فعالاً في فتح سائر الولايات، وانواع عناياتي العلية الملكية متوجهة اليك ومبذولة في حقلك . وقد ارسل مع مخلصاتكم الى اخر شهر شوال المبارك الفا فلوري (جنينه ذهب) وفروة سمور واخرى رشق ومريمجان (ثوبان) من الصوف واثنان من الجوخ وكذا كرك من الصوف المبطن بفروة سمور واخر مبطن بفروة رشق، وسيف مذهب بغلاف مكسو بجوخ افرنجي . فلدی وصولها اليك (انشاء الله الاكرم) تتسلمها بالصحة والسلامة وتصرفها غي نفقاتك . ودمت متمتعاً بما انت جدير به من انواع تعطفاتي الملكية الجليلة تقديراً لخدماتك، ومكافأة لاستقامتك واخلاصك . وما ان الامراء الذين اتوا من ديار بكر وتابعوك معلومة لديك احوالهم والقباهم ومفادير ما يخصهم لهم من سناجق في تلك الولاية، وبالنسبة الى صداقتهم واخلاصهم واختصاصهم وخدماتهم فقد ارسلت مراسيم ملكية شريفة على البياض معنون اعلاها بعلامتي الملكية الشريفة الى افتخار الامراء العظام، ظهور الكبراء الفخام، ذي القدر والاحترام، صاحب المجد والاحتشام، المؤيد بانواع تأييدات الصمد، امير امراء ديار بكر (محمد) دام اقباله . فينبغي ان تكتبوا البراءات السلطانية عن احوال السناجق التي خصصت لكل امير وكيفية توجيهها، والقاب هؤلاء الامراء ومقادير اقطاعاتهم على الاسلوب المناسب . مع تسجيل صور تلك البراءات السلطانية تفصيلاً ومقدار

اقتطاعتهم في دفتر خاص، وارساله الى سديتي السعيدة ليحفظ هنا، وليكون كل شيء مفهوماً ومعلوماً . مع مذكرة تفصيلية عن السناجق التي وجهت الى الامراء وكيفية توجيهها ووجه كتابة القابهم ونوع الانعام، بشرط ان لا يخل هذا التوزيع والتخصيص بالاصل بحيث لا يتمثل ان يؤدي الى تزلزل ما بينهم من اساس الارتباط . وارسلت ايضاً اوراق بيضاء متوجة بالعلامة الشريفة السلطانية لاجل ارسالها الى الامراء، يلزم ارسال كتب استمالتهم، فتحرر كتب الاستمالة على الصورة المناسبة وترسل اليهم مع الانعامات الملكية، فتدون صور تلك البراءات السلطانية وكيفية انعاماتهم ووجوه مراعاتهم في دفتر خاص، وتبعثون بها الى سديتي التي هي ملجأ العالم، ليكون كل شيء معلوماً هنا على التفصيل . وان المهام السلطانية في هذا الجانب قد تمت حسب رغبتي الشريفة، فان شاء الله الاعز سيعطف عنان عزيمتي الى ذلك الجانب .
وثقوا ان عظمي السامي على هؤلاء الامراء اكبر مما يأملون .

هذا وقد اوفد الان اسماعيل الضاللي ابن الشيخ الاردبيلي المدعورين حسين بك وبهرام اغا من رجاله بسفارة الى سديتي السعيدة يعرض بواسطته تقريراً وتحريراً أنواع الخضوع والطاعة ويتضرع ويلتمس بضروب من الملق والدهان عقد الصلح والسلام قائلاً انه يقبل جميع ما اطلبه وابتغيه من ذلك الطرف بلا قيد ولا شرط . ولكن لا يجوز الاعتماد على قوله وخلوص نيته، فلذا امرت بحبس الرسولين المذكورين في قلعة (ديمثوقة) وحاشيتهما في قلعة (كليد البحر) . فيجب عليك ان تقوم بدورك في اتخاذ احسن التدابير من جانبك في شأن المقهور المذكور . لتكون ذا جد وسعي في مهمات دولتي ومصالحها الابدية منيدة الايام .

وفي الختام أرجو ان تظهر منك ضروب من الآثار الجليلة والمآثر الحميدة، اعلم هذا واعتمد على علامتي الشريفة . تحريراً في اواسط شوال المبارك من سنة احدى وعشرون وتسع مئة الهجرية بمقام دار الخلافة ادرنة .^(١)

(١) عماد امين زكي، خلاصة، ص ١٧٤ - ١٧٥، وحول النص الاصيلي للفرمان بلغتها التركية ينظر نفس المصدر، ص ١٧٢ - ١٧٤ .

ملحق رقم (۲)

نص رسالة السلطان بايزيد الثاني الى الامير الكوردي حاجي رستم بك؛

((أمير معظم كبير مفخم ذوي القدر الأتم والمجد الأشم، ملكي الصفات فلكي الذات حارس محاسن الشيم صاحب الطبل والعلم، المختص بعناية باري النسم وأجر حاجي رستم بيك مكرم دامت معاليه سلام عاطفت پیام که از عنایت شاهی فایض گردد مطالعه فرمایند و بدانند که مدت مفید که خصوصت جماعت قزلباش به آریاب دولت بایندریه به چه انجامید . علی ماهو الواقع معلوم نواب کامیاب ذوي الاقتدار و معروض عتبه علیه فلك مقدار وحضرت بزرگوار مانشد . حالیا برای استعمال احوال دارنده کتاب مستطاب قنوة الاقران کیوان چاوش بدان طرف فرستاده شد و او لکای جای شما متصل آن نواحی است و بحقیقت حال تمام معلوم شماست . چون دارنده مکتوب شریف به شرف ملاقات مشرف گردد از اخبار صادقه و وقایع آن جانب هرچه پیش شما تحقیق پذیرفته است به مشار إليه انهاء نواب کامیاب دارید و این معنی راسب عنایت شاهانه ما دانید و هرچه معلوم نموده باشند اصلا کم نکرده شیمه صدقت را به ظهور آورید . تحریراً فی أول الربیعین سنة ثمان و تسعمایه))

ملحق رقم (۳)

نص جواب الامیر حاجی رستم بك الى السلطان بايزيد الثاني:

((بر رای عالم ارای گماشتگان درگاه گیتی پناه اعلی الله شأن صاحبه معروض می گردد که فرمان قضا جریان نفذه الله الملك المنان باعمدة الامايل والاقران کیوان چاوش زید قدره چون طائر اوج دولت وجامه برج سعادت شرف نزول یافت و از ورود مسعودش قدر ومنزلت افزوده به رسم شکر گزاری گفت: بیت:

آفتاب از خاک بر دارد به لطف از دره را

هیچ نقصانی نباشد جز کمال از آفتاب

والحمدلله الذي هدانا لهذا

وآنچه از إستفسار أحوال قزلباش مذهب خراش لعنهم الله و دمرهم تنبیه فرموده بودند، قصه آن طائفه باغیبه حالا بر این منوال است که به الوندخان گزند رسانیده و از آن جا به عراق عجم رفته، مرادخان را منهزم ومنکسر ساخته و در عراق عرب کار پرناکبان را پرداخته باچرا کسه مصر مصالحه واتحاد نموده وحالا عزیمت دیاریکر ومرعش داشته، أحوال ایران از بیداد ایشان پریشان و اکثر بلاد و نواحی از ظلم وحیفشان ویران گشته، امید از فضل یزدان است که قلع و قمع گروه باغیان به گرز و سنان غازیان و تیغ خون فشان مجاهدین خداوندگار اسلامیان وشهنشاه زمان میسر ومقدر گردد ان شاءالله تعالی، باقی فرمان برأمر عالی مفوض است))

ملحق رقم (۴)

نص الفتح ثلعه التي ارسلها السلطان سليم الاول الى امراء الكورد وزعماء المشرق:

((مفاخر الأمراء الكرام وأعظم الكبراء الفخام المختصون بعواطف الله الملك العلام ديار شرق بکلری دام أقبالهم و ختم بالخير أمالهم وسائر أمراء اكراد وعشاير وقبايل سردار لری اولان مبارزان پاک نهاد وملکدر وأیل کتخدالری وأیش ارلری أصلح الله شأنهم توقيع رفیع همایون وأصل اولیحق معلوم أوله هر بریکزه که اشبه مبارک رجب المرجبک ایکنجی کونی یوم الاربعاء ضحوه کبری سنده اردبیل او غلی دیتن اسماعیل بی دین ومفسد بد آیین بنمله مقابله ایئتدیکی کبی بعنایة الله و توفیقه طرفة العين ده منهزم ومفلوب ومنکسر ومنکوب اولوب فرار اختیار ایئتد کده نه جانبه کتدیکی معلوم او لدیغی أجلدن سزلدن عقیده پاکله درگاه سعادت دستگاهمه اولان إخلاص وعبودیت ظهور نیک فرصتی فوت اولنما مفیچون بروجه عصوم بو حکم جهان مطاع واجب الاتباعی کوندروب بیورد مکه فرهم قلما جر یانم هر قنغیکزه وصول بولور سه صورت شریفک قراطیس متعدده به یاز دیروب بربریکزه اولاشدیروب سرخ سر مزبور نه جانبه واردیفک و داغینه نامرغویی نه آیدوکین وبالفعل قنده لغن وصحت وسقامتی و قاج یرده جراحی اولدیفک و بود و نابود لغن علی التفصیل یا زوب اعلام ایلیه سز کمة انواع عنایت لریه مستحق وسزاوار أوله سرشویله بیله سز. تقریرا فی أوائل شهرالله الاصح رجب المرجب سنه عشرين و تسعمایه بیورت چالديران))

ملحق رقم (۵)

نص رساله السلطان سليم الاول الى الامير شاه رستم اللوري:

((جناب أمارت مآب آیالت نصاب دولت إنتساب سعادت اكتساب ملكی الجلال ملكی المحصال، المؤید بتأيید الله الملك المتعال، أمير مكرم كبير مفخم ذو القدر الاتم والفخر الأمم و الفخر الأمم اشاه رستم بیك دامت معالیه به عواطف و مراحم پادشاهانه سمت اختصاص داشته بدانند که پیشوای ملاعن و سرلشکر جنود شیاطین، إسماعیل بی دین، در روز چهار شنبه اولین ماه رجب المرجب، بعد از ضحوة کبری عساكر نصرت مآثر مارا مقابل آمد، بسی کوششهای بی فایده نمود. عاقبت نسیم فتح و فیهوی از مهب سر عزیز الحق یعلو ولا یعلی اعلام ظفر اعلام مارا طلاوء خفوق و إهتزاز داد. اسماعیل غنول از شمشیر تیز لشکر ظفر رهبر رو به گریز نهاد. دلبران لشکر در عقبش رفتند و علمهایش معکوس و منکوس و سردارانش مقید و محبوس پیش الویه نصرت کار خصم شکار در آوردند. سهران همه هدف تبر و طعنه شمشیر گردیدند.

المحمدلله که اعدای دین و دولت مقهور و اولیای حضرت مبهتج و مسرور گشت، مقصود از رفع آن ملحد و قلع آن مفسد غیر از اعلاء کلمة الله وتنظیم امور جماهیر ملک و ملت چیزى دیگر نیست، عنایت و شفقت ما در باره رعایا که ودایع خالق برابااند فوق الحد و العد است. هر مؤمن و موحد را اهانت آن غنول واجب است و لازم . یا ید که شمانیز از سد و منع زاد و عناد و قتل کساتش هرچه در وسع و مکتنت دارید به ظهور آرید، این خدمت پسندیده را موجب عنایات شاهی و مستوجب التفات پادشاهی دانید. تحریراً فی التاریخ المذکور)).^(۷)

۲- مصدر الملاحق الاربعة الاخيرة هي:

فریدون بك، مجموعة منشآت السلطان، ج ۱، استانبول ۱۲۷۴ هـ / ۱۸۵۷ م، تقياً عن: د. زرار صديق توفيق، جوار بدلكمنامه لمبارى سمرتكاتنى يتوفى نيران كوردو عومانيه كان، كوفارى (إمان) (۹۵) تشرینی دوه می ۲۰۰۱، ل ۲۴۷-۲۴۸.

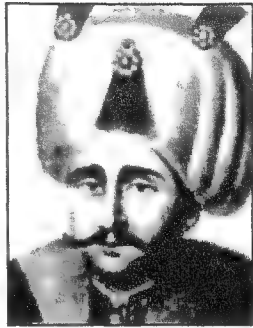
الخرائط والصور



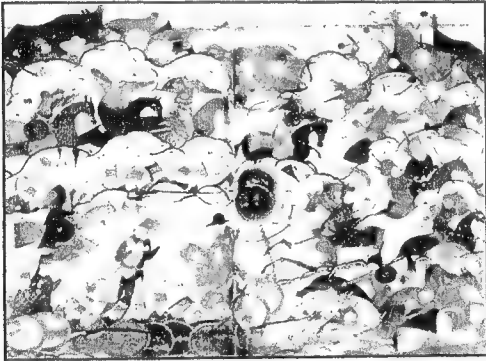
تخطيط الحدود العثمانية - الإيرانية وفق معاهدة زهاب عام ١٦٣٩م
 المصدر : علي شاكِر، تاريخ العراق في العهد العثماني.



الشاه اسماعيل الاول الصفوي



السلطان سليم الاول



معركة جالديران ١٥١٤



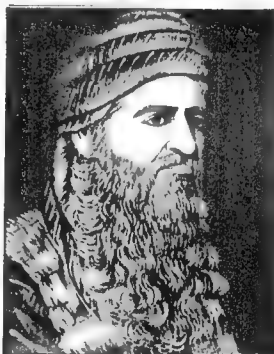
السلطان سليمان القانوني



ملا ادريس البديسي



مدفع اسطة رجب



عمد باشا الموراني



الامير عبدالرحمن باشا الباباني



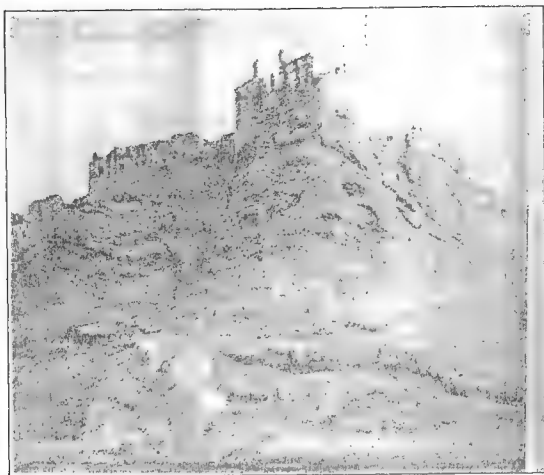
عمباس مهذا (۱۷۸۹-۱۸۲۳)



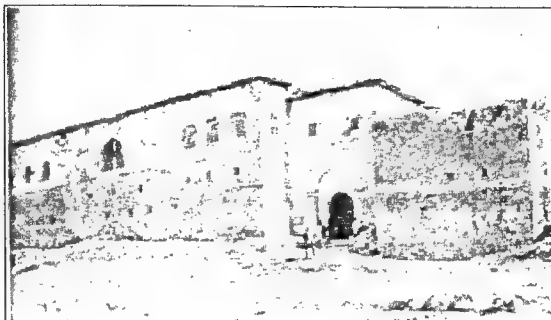
فتح علي شاه (۱۷۹۸-۱۸۳۴ ز)



مرقد ادریس البدلیسی فی مقبرة ابي ایوب الانتصاری فی استانبول



قلعة عمودي (مركز إمارة عمودي)



قصر الامارة في مدينة أميري عام ١٨٩٥



سوق ملىنة آملى عام ١٨٩٥

Kurdistan and the Ottoman Empire

A study in
Ottoman hegemony policy development in Kurdistan
1514-1851

Dr.Saadi Uthman Haruti

Assistant professor
Salahadden university- Arbil

Abstract

This book consider political development in Kurdistan (The zone that come under the influence of the Ottoman empire) between 1514-1851,emphasizing the changes in politics which Kurdistan had witnessed under the influence of the Ottomans ,and the types of the politics they pursued towards the country in order to subdue and intensify their actual hegemony on it. And at the same time the study takes up the subject of the continuation and the development that the legitimate Kurdish political power and entities had witnessed and which are represented by the factual existence of the plethora of Kurdish hereditary emirates in Kurdistan up to the middle of 19th century. Also its internal political development embodied in the crystallization of the Kurdish nationalist consciousness then conducting uprisings of clear nationalist and patriotic aims, without paying much attention to other economical and social aspects save to the degree that they are related to its political development and political objectives.

The subject of the study is distributed on five chapters; the **first chapter** is devoted to the political situation in Kurdistan before the extension of the ottoman influence to it. It also determines and draws its political maps, it was standing at the inception of the 16th century. In it the more important of the Kurdish principalities are sited and located, then the chapter demonstrates the Safavids expansion in Kurdistan together with an expansion of their policy vis-à-vis the Kurdish emirates, and which was characterized with mistrust. Then it takes up the roots of the Ottoman -Safavid rivalry and struggle on Kurdistan which led to the decisive battle of Chaldiran in 1514, and as a result of which the Ottomans come out victorious with the assistance of the Kurdish people. Then it defines the consequences resulting from the battle , and which ended up by the removal of the Safavid influence in Kurdistan .Also as a result of the Kurdish widespread revolts against them throughout most of the Kurdish country after the battle .

Chapter two considers the process of the Ottoman attempts to extend their influence in Kurdistan. It comprises three sections: the first takes up the Ottoman expansion in Kurdistan during the reign of Sultan Salem I and it continues to demonstrate the Ottoman –Safavid struggle , which reached the depth of Kurdistan and the common Kurdistan –Ottoman military operations against the remaining Safavid garrisons in some parts of Kurdistan and which by the decisive battle of Koch hasar in 1516 which resulted in the defeat of Safavids and the end of their influence in the west of Zagros mountains.

The second section studies the Ottoman political and administrative organization in Kurdistan after the joining of considerable parts of Kurdistan nominally to the Ottoman influence ,it considers the Kurdish –Ottoman treaty in 1514 which organized the relation between the two parties ,then the firman (decree) of Sultan Salem I to Idris Bitlisi to commission him the task of the political and administrative organization of Kurdistan , it ends with an evaluation of the personality of Bitlisi and his role in Kurdish history .Section three is devoted to the expansions effected during the rule of Sulaiman the magnificent who directed two campaigns towards Iran , conquering some additional parts of Kurdistan such as the regions of Van ,Erzarom and Shahrazour , and also define the Ottoman attitude towards the Ardalan Emirate which opposed the Ottoman influence for some time .It then illustrates the administrative organization of Sultan Sulaiman in Kurdistan.

In **chapter three** the book studies the types of the policies pursued by the Ottomans to consolidate their influence in Kurdistan, pointing out the most important policies and their aims and the method of the execution and the supporting factors to carry them out, with giving some example in which the Ottoman authorities applied these policies in order that the subject takes its proper shape.

Chapter four is dedicated to the study of the attitudes of the Kurdish emirates and the neighboring : tates vis-à-vis the domination of the Ottoman Empire on Kurdistan, and which is divided into two sections; the first takes up the Kurdish position s which had taken two shapes; the was represented in the negative view point towards the Ottomans, and the second embodied in armed activities and uprisings

against the Ottomans dominance. The second section considers the attitudes of both Iran and Russia in Ottoman Kurdistan. The Persian policy was confined in her ambition in regaining her domination which she had lost as a result of the battle of Chaldiran, to that part of Kurdistan which is situated to the west of the Zagros mountains. It resulted in her constant interference in Kurdistan internal affairs, the section also demonstrates the Ottoman –Persian rivalry on Kurdistan, and which had taken the shape of intermittent wars which are interspersed with treaties that ended these wars temporarily. In the end it deals with the Russian policy in Kurdistan and which is embodied in attempts to gain their loyalty of Kurdish chieftains and take advantage of their military forces against the Ottomans.

Chapter five is devoted to an expatiation of the so-called in the second Ottoman campaign on Kurdistan and the fall of the Kurdish hereditary principalities, the new Ottoman policy of reforms had resulted in attempts of the enforcement of the central hegemony on the Ottoman provinces. And these attempts also engulfed Kurdistan which was riddled with armed revolts caused by the extremely bad situation in the second quarter of the 19th century. The Ottoman state had provided for a wide range campaign under the command of Muhammad Rashid pasha and after him Hafiz pasha to recapture Kurdistan, which was subjected to most abject injustices and destruction, and as a result of this onslaught the Kurdish principalities had fallen one after the other, such that successively the Soran emirate fell in 1836 after destruction of the uprising of Muhammad pasha of rawanduz, then the principality of badinan (1842) after a stiff resistance, then Botan (1847) when the Ottoman could prevail the insurrection of the Emir Bedirxan, after wards there came the end of Haqqari principality in 1849, and then Bitlis in the same year, and then the Baban emirates in 185. and with these the chapter of the Kurdish legitimate political entities was closed in the history of Kurdistan.

The book closes with a study the factors of the failure of the Kurdish resistance, then the most important consequences which were resulted from the last campaign.

يتناول هذا الكتاب المتغيرات السياسية التي شهدتها كوردستان في اطار النفوذ العثماني بين سنتي ١٨٥١-١٥١٤. وتتمتع تلك الفترة بمسيراتها التاريخية الخاصة، كما أنها حافلة بالاحداث الخطيرة والمصيرية. اذ شهدت كوردستان في مستهل تلك الحقبة نقطة تحول هامة تمثلت في معركة چالديران الفاصلة في عام ١٥١٤ ومعارك اخرى تلتها ادت الى امتداد النفوذ العثماني ليشمل الجزء الاعظم من كوردستان. كما شهدت تلك الفترة بالاضافة الى الصراع العثماني الايراني المتواصل، صراعاً مريراً بين السلطات العثمانية التي اتبعت سياسات مختلفة تمكنها من توسيع رقعة نفوذها في كوردستان، وبين الامارات الكوردية التي كانت تحاول الابقاء على كيانها والحفاظ على استقلالها الذاتي. ورغم أن تلك الاخوال قد باءت بالفشل في اواسط القرن ١٩ حينما بدأت الدولة العثمانية محاربتها للقضاء على الامارات والزعامات الكوردية. الا انها اصبحت بمثابة جذور الحركة الوطنية الكوردية.



دهزگای توێژینهوهو بڵاوکرینهوهی
موکریانێ

MUKIRYANI ESTABLISHMENT
FOR RESEARCH & PUBLICATION
www.mukiryani.com

Bibliotheca Alexandrina



0696280

AL-AHSA